

# Hasab Wa Nasab

Volume 2

Written by:

**Mufti Ghulam Rasool**

Dar - Ul - Uloom Qadria Jilania

London

**International Muslim Movement**

12 Park Avenue, Walthamstow, London E17 9NG

United Kingdom

Tel: 081 - 520 - 4121

Printer: Orinda Press

12000 Harris, Great Road, Houston, U.S.A.

Tel: 0281 - 440945

# حَسْبُ وَنَسْبُ

جلد ثانی

مصنفہ

مفتی غلام رسول (لندن)

WWW.NAPSEISLAM.COM

بَحْثُ احْتِشَامِ  
OF AHLESUNNAH WAL JAMAAT

انجمن فاطمیہ "یو۔ کے"

ناشر

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ

انٹرنیشنل مسلم مومنٹ، والتھم سٹو، لندن

برطانیہ



\_\_\_\_\_ حب و نسب جلد ثانی

مصنف: مفتی غلام رسول الممدن

THE NATURAL PHILOSOPHY

بجس اہتمام: انجمن فاطمیہ "یو کے"

\_\_\_\_\_ ناشر: دارالعلوم قادریہ حبیلانیہ

\_\_\_\_\_ انٹرنیشنل مسلم مومنت

\_\_\_\_\_ والحقم سٹو، لندن، برطانیہ

\_\_\_\_\_ کتابت: محمد نعیم کیدانی

# نذرانہ عقیدت

بمختصر



WWW.NAESEETISLAM.COM  
 "THE NATION, PHILOSOPHY  
 OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

جن کے نسب کے عظمت و پہارت پر  
 قرآن شاہد ہے

مفتی غلام رسول  
 (لندن)

# نسب پاک

ہے اکرم بہ نسباً طابت عناصرہ  
اصلاً و فرعاً و قد سادت بہ البشر

www.NAFSEISLAM.COM  
آپ کا نسب پھر بکرامت ہے کہ اس کے  
OF AHLESUNNAT WAL JAHAAAT  
مواد پاکیزہ ہیں، اصل سے بھی اور فرع سے بھی  
اور آپ کے سبب سے جنس بشر کو شرف حاصل  
ہو گیا۔

مفتی غلام رسول

(لندن)



# فہرست مضامین

جلد ثانی

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	تعارف	۱۳	حضرت حذیفہ کا اپنی زوجہ کو وصیت کرنا۔
۳۳	تقدیم	۱۵	طلحہ بن عبید اللہ ایک منافق بھی تھا۔
۳۵	نسب کے موضوع پر سب سے پہلے لکھنے والا ہشام لکھی ہے۔		حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق کسی مقصد کے لیے نسب کا اظہار کرنا جائز ہے۔
	کرو بن جاحظ نامی تھا۔	۲۰	یزید خبیث کا بکواس کرنا۔
۳۸	عمر بن جاحظ اور مسلم بن قتیبہ ایک دوسرے کے ہم عصر ہیں۔	۲۳	حب و نسب کا اتمساب۔
۳۹	خوارج اور نوامب میں فرق۔	۲۵	نکاح غیر کفو میں منع نہیں ہوتا۔
۴۲	امام حاکم کی روایت کردہ حدیث صحیح ہے۔	۲۷	عقد نکاح مرد کے اختیار میں ہے۔
۴۳	ازواج مطہرات مسلمانوں کی مائیں ہیں۔	۲۹	فضل کی نسبت قاتل کی طرف ہوتی ہے۔
۴۵		۳۲	امام ابویوسف اور امام محمد کا کفو میں مسک۔
۴۷			خود ہشک اور ان کے ہشک میں فرق۔

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	جمہور مقررہ کسی نکتہ اور غرض کے لیے		سادات کاتب تمام نسبوں سے
۷۱	لایا جاتا ہے۔	۴۸	ممتاز اور جدا ہے۔
	لوگوں کاتب ان کی بیویوں کے		امام زین العابدین کا عبد الملک کو
۷۲	بیٹوں سے چلتا ہے۔	۵۰	جواب دینا۔
	حدیث ام سلمہ کی تصحیح امام حاکم اور	۵۱	قاسم الفقہیہ کی پیدائش۔
۷۵	ترمذی نے ذکر کی ہے۔		حضرت ام المومنین صفیہ کا اصلی نام
	لفظ اثناعشر حصر ہے اور حصر	۵۲	زینب تھا۔
۷۶	کا مطلب۔		حضرت شہربانو پر قیاس کرنا
	امام حسن اور امام حسین کی مصابیت	۵۳	منشأ ہے۔
۷۹	نفس قرآنی سے ثابت ہے۔		شریعت برائی کے مانتے بند
۸۰	مصباحی کی تعریف۔	۵۵	کرتی ہے۔
	ابن کثیر کی تصریح کہ امام حسین	۵۸	حقیقت اور مجاز کا معنی۔
۸۳	مصباحی ہیں۔	۵۹	حضرت علی ہر مومن کے مولیٰ ہیں۔
	صالح بن احمد کی روایت مجروح	۶۱	مہاجر کا واقعہ۔
۸۴	ہے۔		حنوز علی الشہید و علم مردوں میں
	ایک یزیدی کے گستاخی اور	۶۳	سے کسی کے باپ نہیں۔
۸۶	بے ادبی۔		حضرت قاسم، طیب، طاہر، ابراہیم
۸۸	توقف کا مفہوم اور مطلب۔	۶۵	پچپن میں فوت ہو گئے تھے۔
	امام احمد بن حنبل کا یزید پرہیز کے	۶۷	جمہور اہل سنت کا مذہب۔
۹۱	بارے میں فیصلہ	۷۰	آیت تطہیر بطور حوالہ مقررہ کے واقع ہوئی ہے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	حکومت عباسیہ کا پیدا خلیفہ		اہل مدینہ پر ظلم کرنے والے پر
۱۱۲	ابو العباس سفاح تھا۔	۹۲	لعنت ہے۔
	ابو العباس سفاح کا لوگوں سے		مسلم بن عقبہ نے اہل مدینہ کو کہا کہ
۱۱۴	بیعت لینا۔	۹۵	تم یزید کی بیعت کرو۔
	عبدالرحمان بن معاویہ کا اندلس		مسلم بن عقبہ کا اہل مدینہ پر حملہ
۱۱۵	میں حکومت کرنا۔	۹۶	کرنا۔
	ابن العزلی کی گستاخی اور		امام ابو حنیفہ کے نزدیک یزید پیدا
۱۱۷	بے ادبی۔	۹۸	کا ایمان مشتبہ ہے۔
	عبداللہ بن عمر کا یزید کی بیعت		امام ابو حنیفہ نے امام زید بن علی
۱۲۰	کرنا۔	۹۹	علیہ السلام کا ساتھ دیا تھا۔
	جماع بن یوسف کا نماز میں تاخیر		امام زید بن علی کا علم و فضل میں
	کرنا اور اس پر ابن عمر کا اعتراض	۱۰۰	کوئی ہم مثل نہیں تھا۔
۱۲۳	کرنا۔		امام ابو حنیفہ امام جعفر صادق
	جہلب پر ابن منیر اور ابن تین	۱۰۲	علیہ السلام کے شاگرد تھے۔
۱۲۶	کا تعاقب۔		امام احمد بن حنبل یزید کی تکفیر
۱۲۸	حضرت معاویہ کا حلف اٹھانا۔	۱۰۳	کرتے تھے۔
	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کہ	۱۰۶	یزید بن ابی سفیان کی وفات۔
	امت کی ہلاکت چند قریشی بالائے		یزید بن ابی سفیان اور یزید بن
۱۲۹	لوگوں کے ہاتھوں ہوگی۔	۱۰۸	معاویہ کے درمیان فرق۔
	ابو ہریرہ کے قول اور ابو سعید خدری	۱۱۱	ابن العزلی اندلس میں پیدا ہوا۔



صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	عمر و بن سعد کا کربلا میں امام حسین	۱۳۲	کی ہدایت میں فرق۔
۱۵۴	کا پانی بند کرنا۔	۱۳۳	آخری سوال اور اس کا جواب۔
	امام حسین ہمیشہ ہمیشہ یزید سے		یزید غیث نے احکام اسلام
۱۵۷	بیعت کرنے کا انکار کرتے ہیں۔	۱۳۷	کو تبدیل کیا۔
	امام غزالی اور صاحب نبراس	۱۳۸	یزیدی حکومت کے کارنامے۔
۱۶۰	دونوں کا قول باطل ہے۔		واقعہ حرہ ۳۲ھ ہجری میں رونما
	فرزدق شاعر کا امام زین العابدین	۱۳۹	ہوا۔
۱۶۲	علیہ السلام کی تعریف کرنا۔		علامہ آلوسی کا یزید پلید کے متعلق
	سلف صالحین کا نماز میں سورۃ	۱۴۲	فیصلہ۔
۱۶۴	اہل لب کا نہ پڑھنا۔		ثور بن یزید راوی تقدیر کا منکر
	حضرت سیدہ زینب کے		تھا اور حضرت علی کے ساتھ
۱۶۷	حالات زندگی۔	۱۴۵	دشمنی رکھتا تھا۔
	حضرت امام حسین علیہ السلام کا		صاحب نبراس کے حالات زندگی
۱۶۹	مقام کربلا میں دعا کرنا۔	۱۴۷	دفیہہ۔
	امام حسین کا حضرت زین العابدین	۱۴۹	صاحب نبراس کی تحقیق غلط ہے۔
۱۷۱	کو وصیت کرنا۔		امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا
	امام حسین اور حضرت شہر بانو کی باہمی	۱۵۰	تعلق عقیدہ اور دین سے ہے۔
۱۷۲	گفتگو۔		اہل بیت رسول کے ساتھ
	امام حسین کا ذوالجناح پر سوار ہونا اور		دنیاوی عداوت رکھنا بھی باعث
۱۷۵	میدان کارزار کی طرف چلنا۔	۱۵۱	کفر ہے۔

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۹۶	درد و شریف باعث مغفرت ہے۔	۱۷۷	امام حسین علیہ السلام کا شہید ہونا۔
۲۰۰	اہل بیت کے لیے لفظ علیہ السلام استعمال کرنا جائز ہے۔	۱۷۹	حضرت سیدہ زینب کی جرات مندی۔
۲۰۲	کسی سے مشابہت اس وقت منع ہے جب مقصود ہو۔	۱۸۱	یزیدی فوج نے امام زین العابدین کو زنجیروں میں جکڑ دیا تھا۔
۲۰۳	عمر بن عبد العزیز نے صلوة و سلام کا لفظ ایک مخصوص طبقہ کے لیے منع کیا تھا۔	۱۸۲	شمر کا امام حسین کے سر مبارک کو یزید پلید کے پاس لے جانا۔
۲۰۴	مصری حکومت کا مذہبی امور میں مداخلت کرنا۔	۱۸۳	امام زین العابدین علیہ السلام جب کربلا کی بات کیا کرتے تھے تو رو پڑتے تھے۔
۲۰۵	حضرت امام جعفری علیہ السلام کی پیدائش مدینہ منورہ میں ہوگی۔	۱۸۵	سیدہ زینب کا حضور شریف کے لیے جانا۔
۲۱۱	علی بن زید ثقہ راوی ہے۔	۱۸۷	نکاح ام کلثوم دانی روایات وراثت کے اعتبار سے ممنوع ہیں۔
۲۱۱	حدیث واثم بن اسحاق کو امام حاکم نے صحیح کہا ہے۔	۱۸۸	سعیان بن دعیج تبسم بالکذب ہے۔
۲۱۲	حضرت واثم حقیقتہً اہل بیت میں داخل نہیں ہیں۔	۱۹۱	علامہ عبدالرحمان حضرمی کا فتویٰ۔
۲۱۳	عطا بن ابی رباح کے شیخ کا نام عمرو بن ابی سلمہ ہے۔	۱۹۲	محدث ابو زرعمہ نے اپنے ہاتھ سے ستر لاکھ احادیث کمپی تھیں۔
۲۱۸	۱۹۳	۱۹۳	دلائل الخیرات کی تصنیف کا باعث شد۔

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۳۳	عبد مجید بن بہرم کو ابن حبان نے ثقات میں شمار کیا ہے۔	۲۲۰	حدیث بہم کے متعلق اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی تحقیق۔
۲۳۵	ابو سعید خدری کی روایت کہ آیت تعبیر حضرت حمزہ کے بارے میں مارا ہوئی ہے۔	۲۲۱	امام ترمذی کی حدیث حسن صحیح ہے۔
۲۳۸	عبیدہ عوفی کو ابن سعد نے ثقہ کہا ہے۔	۲۲۳	تمام زواج مطہرات اہل بیت میں داخل ہیں۔
۲۴۰	کلبی کی تفسیری روایات معتبر ہیں۔	۲۲۵	حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام سلمہ پر بھی چادر بک ڈالی تھی۔
۲۴۱	بخاری میں ابن سعد کے نزدیک ثقہ ہے۔	۲۲۶	عبد اللہ بن جبہ لقدمس روایت کہ امام بخاری اور ابن حبان سے ثقہ کہا ہے۔
۲۴۲	عمر بن قوت نہیں ہونے دی۔ حضرت عکرمہ کی روایت مجروح ہے۔	۲۲۷	واقعی پر شدید جرح ہوئی ہے لیکن پھر بھی منفیہ کے نزدیک ثقہ ہیں۔
۲۴۳	فضائل اور مناقب کے باب میں ضعیف احادیث بھی معتبر ہیں۔	۲۲۸	شہزاد حوشب امام بخاری کے نزدیک قوی راوی ہے اور اس کو یحییٰ بن معین نے بھی ثقہ کہا ہے۔
۲۴۴	غذیر غم کے مقام پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ دینا۔	۲۲۹	ابن جریر نے شہزاد حوشب کی روایت کو دو سندوں سے ذکر کیا ہے۔
۲۴۵	جبل رحمت کے نیچے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دعا مانگنا۔	۲۳۰	
۲۴۶		۲۳۱	

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۴۴	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کفار کوہ کے مقتولین کو خطاب فرمانا۔	۲۵۳	حضرت بریدہ کا مولیٰ علی کے متعلق شکایت کرنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب دینا۔
۲۴۵	حضرت سیدہ فاطمہ الزہرا کا نکاح حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہوا ہے۔	۲۵۵	حضرت علی رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کی طاقت کے منظر تھے۔
۲۴۸	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے یہی حضرت خاتون جنت کی موجودگی میں دوسرا نکاح منع تھا۔	۲۵۸	حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ذات اور اپنے نسب کے لحاظ سے تمام سے افضل ہیں۔
۲۵۹	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی ابی مسیدۃ النضریہ الزہرا کی بہت عزت کیا کرتے تھے	۲۵۹	حضرت آدم علیہ السلام کا سب سے پہلا بیٹا ہمارے جگہ میں پیدا ہوئے تھے۔
۲۶۱	امام حسن اور امام حسین کے علاوہ حضرت علی المرتضیٰ کی دوسری دوا	۲۶۱	حضرت ابوطالب اور ورقہ بن نوفل کا خطبہ پڑھنا۔
۲۶۲	سید نہیں ہے۔	۲۶۲	حضرت خدیجہ الکبریٰ تمام اہل بیت سے افضل ہیں۔
۲۶۶	حضرت جعفر صادق ثانی شیخ احمد مرندی نے سید تھے اور نہ علوی بلکہ فاروقی تھے۔	۲۶۵	حضرت امامہ بنت ابوالہاشم کا نکاح حضرت علی المرتضیٰ سے ہوا تھا۔
۲۶۹	نقباء کرام کا صابن ہے کہ مجبوریاں حرام کو بھی مباح کر دیتی ہیں۔	۲۶۹	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیبہ بن ابی لہب کے لیے بددعا فرمانا۔
۲۸۷	۲۸۷	۲۷۱	۲۷۱



صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۸۸	چھوڑ بھی دے تو اس کا اعتبار نہیں ہے۔	۲۸۸	نسب کے متعلق بعض لوگوں کے غلط خیال کی تردید۔
۲۹۰	سادات مردوں کے لیے مناسب صورت۔	۲۸۹	جو شخص یہ کہے کہ سید زادی ہر غیر شخص کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے وہ جھوٹا بھی ہے اور بے ادب بھی۔
۲۹۱	ان کتابوں کی فہرست جن سے حسب نسب کی ترتیب میں استفادہ کیا گیا۔	۲۹۳	اگر سید زادی اپنا حق کفایت

## تعارف

حسب و نسب جلد اول جب منظر عام پر آئی تو اس کو عوام و خواص سب نے پسند کیا لیکن بعض وہ لوگ جو کہ نا صحبت سے متاثر تھے ان کے متعلق سننے میں آیا کہ انہوں نے کہا ہے کہ مفتی غلام رسول مدحسب و نسب میں بعض ضعیف احادیث سے استفادہ کیا ہے یا بعض روایات تطبیہ کے متعلق مروی احادیث میں فلاں حدیث راوی بخیر و غیر ضعیف میں۔ اس وجہ ان نا پسوں کے پیدا کردہ شبہات کے ازالہ کے لیے ”حسب و نسب“ جلد ثانی لکھی گئی ہے۔ اگرچہ مشہور محدث اور مؤرخ مسلم بن قتیبہ، متوفی ستائیس کے قول کے مطابق فضائل حضرت علی (واہل بیت اطہار) کی تمام احادیث کے صحیح خارج میں لیکن پھر بھی عوامی ذہن رکھنے والے لوگوں کے اطمینان کے لیے ”حسب و نسب“ جلد ثانی میں آیت تطبیہ کے تمام متعلقہ مروی احادیث کے راویوں کی توثیق و تعدیل بیان کر دی گئی ہے۔ نیز اصل مسئلہ کہ سید زادی کا نکاح غیر سید کے ساتھ بنیادی طور پر منعقد نہیں ہوتا، کی تشریح کے ساتھ ساتھ دیگر متعلقات کو بھی زیر بحث لایا گیا ہے۔ مثلاً

- بحث تقدیم میں نسب کی شرعی حیثیت اور حدیث غدیر خم پر اشکال اور اس کا جواب، نیز نا صحبت و خارجیت کا فرق ذکر کیا گیا ہے۔

- قہار صغیفہ کے نزدیک گرچہ مسئلہ کفو میں اعتبار مرد کی جانب سے ہے لیکن سادات کے نسب کے پیش نظر امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول کو ترجیح دے کر کفو کا اعتبار دونوں جانبوں سے کیا گیا ہے۔
- حسنین کریمین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ہیں اور اہل بیت صحابی ہیں بلکہ ان کے صدقے دیگر کم علم صحابہ کو بھی شرف صحابیت کا مرتبہ ملا ہے۔
- یزید کی تکفیر اور اس پر لعنت کرنے کا جواز ثابت کیا گیا ہے۔
- یزید پید کے اہل بدینہ پر منظام کا مختصر تذکرہ اور حدیث معذورہم کی مکمل تشریح ذکر کی گئی ہے۔
- نکاح ام کلثوم والی روایت جسے کہ درات کے لحاظ سے ضعیف بلکہ موضوع ہے اس کی طرف دلائل کے لیے سے بھی وضاحت
- سادات کرام کا نسب حضرت آدم علیہ السلام تک، ان کے علاوہ ضعیفی مسائل پر بھی بحث کی گئی ہے

مفتی غلام رسول  
دارالعلوم قادریہ جیلانیہ  
(لندن)

# تقدیم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
حامداً و مصلياً و مسلماً

زیر نظر کتاب ”حب و قرب“ مجددانہ سے جماعت تک نسب کا تعلق ہے  
اس کا کلام میں بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ قرآن پاک میں ہے ”وہو آدمی  
حق من علمہ بسر فعدہ سب و صہرہ“ و آدمی جس نے پانی  
سے آدمی بنایا پھر اس کے رشتے اور سرسریں مقرر کیے اور فرمایا ”یا آئیہا  
انس انا خلقناکم من ذکر و انثی و جعلناکم شعوباً و قبائل لتعارفوا“  
اے لوگو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہیں شاخیں  
اور قبیلے بنایا کہ آپس کی پہچان رکھو، اور فرمایا ”واتقوا اللہ الذی تساءلون  
بہ والارحام۔ اور اس سے ڈرو جس کے نام پر مانگتے ہو اور رشتوں کا لحاظ  
رکھو۔ اور فرمایا ”وامنذر عشیرتک الاقربین“ اور اسے محبوب اپنے قریب  
تر رشتہ داروں کو ڈراؤ۔ اس آیت میں تبلیغ نبوت میں بھی رشتہ داری کا لحاظ  
رکھا گیا ہے کہ برادری اور رشتہ داری سے انسان کو طاقت حاصل ہوتی ہے  
اور انسان دشمن کے شر سے محفوظ رہتا ہے۔ اور جو آدمی کمزور ہو اس کو ہر  
انسان نقصان پہنچانے کی کوشش کرتا ہے۔ اگر انسان کی ایسی برادری مضبوط



اور تھے کے لوگ ہوں تو پھر دشمن ایسے شخص کی طرف نظر بد، ٹھانے کی جسارت نہیں کرتا۔ چنانچہ حضرت شعیب علیہ السلام کو کافروں نے کہا تھا "وولادھطک لوجنلک" اسے شعیب اگر تمہارا کنبہ نہ ہوتا تو ہم نے تمہیں پتھر اوڑھ کر دیا ہوتا یعنی تمہاری برادری کی وجہ سے ہم تمہارا لحاظ کر رہے ہیں تو گویا کہ تبلیغ اسلام میں بھی انسان کے نسب کو بہت دخل ہے کہ جب اس کی برادری غنیم ہوگی تو لوگوں کی نظر میں اس کی عزت و برتری ہوگی۔ اسی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "تعلموا انسابکم تصدوا الرحما مکرم" (مسندک ص ۴۹ ج ۴) تم اپنے نسبوں کو سیکھو کہ صلہ رحمی کرو۔ اس حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نسب اور رشتہ داروں کے جاننے کے متعلق حکم فرمایا۔ جب انسان رشتہ داروں کو اور ان کے حقوق کو سمجھائے گا تو خدا بہت عیش و آرام کا اور اس کے حقوق کا تحفظ کریں گے۔ جب اپنی برادری میں قابل عزت ہوگا تو وہ بھی اس کی عزت کریں گے۔ چنانچہ حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو وصیت کرتے ہوئے فرمایا تھا "اکرم عشیرتک فانہو جناحتک الذی بہ نظیرک برادری کی عزت کر کیونکہ یہ تیرے لیے پر اور بازو ہیں جن کے ساتھ تو پرواز کر سکتا ہے، در تیرے ہاتھ ان کے ساتھ ہی مضبوط ہو سکتے ہیں اور انسان اپنی برادری سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ کتنا ہی ماں و ابا کیوں نہ ہو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمان سے ظاہر ہے کہ انسان کی طاقت برادری اور قبیلے سے ہے مگر انسان کا قبیلہ بلند خاندان سے تعلق رکھتا ہو تو اس کی عزت تمام لوگوں میں ہوگی۔ یہی وجہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی اور رسول کو ہر زمانہ میں اعلیٰ برادری میں مبعوث فرمایا یا انھیں ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے تمام دنیا کے اعلیٰ ترین قبیلہ بنو ہاشم میں مبعوث فرمایا۔ نیز اگر نسب بلند ہو تو اخلاق کی بندی کا باعث ہوگا۔ چنانچہ اگر کسی

اعلیٰ خاندان کے فرد سے غلطی سرزد ہو جائے تو تمام لوگ کہتے ہیں کہ تمہارا تو نسب بڑا  
 اونچا تھا یہ غلط حرکت تم نے کیوں کی ہے؟ پھر وہ نسب کے لحاظ سے غلط کام  
 کرنے سے پرہیز کرتا ہے۔ یہ صورت نسب کی اسلام میں ہر لحاظ سے بہت  
 اہمیت ہے۔ اور علم نسب کا موضوع قبائل، انخاذا اور فصائل وغیرہ کی معرفت ہے  
 چنانچہ عربوں کی تقسیم قبائل کے لحاظ سے چھ (۶) طبقات پر ہے۔

۱۔ شعب

۲۔ قبیلہ

۳۔ عمارہ

۴۔ بطن

۵۔ فخذ

۶۔ نعیلہ

پس شعب جمع کرتا قبائل کو، قبیلہ جمع کرتا ہے عمار کو، عمارہ جمع کرتا ہے  
 بطون کو اور بطن جمع کرتا ہے انخاذا کو، فخذ جمع کرتا ہے فصائل کو۔ پس فخذیہ  
 شعب ہے۔ کنانہ قبیلہ ہے۔ قریش عمارہ ہے۔ قصی بطن ہے۔ اشم فخذ ہے  
 اور عباس نعیلہ ہے۔ یعنی تمام سے بڑا شعب ہے اور تمام سے چھوٹا نعیلہ  
 ہے اور بعض علماء نے ساتواں طبقہ بھی بیان کیا ہے جو کہ عشیرہ ہے پس عشیرہ  
 سے مراد نسب مذکور میں بنی عبدمنات ہوں گے یعنی عشیرہ، بطن اور فخذ کے  
 درمیان آئے گا، بطن سے چھوٹا اور فخذ سے بڑا ہوگا۔ یہ تحقیق المعلم بطرس  
 البستانی نے محیط المحيط میں ذکر کی ہے۔

نسب کے موضوع پر سب سے پہلے لکھنے والے ابوالمنذر ہشام بن  
 محمد بن سائب کلبی المتوفی ۲۶۰ھ ہیں۔ انہوں نے اس فن میں متعدد کتابیں

لکھی ہیں۔ انہوں نے امام جعفر صادق علیہ السلام اور اپنے باپ ابو نصر محمد بن سائب  
کلبی المتوفی سنہ ۱۴۷ھ سے علم حاصل کیا تھا۔ اور ان کا باپ ابو نصر محمد بن سائب  
کلبی امام باقر علیہ السلام کا شاگرد تھا نیز ابو نصر نے نسب قریش ابو صالح سے اور اس  
نے عقیل بن ابی طالب سے حاصل کیا تھا۔ منقریب امام احمد بن حنبل کے حوالہ  
سے آئے گا کہ کلبی کے اقوال نسب، سیر اور تفسیری روایات میں معتبر ہیں۔

متعدد علماء و نسابین نے علم نسب کے موضوع پر کتبیں لکھیں اور یہ بھی لکھا  
کہ تمام دنیا سے بہترین نسب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ چنانچہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے خود بھی ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اولادِ براہیم سے اسماعیل کو  
پسند کیا۔ اور اولادِ اسماعیل سے بنو کنانہ کو اور بنو کنانہ سے قریش کو، اور قریش  
سے بنو ہاشم کو اور بنو ہاشم سے محمد زنجہ منی اللہ علیہ وسلم کو پسند کیا۔ ویر نسب  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت آدم علیہ السلام کی نسبت سے ہے اور حضور کا  
نسب امام ہمدی کی نسبت ہو قیامت تک ہے وہ امام حسن اور امام حسین  
سے جاری ہے۔ اس کے متعلق امام حاکم نے اپنی سند کے ساتھ حضرت مسور بن  
مخرمہ سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وان الامناب  
تنقطع يوم القيامة غير نبي و صبي و صهرى۔ کہ تمام نسب قیامت کے  
دن ختم ہو جائیں گے مگر میرا نسب اور تعلق اور میرا باقی رہے گا۔ مستندک ۱۵۰  
ج ۲، تلخیص ۱۵۰ ج ۲) نیز فرمایا کہ میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔  
اگر تم ان کے ساتھ تمسک کرو گے تو گمراہ نہیں ہو گے۔ ایک کتاب اللہ اور  
دوسری اپنی عترت یعنی اہل بیت، یہ دونوں جدا نہیں ہوں گے۔ یہاں تک کہ  
میرے پاس حوض کوثر پر وارد ہوں گے اور میں یہ بھی دیکھوں گا کہ تم میرے  
بعد ان سے کیسا سلوک کرتے ہو، حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات سے میرے ساتھ حضرت زینب التونیؓ سے  
مقابلہ کرتی تھیں چونکہ ان کو اس کا حق تھا۔ بایں وجہ کہ وہ حضورؐ کی نسبی حیثیت سے  
پھوپھی زاد بہن تھیں (سیرۃ ابنی ص ۱۵۵)۔ حضرت عائشہؓ کا یہ قول بھی نسب کی اہمیت  
ظاہر کرتا ہے۔ غرضیکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب اور اولاد کی اہمیت اسلام میں  
یوں ہی ہے جیسا کہ قرآن پاک کی اہمیت ہے جیسے کہ قرآن پاک کی حفاظت اللہ  
تعالیٰ خود اپنے بندوں کی وساطت سے کر رہے ہیں۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے نسب کی حفاظت بھی خود اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی وساطت سے کر  
رہے ہیں۔ چنانچہ ابن حجرؒ کی کہتے ہیں قد اہم اللہ من یقوم بتصحیحہ فی  
کل زمان و من بعثنی بحفظہ تصدیقاً فی کل امان (صواعق محرقة ص ۱۸۳)  
یعنی اللہ ہر وقت اپنے بندوں کے دلوں میں اللہ عزوجل کے جنہوں نے ہر زمانہ میں اس  
نسب کی حفاظت کی اور ہر وقت اس کے تنفیذات کی حفاظت کی طرف توجہ  
کی اور انہوں نے ہر وقت سے کوشش کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب کے  
ساتھ کوئی دیگر نسب والا شریک اور معیم نہ بن سکے۔ اور نہ کوئی غیر سید سید  
بننے کی کوشش کرے۔ چنانچہ امام بخاریؒ نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے  
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من انتسب الی غیرابیہ فعلیہ لعنت اللہ  
والملائکۃ والناس اجمعین کہ جو اپنے کو غیر باپ کی طرف نسبت کرتا ہے  
اس پر اللہ اور اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہو (صواعق محرقة ص ۱۸۴)  
و عن سعد بن ابی وقاص و ابی بکرۃ قلا قال رسول اللہ من ادعی  
الی غیرابیہ وہو یعلمو فالجنة علیہ حرام (شکوۃ ص ۲۹۷) کہ جس نے  
اپنے کو اپنے غیر باپ کی طرف نسبت کیا جبکہ وہ جانتا ہے کہ اس پر حنت  
حرام ہے۔ و عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



لا تترغبوا عن آبائكم فمن رغب عن أبيه فقد كفر (مشکوٰۃ ص ۲۸) اور فرمایا کہ تم اپنے آباؤ سے منہ پھیرو جس نے اپنے باپ سے منہ پھیرا اس نے کفر کیا بہر صورت اللہ تعالیٰ ہر زمانہ میں ایسے بندے پیدا کرتا رہا ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اواماد اور ذریت کے نسب کی حفاظت کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ ان کے نسب کی کائنات میں کوئی مثل نہیں ہے۔

### سوال :-

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو نسب پر فخر کرنے سے منع کیا ہے لیکن آپ کبھی کہتے ہیں کہ عرب نسب پر فخر کرتے ہیں اور کبھی کہتے ہیں کہ سادات کے نسب کا ہم مثل کوئی نہیں ہے۔ تو یہ حضور نے نسب پر فخر کرنے سے کیوں منع کیا ہے۔  
جواب :-

نسب پر فخر ماحصل وحدت میں منع سے وہ رتہ درجہ مسلمانوں کے نسب کو حقیر سمجھ کر اپنے نسب کا بطور تکبر و غبار نہ صرف ہر مسلمان سے ہے اس کے سوا منع نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ آؤی لکھتے ہیں کہ حضور نے جو نسب پر فخر کرنے سے منع کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ بطور تکبر و دوسروں کے نسب کو حقیر سمجھ کر اپنے نسب کا ذکر کرے ورنہ اگر کوئی تحدیثِ نعمت کے طور پر یا کسی شرمی مقصد کے پیش نظر اپنے نسب کا اظہار کرتا ہے تو اس میں ممانعت نہیں ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔ فعلى هذا لا بأس بقول الرجل انا من ذرية رسول الله صلى الله عليه وسلم على وجه التحديث بالنعمة او نحو ذلك من المقاصد الشرعية۔ نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنے نسب بیان کیا اور ایک جنگ کے موقع پر فرمایا۔ انا النبى لا كذب انا ابن عبد المطلب (تفسیر روح المعانی ص ۱۶۵ ج ۲۶) کہ میں سچا نبی ہوں اور میں عبد المطلب

کا بیٹا ہوں۔ اس سے جس طرح یہ ظاہر ہے کہ کسی مقصد شرعی کے لیے یا بلوغ تہمت  
 للنعمة کے نسب کا ظاہر کرنا جائز ہے۔ اسی طرح یہ بھی معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم کا نسب تمام کائنات سے اٹلی و برتر ہے۔ اس کی مثل دوسرا کوئی نسب نہیں  
 ہے اور نہ کسی دوسرے کا نسب اس کے ہم پلہ اور ہم کفو ہے۔ جب اس کا خیر اس  
 کے ہم کفو نہیں ہو سکتا تو اسی بناء پر قبہاد نے کہا ہے کہ غیر کفو میں نکاح نہیں ہو سکتا  
 اور اگر سید زادی نے غیر سید کے ساتھ نکاح کیا تو نہیں ہوگا اور یہی مسئلہ  
 ”حسب و نسب بلد اول“ میں ہمارے دبیر عث تھا۔ یہ ایک فقہی جزمیہ تھا جو کہ  
 اپنے نتائج کے لحاظ سے عقیدے سے بھی مرتبط تھا اور حسب و نسب میں جو کہ  
 اہل بیت، طہار کی عزت و عظمت کا مسئلہ بنیادی حیثیت رکھتا تھا جیسے کہ  
 حسب و نسب کے نام سے بھی ظاہر ہے۔ بلکہ حسب و نسب بہت دل کو بہت بڑی  
 مقبولیت حاصل ہوں جس کی وجہ بھی یہی تھی کہ اس میں اہل بیت رسول کی عزت و  
 عظمت کا ذکر تھا جن کی محبت اور عقیدت داخل در باعث نجات ہے۔ چنانچہ  
 ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ اہل بیت کی محبت فرض اور واجب ہے۔ نیز ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ  
 ہم ہر نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل پر درود پڑھتے ہیں اور درود  
 پڑھتا ہے ظاہر ہے کہ وہ ان کے ساتھ بغض و عداوت نہیں رکھتا اور یہ بھی کہتے  
 ہیں کہ جو ان کے ساتھ بغض و عداوت رکھتا ہے اس پر اللہ اور اس کے فرشتوں  
 اور تمام لوگوں کی لعنت ہے۔ لا یقبل اللہ منہ صوما ولا عدلا اور اللہ تعالیٰ  
 ہم اس کے فرض قبول کرتا ہے اور نہ نقل و سوال فی مزید بن معاویہ ص ۱۲۱ اور حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم جب حجۃ الوداع سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ کے لیے روانہ ہوئے  
 تو راستہ میں مقام غدیر خم پر جو ایک تالاب ہے یہاں تمام ہمراہیوں کو جمع فرما  
 کر ایک مختصر خطبہ ارشاد فرمایا۔ جس کا ترجمہ یہ ہے۔

مٹے لوگوں میں تمہارے درمیان دو بھاری چیزیں چھوڑتا ہوں۔ ایک خدا  
کی کتاب جس میں ہدایت اور روشنی ہے اور دوسری چیز میری اہل  
بیت میں میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں خدا کی یاد دلاتا  
ہوں۔

اس خطبہ میں اپنے بہ بھی ارشاد فرمایا کہ من كنت مولاً فعلي مولاً  
اللہم وال من والاک و عاد من عاداک (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۱۵) جس کا میں  
مواحد، علی بھی اس کے مولیٰ ہیں۔ خداوند جو علی سے محبت رکھے اس سے  
تو بھی محبت رکھ اور جو علی سے عداوت رکھے اس سے تو بھی عداوت رکھ  
اس سے ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کے ساتھ تک کرنا اور ان سے  
عقیدت و محبت رکھنا لازم درموردی ہے جو ان سے محبت رکھتا ہے، بشر  
اس سے محبت رکھتا ہے۔ ورجوانی سے دشمنی رکھتا ہے انہ اس سے دشمنی  
رکھتا ہے۔

سوال :-

یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس میں یہ زیادتی "اللہم وال من والاک  
و عاد من عاداک" ہم نے صرف شیعوں سے سنی ہے اور مروی حدیث  
کے اصل میں یہ نہیں ہے، یہ اعمش نے روایت کی ہے اور وہ راہفتی تھا ثابت  
ہوا کہ یہ حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

جواب :-

یہ حدیث صحیح ہے اس حدیث پر یہ اعتراض علم دین جاحظ استوفی شدہ  
نے کیا ہے۔ یہ مشہور مقلد تھا۔ لیکن اس نے بعض وجوہ کی بنا پر اعتزائیت کو چھوڑ  
کر نامحیت اختیار کی جیسا کہ اس کی کتاب عثمانیہ سے ظاہر ہے۔ وہاں لکھا ہے

کہ تمہیں معلوم ہے کہ روسے زمین پر کوئی عثمانی نہیں ہے۔ مگر وہ حضرت علی کی امامت کا منکر ہے۔ اور عثمانی تعدد میں بھی زیادہ ہیں اور ان کے نقباء و محدثین بھی زیادہ ہیں۔

(کتاب عثمانیہ ص ۴۴)

چونکہ یہ نام بھی ہے لہذا اس نے بغض علی کا اظہار کرتے ہوئے کہہ دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور امام اعظم رافضی ہیں۔ حالانکہ امام اعظم التوفی ۳۲۰ھ اہل سنت و جماعت تھے یہ امام ابو حنیفہ کے استاد ہیں ان کی تعدیل کا ذکر قارئین حضرات آیت تطہیر کی بحث میں پڑھیں گے۔ امام اعظم سے امام بخاری التوفی ۲۵۵ھ اور امام مسلم التوفی ۲۶۱ھ بھی روایت دیتے ہیں یہ باحفظ و راہ گواہ و دانشمندی ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کو بھی قابلِ محبت نہیں سمجھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ۔ و لو کان صلیباً عندہم منہم یحییٰ الامم قبلہم انفس فقط وانفس و حدیث لیس بمجہد و کتاب عثمانیہ ص ۱۵۱۔ اور اگر یہ حدیث (میرزا) کے نزدیک صحیح بھی ہو تب بھی فقط حضرت انس التوفی ۳۱۰ھ اس کے روتی ہیں اور تنہا انس محبت نہیں ہیں۔ ظاہر ہے کہ ناہیبوں کے نزدیک اگر کوئی صحابی حضرت علی کی شان میں حدیث ذکر کرتا ہے تو یہ لوگ (غاصب) اس صحابی کو بھی قابلِ محبت قرار نہیں دیتے تھے۔ ان کے نزدیک حضرت علی کی دشمنی ہی ان کا ایمان تھا۔ یہ ان لوگوں کو شیعہ یا رافضی کہہ دیتے جو کہ اہل بیت اور علی کے فضائل و مناقب میں روایات ذکر کرتے۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے محدث عبد الرزاق التوفی ۲۱۰ھ کو بھی شیعہ کہا ہے اور یہ امام احمد بن حنبل التوفی ۲۴۱ھ کے استاد ہیں۔ ان کو شیعہ محض اسی وجہ سے کہا گیا کہ یہ اہل بیت اور حضرت علی سے محبت رکھتے تھے اسی طرح حضرت اعظم بھی اہل بیت اور حضرت علی سے محبت رکھتے تھے اسی لیے انہیں بھی شیعہ کہا گیا۔ غرضیکہ فرقہ ناہیبہ کے لوگ ہر دور میں رہے۔ اگر کسی نے



اہل بیت کی تعریف کی یا اہل بیت کی شان میں چند کلمات لکھے تو انہوں نے اس کو  
رافضی اور شیعہ کہنا شروع کر دیا۔ چنانچہ مسلم بن قتیبہ المتوفی ۲۷۶ھ لکھتے ہیں کہ  
بہت سے محدثین نے پرہیز کی ہے کہ وہ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے فضائل بیان  
کریں یا اس کا واجب حق ظہر کریں۔ حالانکہ فضائل علی کی تمام احادیث کے صحیح  
محتاج ہیں اور جو کوئی علی کا ذکر کرے یا ان کے فضائل میں کوئی روایت کرے  
تو اسے قصداً ترک کر دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ بہت سے محدثین نے فضائل علی بیان  
کرنے سے پہلو تہی کی ہے۔ اگر کوئی کہنے والا یہ کہے کہ علی رسول اللہ کا بھائی ہے  
اور ان کے لواحقین حسن و حسین کا باپ ہے اور اصحاب کسا علی، فاطمہ، حسن و  
حسین علیہم السلام میں تو ان کے چہرے بدل جاتے ہیں اور آنکھیں اجنبی ہوجاتی  
ہیں اور بے کی بڑی پھول پاتی ہے۔ **و ان ذکرہ کرہوں نبی صلی اللہ**  
**عہیہ و سمو من کنت مولا و فعلی مولا و است منی بمنزلہ ہدایہ**  
**من موسیٰ و اشباہ ہدایہ**۔ اور اگر کوئی ذکر کرنے والا ذکر کرے نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کا یہ فرمان جس کا میں موٹی ہوں اس کے علی مولا ہیں اور (اے علی) تو میرے  
ساتھ بمنزلہ ہارون کے ہے جیسے وہ موسیٰ کے ساتھ تھے اور اسی طرح کی دوسری  
احادیث تو وہ ان کا مخرج تلاش کرنے لگ جاتے ہیں۔

(الاختلاف فی اللفظ ص ۴۷ و ص ۴۹)

اس سے ظاہر ہے کہ مسلم بن قتیبہ کے دور میں بھی ایسے لوگوں کا غلبہ تھا  
جو حضرت علی کے فضائل و مناقب بیان کرنے سے منع کرتے تھے اور محدثین  
کو اس بات سے روکتے تھے۔ اسی وجہ سے اکثر محدثین نے فضائل اہل بیت  
بیان کرنے سے پہلو تہی کی ہے حالانکہ فضائل اہل بیت اور فضائل علی میں جتنی  
احادیث وارد ہیں وہ صحیح ہیں۔ ابن قتیبہ نے حدیث من کنت مولا فنفی مولا

کا تصریح کے ساتھ ذکر کر کے ثابت کر دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور عمرو بن  
 جاحظ کا اس حدیث کے متعلق کہنا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کی سند  
 میں اعش رافضی ہے۔ عمرو بن جاحظ کی یہ بات سفید جھوٹ اور بالکل غلط ہے  
 کیونکہ حضرت اعش اہل سنت و جماعت تھے۔ صرف حضرت علی کے فضائل میں  
 حدیث بیان کرنے کی وجہ سے عمرو بن جاحظ نے ان کو رافضی کہہ دیا ہے۔ عمرو  
 بن جاحظ، مسلم بن قتیبہ کا ہم عصر ہے۔ ابن قتیبہ نے اپنے زمانے کے حالات  
 پر روشنی ڈالتے ہوئے صاف صاف وضاحت کر دی ہے کہ ہمارے زمانے کے  
 اکثر محدثین جو ہیں ان کی حالت یہ ہے کہ وہ فضائل علی بیان کرنے سے گریز کرتے  
 ہیں اور جو فضائل علی بیان کرتا ہے اس کو نشانہ بنایا جاتا ہے۔ ایسے ہی لوگوں میں  
 سے عمرو بن جاحظ بھی ہے۔ لہذا اس کی جرح بیجا ہے۔ بلکہ من نے بعض اس  
 بنا کہ حضرت انس نے حضرت علی کی تعلیمات میں حدیث ذکر کی ہے حضرت انس  
 رضی اللہ عنہ کو نیز قابلِ محبت قرار دے دیا ہے جس آدمی کا ایک صحابی رسول  
 کے متعلق یہ خیال ہو اس کی جرح مردود ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ حدیث من کنت  
 مولاً فعلی مولاً اللہ وال من والہ و عاد من عادہ صحیح قابل  
 استدلال ہے۔

تفسیر موابب الرحمن جلد ۹ میں ہے کہ حدیث من کنت مولاً کے  
 متعلق عافظ ذہبی نے کہا ہے کہ اس کی اسناد صحیح ہے اور کبار اصحاب اس  
 محبت کو ملحوظ رکھتے تھے۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بعض لوگوں نے کہا  
 کہ ہم دیکھتے ہیں کہ آپ حضرت علی کے لیے جو بات لحاظ کرتے ہیں۔ وہ دیگر  
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کے واسطے نہیں کرتے ہیں حضرت عمر  
 نے کہا کہ وہ میرے مول ہیں۔ (دارقطنی)

اس سے ظاہر ہوا کہ اہل بیت کے ساتھ تسک کرنا اودان سے محبت رکھنا ضروری ہے جو ان سے محبت نہیں رکھتا یا بغض و عناد رکھتا ہے اللہ تعالیٰ ایسے شخص کی عبادت فرضی اور نفلی دونوں قبول نہیں کرتے۔ جب عبادت قبول نہ ہوگی تو ظاہر ہے کہ ایسے شخص کی مغفرت بھی نہ ہوگی۔

چنانچہ علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ شمر بن ذی الجوشن جو کہ امام حسین کے قاتلوں میں سے تھا اس کو مختار ثقفی نے قتل کیا تھا۔ ابوبکر بن عباس نے ابواسحاق سے نصیحت کی ہے کہ جب یہ شمر بن ذی الجوشن نماز پڑھتا تھا تو دعائیں کرتا تھا اللہم انک تعلموا فی شریف فاعفونی۔ کہ اے اللہ بے شک تو جانتا ہے کہ میں شریف ہوں مجھے بخش دے۔ میں (ابواسحاق) نے شمر سے کہا کہ اللہ تجھے کیسے بخش دے گا کہ تو نے تمام حسین کو قتل دیکھا ہے۔ شمر نے جواب دیا کہ میں حکام بالا سے مجبور تھا تو ابواسحاق نے کہا کہ یہ عذر بہ تو بدتر از گنہ ہے کیونکہ حکام بالا کی حاجت ہے کاموں میں ہے نہ کہ برے کاموں میں۔

رمیزان الاحوال ص ۲۸ ج ۲

ابن اثیر کہتے ہیں کہ جب ابن زیاد نے امام حسین کو شہید کرا دیا تو اس کی ماں نے اس کو کہا یا غیث قتلت ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تری الجنة ابداً (تاریخ کامل ص ۲۶۵ ج ۴) کہ اے غیث جب تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے کو قتل (شہید) کر دیا ہے تو تو کبھی بھی جنت نہیں دیکھے گا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ جس نے امام حسین کو شہید کیا یا کروایا یا اس میں شامل ہوا یا امام حسین اور آل محمد کے ساتھ بغض و عناد رکھا تو اس کی عبادت قبول اور نہ ہی اس کی مغفرت ہوگی اور نہ ہی یہ جنت میں داخل ہوگا چنانچہ علامہ زعزعی المتوفی ۵۳۸ھ تفسیر کثرت میں لکھتے ہیں کہ جو شخص آل محمد کی محبت

پرفوت ہوا اس نے شہادت کی موت پائی۔ سو جو شخص آل محمد کی محبت پر فوت  
ہوا اس کے گناہ بخش دیے گئے۔ خبردار جو شخص آل محمد کی محبت پر فوت ہوا وہ  
نائب ہو کر فوت ہوا۔ خبردار جو شخص آل محمد کی محبت پر مرادہ مومن کامل مر جان لو  
جو شخص آل محمد کی محبت پر فوت ہوا اُسے پتے تک، موت اور پھر منکر نکیر جنت  
کی خوشخبری دیتے ہیں۔ خبردار جو شخص آل محمد کی محبت پر فوت ہوا اُسے اس  
اعزز کے ساتھ جنت روانہ کیا جاتا ہے جس طرح دہن روہما کے گھر بھیجی  
جاتی ہے۔

علامہ زعترنی کے کلام سے ثابت ہوا کہ آل محمد کی محبت ایمان ہے اور ان  
کے ساتھ بغض و عناد رکھنا کفر ہے اور اہل بیت رسول سے بغض رکھنے والے  
کو ناموسی کہا جاتا ہے۔ علامہ سبوحی نے ریب مروی میں لکھتے ہیں "انصب هو  
بعض حق و تقدم معاد و تقدم بآل و ... " کہنا سن حضرت علی کے  
ساتھ ہمیں رکھتے ورنہ عادیہ کوان پر ترجیح دیتے کہ بت ہیں۔ ملاحظہ بن مکار نے  
تہذیب میں بھی یہی ذکر کیا ہے کہ جو لوگ حضرت علی کے ساتھ بغض رکھنے کو اپنا  
دین اور مذہب سمجھتے ہیں۔ وہ ناموسی ہیں ان کو خارجی بھی کہا جاتا ہے (تہذیب ابن  
عساکر ص ۳۴۹ ج ۴)۔ اگرچہ ناموسی اور خارجی میں فرق ہے کہ ناموسی وہ لوگ ہیں جو اہل  
بیت سے دشمنی رکھتے ہیں اور خارجی وہ ہیں جو یہ کہتے تھے "ان الحکمہ الا اللہ  
یعنی حکم صرف اللہ تعالیٰ کے یہ ہے یہ لوگ جب بھی حضرت علی کو دیکھتے یہی نعرہ  
لگاتے حضرت علی فرمایا کرتے تھے ہا تو تمہارے لفظ صحیح میں لیکن تمہاری مراد باطل  
ہے۔ ناموسیوں کو خارجی اس بنا پر کہا گیا ہے کہ خارجی بھی حضرت علی کے ساتھ  
دشمنی رکھتے تھے ورنہ خارجی ان تمام مسلمانوں کو بھی کافر سمجھتے ہیں جو تکلم کے  
قائل ہیں۔

بہر صورت جو بھی آل محمد کے ساتھ بغض و عناد رکھتا ہے وہ ناموسی ہے،  
 اہل سنت و جماعت نہیں ہے۔ اہل سنت و جماعت وہ ہیں جن کے نزدیک محبت  
 آل محمد فرض ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام کی عزت و عظمت بھی  
 لازم اور ضروری ہے۔ اور تمام مذاہب میں سے مذہب اہل سنت و جماعت ہی حق  
 ہے۔ ابن تیمیہ کہتے ہیں۔ **واهل السنة في الاسلام كاهل الاسلام في**  
**الاديان يقولون اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم واهل بيته**  
**ويعرفون حقوق الصحابة وحقوق القرابة كما امر الله بذلك و**  
**رسوله** (سوال فی یرید بن معاویہ ص ۱۹) کہ اہل سنت و جماعت اسلام میں اس طرح  
 ہیں جیسے کہ اسلام دوسرے دینوں میں اور اہل سنت و جماعت اصحاب رسول اور  
 اہل بیت رسول کو دوست رکھتے ہیں اور غمونی ہے وہ اہل بیت کو چھپاتے ہیں  
 جب کہ اللہ و اس کے رسول نے حکم دیا ہے۔

ابن تیمیہ کے کلمہ کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح تمام دین میں اسلام دین  
 حق ہے اسی طرح تمام مذاہب میں مسلک اہل سنت حق ہے۔ اس کے سوا تمام  
 مسلک باطل ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ ناموسی فرقہ بھی باطل ہے۔ کیونکہ یہ آل محمد  
 کے ساتھ بغض رکھتا ہے اور آل محمد کے ساتھ بغض رکھنے والا حق پر نہیں ہو سکتا  
 اور نہ ہی اس کی سوت ایمان پر ہوتی ہے اور امام فخر الدین رازی کہتے ہیں کہ آل محمد  
 سے مراد حضرت علی، فاطمہ، حسن اور حسین ہیں۔ اور یہ بھی گزر چکا ہے کہ حضور کا نسب  
 قیامت تک جاری ہے لہذا حضور کی آل بھی قیامت تک ہے اور وہ حضرت  
 فاطمہ الزہراء کی اولاد حسن و حسین اور آگے ن کی اولاد قیامت تک یعنی سادات  
 کرم ہیں۔

اور علامہ آلوسی المتوفی ۱۲۸۲ھ کہتے ہیں کہ نسب کے لحاظ سے تمام عرب

سے شرف اولاد فاطمہ ہے کیونکہ ان کا نسب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے جیسا کہ فقہاء کرام نے تصریح کی ہے اور امام طبرانی نے بھی روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اولاد فاطمہ کا میں دلی اور عصبہ ہوں۔ امام سیوطی نے کہا کہ یہ حدیث حسن ہے۔ امام حاکم نے مستدرک میں مسور بن مخرمہ سے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فاطمہ میرے جسم کا ٹکڑا ہے جو اس کو ناگوار گزرتا ہے وہ مجھے ناگوار گزرتا ہے اور جو اسے اچھا لگتا ہے وہ مجھے اچھا لگتا ہے اور تمام نسب منقطع ہو جاتیں گے، میرا نسب منقطع نہیں ہوگا یہ حدیث بھی صحیح ہے۔

اور یہ حدیث کہ فاطمہ میرے جسم کا ٹکڑا ہے اس کو امام بخاری نے ذکر کیا ہے۔ علامہ بیہودی نے توفی مسند میں روایت کیا ہے حضرت فاطمہ کی ولادت حضرت فاطمہ کے جسم سے ٹکڑے میں اور فاطمہ حضور کے جسم کا ٹکڑا ہے۔ ہند ثابت ہوا کہ فاطمہ کے جسم سے ٹکڑے حضور کے جسم سے ٹکڑے ہیں۔ فاطمہ کی اولاد حضور کی اولاد ہے۔ یہ وہ شرافت ہے جو صرف اولاد فاطمہ یعنی سادات کرام کے لیے ہے۔ اور کسی کے لیے نہیں ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ سادات کا نسب حضور کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے تمام نسبوں سے افضل و برتر ہے مادہ کوئی دوسرا نسب اس کا کفو و ہمسر نہیں ہے۔

اگر کسی سید زادی نے غیر سید کے ساتھ نکاح کیا تو یہ نکاح غیر کفو ہیں ہونے کی وجہ سے منع نہیں ہوگا۔ چنانچہ بغیۃ المسترشدین میں ہے۔ فلا یری جواز النکاح وان رضیت ورضی ولیہا لان هذا النسب الشریف الصمیم لا یساوی ولا یرام وکل من بنی زہرا و فیہ حق قدیم و جدید و ہو والی جمیعہ و رضی اللہ عنہم (بغیۃ المسترشدین ص ۲۱)



کہ میں (سیدہ سے غیر سید کا نکاح، جائز نہیں سمجھتا۔ اگرچہ عورت اور اس کا ولی راضی ہو جائے کیونکہ اس نسب شریف صحیح کا کوئی (دیگر نسب) ہم پلہ و ہم سر نہیں ہے اور نہ توقع ہے کہ آئندہ کوئی ہو سکے اور کل اولاد ناطقہ ازہر ادریات) کو اس میں حق کفارت حاصل ہے۔ قریب کے ہوں یا بعید کے ہوں اور ان سب کا جمع کرنا ممکن نہیں، ورنہ ہی سب کی رضا حاصل کرنا ممکن ہے۔ نہ سب اکٹھے ہونگے اور نہ سب کی رضا حاصل ہوگی۔ لہذا یہ نکاح بیاہی طور پر منعقد ہی نہیں ہوگا۔ اگر کسی غیر سید نے سادات کی شریک سے نکاح کیا تو نسب رسول کی توہین کے سبب نکاح نہیں ہوگا۔ اور بعض لوگ جویہ کہتے ہیں کہ ہر آدمی خواہ کسی قوم یا برادری سے تعلق رکھتا ہو وہ سید زادی سے نکاح کر سکتا ہے ایسے بے ادب اور گستاخ کے متعلق علی حضرت ذوال باریتؑ ہیں کہ جو شخص کہے کہ سید زادی کی دختر سے نکاح کرنا بیوقوفی مطلق ہے۔ وہ شخص بھول، نادان، بے ادب اور گستاخ ہے۔ (ذوال باریت ص ۲۱)۔

اس سے ظاہر ہے کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ سید زادی کے ساتھ ہر آدمی کا نکاح ہو سکتا ہے وہ جھوٹا بھی ہے اور کذاب بھی اور رسول کا بے ادب بھی ہے اور گستاخ بھی۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کا دوسرا حصہ ان کی اولاد کے، کوئی بھی کفو نہیں ہے جب کفو نہیں تو سید زادی کا نکاح غیر سید کے ساتھ بیاہی طور پر منعقد ہی نہیں ہوگا۔ خواہ سید زادی اور اس کا ولی راضی ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ اس میں سادات اور ان کے نسب کی ہتک و توہین ہے اور اہل بیت کرام (رحمات) اور ان کے نسب کی ہتک و توہین جس طرح شرع میں منع ہے اسی طرح عرف میں بھی منع ہے۔ اب جو یہ کہتے ہیں کہ سید زادی ہر ایک شخص کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے وہ اہل بیت کی بھی توہین کرتا ہے اور

شریعت کی بھی اس کی رگوں میں یزیدی خون ہے اسے معلوم نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد (سادات کرام کا) کوئی بھی ہم کفو نہیں ہے ان کی عزت فرض ہے اور ان کی ہتک عندا شرع منع ہے۔ یہ صورت سادات کے نسب کی عزت و توقیر کی وجہ سے کوئی غیر سید کسی سید زادی سے نکاح نہیں کر سکتا اور نہ ہی کوئی غیر سید یہ مطالبہ کر سکتا ہے کہ مجھے سید زادی کا رشتہ دیا جائے کیونکہ اس میں توہین اہل بیت ہے جو کہ اسلام اور دین کے منافی ہے اسی وجہ سے جب ایک یزیدی خبیث کتے نے یزید خبیث کے دربار میں کھڑے ہوئے یزید کو کہا تھا کہ یہ بڑ کی (سیدہ فاطمہ بنت علی) مجھے دے دیجیے تو سیدہ زینب نے فرمایا کہ اے کیسے یہ بات کہنے کا حق نہ رکھتے ہو اور نہ میرے امیر یزید کو تو بڑ بڑے سیدہ زینب کو ساء گھر میں جاؤ تو یہ کر سکتا ہوں ہمیں غنہ برباد نہیں ہے۔

اس سے بڑھ کر یہ توہین اہل بیت کی خود یزید کے، بیبا پر ہوئی۔ اور یزید کے تمام حرکات و افعال نہایت قبیح تھے۔ یزید نے صرف یہ ہی مذموم حرکت نہیں کی بلکہ یزید نے حضرت ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق بھی کہا کہ میں ان سے نکاح کرنا چاہتا ہوں۔

چنانچہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی استوفی سند سے کہتے ہیں کہ روئے الاحباب میں مروی ہے کہتے ہیں کہ طلحہ بن عبید اللہ نے کہا تھا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے پردہ فرما جائیں گے تو میں حضرت عائشہ کو نکاح کا پیام دوں گا تو یہ آیت نازل ہوئی۔ وما کان لکھن ان توہ ذوال رسول اللہ ولا ان تنکحوا ازواجہ من بعدہ ابداً۔ اور کہا اسے لیے جائز نہیں ہے کہ تم اللہ کے رسول کو تکلیف دو اور نہ یہ کہ نکاح کرو۔ اس (آپ) کی عورتوں سے اس (آپ)

کے پیچھے بھی۔ اور بعض کتابوں میں کہا گیا ہے کہ یزید (شقی) (بد بخت) نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں طمع کی تو لوگوں نے اس پر یہ آیت پڑھی اور اس نے اسے باز رکھا۔ (مدارج النبوت ص ۲۲۶ ج ۱) اس سے ثابت ہوا کہ یزید خبیث آناشیطان تھا کہ وہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق یہ کہنے لگا کہ میں ان سے شادی کروں گا۔ حالانکہ اس وقت قرآن پاک آ کر چکا تھا اور احکام اسلامیہ تمام لوگوں تک پہنچ چکے تھے اور تمام لوگ جانتے تھے کہ ازواج مطہرات مسلمانوں کی مائیں ہیں۔ اور ان سے نکاح قطعی حرام ہے بلکہ اس کے متعلق سوچنا بھی اسلام میں منع ہے۔

چنانچہ صاحب صارف القرآن لکھتے ہیں کہ قرآن میں صاف طور پر حکم وارد ہو چکا تھا کہ ازواج مطہرات کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کسی سے نکاح جائز نہیں ہے۔ وما کان لکون ان توذوا رسول اللہ ولان نسکھوا۔ (ذو جہ من بعدہ) ابداً۔ اس سے پہلے مجھے میں تو عام الفاظ میں ایسے ہر قول و فعل کو حرام قرار دیا گیا جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا و تکلیف پہنچے۔ اس کے بعد یہ حکم دیا گیا کہ آپ کی ازواج مطہرات سے آپ کی وفات کے بعد کسی کا نکاح حلال نہیں ہے جس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ بنفس قرآنی مومنوں کی مائیں ہیں۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف درود خدا نور میں زندہ ہیں اسی لیے آپ کی میراث تقسیم نہیں ہوئی ماسی بنا پر آپ کی ازواج کا وہ حال نہیں جو عام شوہروں کی وفات پر ان کی ازواج کا ہوتا ہے۔ یہ حکمت بھی ہے کہ شرعی قاعدے سے جنت میں ہر عورت اپنے آخری شوہر کے ساتھ رہے گی۔ حضرت حدیقہ نے اپنی زوجہ کو وصیت فرمائی تھی۔ اگر تم چاہتی ہو کہ جنت میں میری بیوی رہے تو میرے بعد

کوئی دوسرا نکاح نہ کرنا۔ کیونکہ جنت میں عورت اپنے آخری شوہر کو ملے گی (قرطبی)  
 اس لیے ازدواج مطہرات کو جو شرف حق تعالیٰ نے دنیا میں آپ کی زوجیت کا  
 عطا فرمایا ہے۔ اس کو آخرت اور جنت میں باقی رکھنے کے لیے ان کا نکاح کسی  
 دوسرے سے حرام کر دیا گیا۔ اس کے علاوہ طبعی طور پر کوئی شوہر اس کو پسند  
 نہیں کرتا کہ اس کی بیوی دوسرے کے نکاح میں جائے۔ مگر اس طبعی خواہش کا  
 پورا کرنا عام لوگوں کے لیے شرعاً ضروری نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی اس طبعی خواہش کا بھی حق تعالیٰ نے احترام فرمایا یہ آپ کا خصوصی اعزاز ہے۔  
 (معارف القرآن ص ۲۰۷ ج ۷)

شاہ عبدالحق محدث دہلوی بھی کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شقائق  
 میں سے ایک شخص کہ حضور کو صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرات آپ کے بعد امت  
 پر حرم قرار دی گئیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو ازواجہ مطہرات یعنی حرم  
 میں وہ ماؤں کے حکم میں ہیں۔ درحقیقت آپ کے ازوج مطہرات کی حرمت  
 کا سبب حضور کا قبر شریف دروضہ النور میں زندہ ہونا ہے۔ اسی بنا پر عین و بکنے  
 میں کہ ازواج مطہرات پر وفات کی عدت نہیں ہے۔ (مدارج النبوت ص ۲۳۶)  
 ج ۱۔ اس نے ظاہر ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج مطہرات مسلمانوں کی  
 مائیں ہیں۔ ان سے نکاح کرنا قطعاً حرام ہے بلکہ اس کا ارادہ کرنا بھی حرام ہے۔  
 چنانچہ قرآن پاک میں ہے۔ ان تبدواشیاءاً و تخفوا فان الله کان بکل  
 شئی خلیعاً۔ اگر تم ظاہر کر دے کسی چیز کو یا اس کو چھپا دے پس اللہ ہر چیز کو جانتا ہے  
 معارف القرآن میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی طرح سے  
 ایذا و تکلیف پہنچانا یا آپ کی وفات کے بعد آپ کی ازواج سے نکاح کرنا اللہ تعالیٰ  
 کے نزدیک بڑا گنہ ہے۔ آخر آیت میں پھر اس مضمون کو دہرایا گیا کہ

اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں کے ارادوں اور خیالات سے واقف ہے۔ تم کسی چیز کو چھپاؤ یا ظاہر کرو۔ اللہ کے سامنے سب ظاہری ظاہر ہے اس میں تاکید ہے کہ مذکور الصدر احکام میں کسی قسم کا شک و شبہ یا دوسرے دل میں پیدا نہ ہونے دیں۔ اور احکام مذکورہ کی مخالفت سے بچیں۔ دعارف القرآن ص ۲۰ ج ۱۔ کوئی مسلمان بحیثیت مسلمان یہ حق نہیں رکھتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد وہ یہ کہے یا مطالبہ کرے کہ میں حضور کی کسی بیوی سے نکاح کرنا چاہتا ہوں۔ اگر کوئی یہ حرکت کرتا ہے تو اس کا ایمان اور اسلام کے کسی قسم کا تعلق نہیں ہے۔ جب یہ کلمات بحیثیت یزید نے کہے تو ظاہر ہے کہ یزید اسلام سے خارج ہے۔

سوال :-

کس زد میں تو محمد بن عبید اللہ بھی آئے ہیں کیونکہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی مروی روایت کے مطابق تو مذکورہ آیت اس وقت نازل ہوئی جبکہ طلحہ بن عبید اللہ نے کہا تھا کہ جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف لے جائیں گے تو میں حضرت عائشہ کو نکاح کا پیغام دوں گا۔ حالانکہ طلحہ بن عبید اللہ تو ایک عظیم المرتبت صحابی ہیں بلکہ مشر و مبشر و صحابہ میں سے ہیں جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا میں ہی انفرادی طور پر جنت کی بشارت دی تھی۔ جب حضرت عائشہ صدیقہ کو نکاح کا پیغام دینے کے ارادے سے طلحہ کی شخصیت متاثر نہیں ہوتی تو پھر یزید کا اس بارے میں طمع کرنا اس کو اسلام سے یکے خارج کر دے گا۔

جواب :-

شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے جو رد و فتنہ الاحباب کے حوالہ سے

روایت ذکر کی ہے جس میں طلحہ بن عبید اللہ کا ذکر کیا ہے اس سے مراد وہ طلحہ بن عبید اللہ صحابی نہیں جو کہ عشرہ مبشرہ سے ہیں بلکہ یہ طلحہ بن عبید اللہ منافق تھا اس نے کہا تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہم حضور کی بیویوں سے نکاح کریں گے۔

چنانچہ علامہ آلوسی بغدادی لکھتے ہیں۔ روایت لبعض الاجلة ان طاحۃ الذی قال ما قال لیس هو طاحۃ احد العشرة وانما هو طاحۃ آخر لا یبعد منه القول المحکی عنہ وهذا من باب اشتباه الاسماء فلا اشکال (روح المعانی ص ۷۲) کہ میں نے بعض جلیل القدر (علماء) کو دیکھا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ یہ طلحہ جس نے بے ہودہ گفتگو کی ہے۔ یہ وہ طلحہ نہیں ہے جو عشرہ مبشرہ سے ہیں بلکہ یہ کوئی دوسرا طلحہ ہے جس نے یہ بیگیاں کی ہے۔ لوگوں کو تاہم سے اشتباہ ہو گیا ہے لہذا کسی قسم کا طلحہ کے سلسلہ میں اشکال اور اعتراض نہیں ہے۔

علامہ آلوسی بغدادی کے کلام سے ظاہر ہے کہ یہ بیہودہ گفتگو کرنے والا حضرت طلحہ بن عبید اللہ صحابی نہیں ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں سے کسی سے بھی یہ بات صادر ہونی ممکن نہیں ہے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا انتظار کرتے رہے ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوتا کہ ہم حضور کی بیویوں سے شادی رچائیں صحابہ کرام ایسی گھٹیا قسم کی حرکات سے پاک تھے حضرت طلحہ بن عبید اللہ بن عثمان قرشی تھے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک جلیل القدر صحابی تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی بہت قدر کیا کرتے تھے کیا ایسے صحابی سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ حضور کی وفات کا انتظار کرے کہ کب حضور کی وفات ہوتا کہ حضور کی وفات



کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رفیقہ حیات طیبہ و طاہرہ حضرت عائشہ صدیقہ بنت حضرت ابوبکر صدیق کو اپنی بیوی بنائے۔ یہ بات طلحہ بن عبید اللہ جیسی شخصیت سے ہرگز ہرگز ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ ان لوگوں کے دل نبوت کے فیضان کی تاثیر سے پاکیزہ ہو چکے تھے۔ ان کے دلوں میں یہ خیالات آنے ہی ناممکن تھے۔ لہذا طلحہ بن عبید اللہ صحابی رسول نے یہ کلمات نہیں کہے اور یہ طلحہ بن عبید اللہ جنگ جمل میں قتل ہوئے۔ جنگ جمل ۳۶ھ ہوئی ہے۔ امام بخاری نے تاریخ صغیر میں ذکر کیا ہے کہ جنگ جمل میں جو پہلا آدمی قتل ہوا ہے۔ وہ طلحہ بن عبید اللہ تھا۔ جنگ جمل میں حضرت طلحہ اور زبیر کے ساتھ مردان بھی تھے۔ مردان کی حضرت طلحہ کے ساتھ دشمنی تھی۔ اس نے موقع کو نصیحت سمجھتے ہوئے حضرت طلحہ کو قتل کر دیا۔ (تہذیب التہذیب ج ۵) بہر صورت طلحہ بن عبید اللہ صحابی نے یہ کلمات نہیں کہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضور کی بیٹی حضرت عائشہ صدیقہ سے نکاح کرے گا بلکہ یہ بیہودہ کلمات ایک منافق نے کہے تھے جس کا نام بھی طلحہ بن عبید اللہ تھا۔ لوگوں کو بلکہ راویوں کو اشتباہ ہو گیا۔ وہ دونوں میں تمیز نہ کر سکے اور سطحی نظر رکھنے والے لوگوں نے اعتراض کیا کہ حضور کے ایک جلیل القدر صحابی کے کیسے گھٹیا نظریات ہیں۔ حالانکہ یہ الفاظ بولنے والا ایک منافق تھا جس کا ایمان اور اسلام سے دور کا واسطہ بھی نہیں تھا۔ کیونکہ کسمان اور مومن انسان نہ ایسے خیالات رکھتا ہے اور نہ ہی ایسے کلمات کہتا ہے۔ البتہ مزید چونکہ خبیث النفس تھا، اس کے دل میں ذرہ بھر بھی ایمان کی چاشنی نہیں تھی۔ لہذا جس طرح وہ اہل بیت اطہار کا گستاخ اور دشمن تھا اس طرح وہ ازواج مطہرات کا بھی بے ادب اور گستاخ تھا۔ لہذا اس نے حضرت عائشہ صدیقہ کی توہین کرنے

کے لیے یہ گستاخانہ الفاظ استعمال کیے اور اسی طرح اس نے سیدہ زینب  
سلام اللہ علیہا سے بھی گستاخانہ رویہ اختیار کرتے ہوئے کہا کہ اگر میری مرضی ہو  
تو میں ناظرینت ملی تم سے چھین سکتا ہوں لیکن حضرت سیدہ زینب نے جرات  
مندی کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ خبیث تم یہ کام قیامت تک بھی نہیں کر سکتے  
اور نہ ہی کسی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ رسول اللہ کی بیٹیوں کے متعلق یہ سوچ بھی  
رکھے یا ان کے ساتھ نکاح کرے یا نکاح کا مطالبہ کرے کیونکہ رسول اللہ کی  
اولاد کا کوئی دیگر نسب والہ ہم کفو نہیں ہے۔ جب ان کا کوئی ہم کفو نہیں ہے  
تو اسی پر بنا کرتے ہوئے نقباء نے کہا ہے کہ اگر سیدہ زادی نے غیر سید کے  
ساتھ نکاح کیا تو ان کے نسب کی توہین ہوگی جو کہ شرع اور عرف کے اعتبار سے  
شع سے ہذا مساوت کے سب کی توہین لازم آنے کی وجہ سے سیدہ زادی کا  
نکاح غیر سید کے ساتھ مساوی طور پر منع نہیں ہوگا۔

حسب نسب، جہد ثانی، بکت و نکت بھی یہی سی ذاتی حالت، مانتہ بدتمی مگر  
اس کے باوجود میں نے اس کی تحقیق درپیش میں کوئی فرد گناہت نہیں کی نیز اصل  
کتاہیں دیکھ کر حوالہ بات لگانے کی کوشش کی ہے اور ساتھ ساتھ نفس مسئلہ  
کی وضاحت بھی کر دی ہے۔

اس مسودہ کے اکثر حصہ کو جبید پیر طریقت، رہبر شریعت علامہ سید  
ناہد حسین شاہ صاحب رضوی دامت برکاتہم العالیہ صدر انجمن فاطمیہ یورپ کے  
صدر مرکزی جماعت اہل سنت برطانیہ و ہستیم جامعہ فاطمیہ ٹرانسکم نے ملاحظہ فرمایا  
تو اس کے متعلق اپنے تاثرات کا اظہار ان الفاظ میں کیا کہ جزوی طور پر اگرچہ عمائد  
نے اس مسئلہ (کہ سیدہ کا نکاح غیر سید کے ساتھ نہیں ہو سکتا) پر لکھا ہے  
لیکن جس طرح مفتی غلام رسول (صاحب) دارالعلوم قادریہ جیلانیہ (مذکر) نے

اس عنوان پر جامع اور مستقل کتاب لکھی ہے۔ اس طرح بلا مبالغہ آج تک اس مسئلہ پر کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی گئی۔

اور میں اس کتاب "حب و نسب جلد ثانی" کو بھی اس شخصیت کی طرف منسوب کرتا ہوں جو اس وقت دنیا سے اسلام میں اپنے علم و فکر کے لحاظ سے اپنی مثال آپ ہیں۔ اور اپنے حب و نسب کے لحاظ سے نجیب اصفہین حسنی و حسینی گیلانی سید ہیں جن کی زندگی کا حاصل بھی خاندان نبوت کا ادب و احترام ہے اس شخصیت سے میری مراد بقیۃ السلف، حجتہ الثلث، نابغہ روزگار، مفکر اسلام علامہ پیر سید عبدالقادر شاہ صاحب گیلانی و امت برکاتہم العالیہ ہیں۔

جم آخر میں انجمن فاطمیہ یورپ کے اور اس کے حذل سیکرٹری سید سلطان محمد حفیظ شاہ صاحب لندن کے بھی تذکرہ کریں جنہوں نے "حب و نسب جلد ثانی" پھیلانے اور شائع کرنے کا انتظام اپنے ذمہ بنایا۔

اللہ تعالیٰ ہم تمام مسلمانوں کو اہل بیت رسول کی تودت و محبت اور ادب کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

مفتی غلام رسول

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ

والتھم سٹولنڈن

## بسم الله الرحمن الرحيم

ہم نے حسب و نسب جلد اول میں تشریح اور وضاحت کر دی ہے کہ  
 سید زادی کا نکاح غیر سید کے ساتھ نہیں ہو سکتا کیونکہ سید و فاطمہ کیسے  
 غیر سید کفو نہیں بن سکتا۔ جب کفو نہ ہو تو نکاح بھی منعقد نہیں ہوگا۔ فقیر الدین  
 قاضی خان المتوفی ۵۹۲ھ کہتے ہیں۔ فان لم یکن کفو الا بعد زوال النکاح  
 اصلا و هو ما فی روایات ابنہ حسن بن حسن بن زیاد  
 بحسب الاثبات السرخسی ۱۰۱۰ بینہ الحسن اقرب الی الاحتیاط  
 اور اگر کفو نہ ہو تو نکاح بالکل ہی منعقد نہ ہوگا۔ وہاں سے یہاں میں حسن بن زیاد  
 کی روایت ہی مختار ہے۔ شمس الامم سرخی المتوفی ۵۵۵ھ فرماتے ہیں کہ  
 حسن بن زیاد کی روایت احتیاط کے بہت قریب ہے۔ علامہ شامی المتوفی  
 ۱۲۵۲ھ کہتے ہیں۔ و تعتبر الکفاءة للزوم النکاح ای علی ظاہر  
 الروایات ولصحة علی روایاتہ الحسن المختارة للفتویٰ (رد المختار  
 ج ۲) کہ حسن بن زیاد کی روایت ہے کہ کفادت نکاح کی صحت کی  
 شرط ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ غیر کفو میں نکاح صحیح نہیں ہے۔ اگر غیر کفو  
 میں نکاح ہو جائے تو پھر یہ نسخ نہیں ہو سکتا کیونکہ ہر ولی عدالت میں نسخ  
 نکاح کے لیے رجوع نہیں کر سکتا۔ نیز ہر قاضی عادل نہیں ہو سکتا کہ وہ غیر  
 کفو میں نکاح نسخ کر دے۔ اگر بالفرض ولی یہ کام عدالت سے کرا سکے اور

قاضی عادل بھی ہر تو پھر بھی بعض اوقات حکام کے دروازوں پر چکر لگانے کی ذلت اور اس کام کے شکل ہونے کی وجہ سے عدالت کی طرف رجوع نہیں کیا جاسکتا لہذا ضرر ہمیشہ کے لیے پختہ ہو جاتا ہے اور اس ضرر سے بچنے کے لیے یہی طریقہ ہے کہ بنیادی طور پر نکاح ہی منعقد نہ ہوتا کہ ولی ہر طرح کی ذلت سے محفوظ رہے، امام مالک استوفی ۱۷۹ھ امام شافعی المتوفی ۲۰۴ھ اور امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ کے نزدیک نکاح کیلئے ولی ہونا ضروری ہے۔ جو نکاح ولی یا اس کے قائم مقام کے بغیر ہو وہ باطل ہے ان حضرات نے عورت پر پابندی عائد کر دی ہے کہ وہ ولی کے بغیر سرگرم نکاح نہیں کر سکتی۔ انہوں نے قرآن و حدیث اور قیاس سے درج ذیل دلائل پیش کیے ہیں۔

(۱) قرآن پاک میں سے ﴿لَا تَنْكُحُوا الْاَبَاءَ﴾ یعنی اپنی قوم کی بیوہ عورتوں کے نکاح کر دیا کرو اس آیت میں نکاح یعنی عدت معذور نکاح کر دینے کی نسبت اور یا (وارثوں) کی طرف ہے۔ جو نکاح کی نسبت خاوند اور عدت کی طرف بھی کی گئی ہے۔ کیونکہ نکاح کے معاملات کا تعلق دونوں کے ساتھ ہے۔ اسی طرح قرآن پاک میں ہے۔ ﴿لَا تَنْكُحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُوْمِنُوا﴾ یعنی مشرک مرد جب تک ایمان نہ لائیں مومن عورتوں کو ان کے نکاح میں نہ دو، وراس کے مقابلہ میں ہے۔ ﴿لَا تَنْكُحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُوْمِنَ﴾ یعنی مومن! مشرک عورتوں سے جب تک ایمان نہ لے آئیں نکاح نہ کرو گویا کہ جہاں کہیں انشاءتے عقد نکاح و نکاح کرنے کے متعلق ذکر کیا ہے وہاں نکاح کی نسبت مرد کی طرف کی ہے۔ چنانچہ مسلمان عورتوں کا مشرکین کے ساتھ نکاح کا ذکر کرتے وقت عورتوں کو براہ راست مخاطب

نہیں کی بلکہ ان کے ادیار سے خطاب کیا ہے کہ جو مسلمان عورتیں ان کی زیر نگران ہیں۔ ان کا شرک مردوں سے عقد نہ کریں غرضیکہ جس مقام پر ولایت کا ذکر ہے وہاں مردوں کی طرف نسبت کی ہے۔ قرآن میں یہ کہیں بھی نہیں ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہو کہ نکاح (یعنی نکاح کر دینے) کی نسبت عورتوں کی طرف کی گئی ہو جس سے ظاہر ہے کہ نکاح کر دینے کی ولایت اولیاء (وارثوں) کو ہی ہے۔

(۲) حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اذا خطب الیکم من ترضون دینہ و خلقہ فزوجوا ان لا تفعلوا سکن فتنۃ فی الارض و فساد عوایض (مشکوٰۃ ص ۲۶) جب تمہارے سامنے نکاح کے یہیت یہ شخص درخاست کرتا ہے جس کے دین و راضی کو تم پسند کرتے ہو تو اس سے نکاح کرو ورنہ زمین پر منہ اور بہت بڑا فساد پیدا ہوگا نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بنا امرأۃ نکحت نفسها یغبر اذن و یبھا فنکا حھا باطل فنکا حھا باطل فنکا حھا باطل (مشکوٰۃ ص ۲۷) یعنی جو عورت اپنے طور پر دل کی اجازت کے بغیر نکاح کرے تو اس کا نکاح باطل ہے تو اس کا نکاح باطل ہے تو اس کا نکاح باطل ہے اور یہ بھی روایت ہے لا نکاح الا بولی (مشکوٰۃ ص ۲۷) کہ دل کے بغیر نکاح نہیں ہوتا۔ ان احادیث سے ظاہر ہے کہ عورت خود عقد نکاح نہیں کر سکتی۔ النشائے عقد یعنی نکاح کر دینے کا حق مرد کو ہی ہے۔

(۳) قیاس اور عقل سے دیکھا جائے تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ نکاح کا معاملہ بہت نازک ہے۔ دونوں کی زندگی نکاح سے وابستہ ہے کہ مرد عورت کے خاندان کے لیے ذلت کا باعث بھی بن سکتا ہے اور شرف بھی



بخش سکتا ہے۔ عورت اگر کسی خسیس مرد کے ساتھ نکاح کرے تو اس کے خاندان پر ذلت کا دھبہ آتا ہے۔ مگر مرد کسی گھٹیا درجہ کی عورت کے ساتھ نکاح کرے تو اس کے لیے بھی شرم کی بات ہے۔ البتہ اتنا شرم نہیں ہے کیونکہ عقد نکاح مرد کے اختیار میں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شریعت نے اولیاء عورت کو عورت کے ساتھ معاملہ نکاح میں شریک کیا ہے اور اسے یہ اجازت نہیں دی کہ اپنے تن تنہا یہ کام سرانجام دے کیونکہ نکاح کے انجام کا تعلق ان سب کے ساتھ ہے۔ صرف عورت کے ساتھ نہیں ہے پھر نکاح کے لیے مردوں کے حالات اور کوائف سے واقف ضروری ہے کیونکہ ان باتوں کے جانے بغیر اندازہ نہیں ہو سکتا کہ عورت کا کفو مہینے کی جو صلاحیتیں درکار ہیں وہ اس مرد میں پائی جاتی ہیں یا نہیں۔ اس قسم کی ملاحظہ و دیکھ کر سکتے ہیں۔ بایں وجہ عقد نکاح میں دونوں کا موافقہ ضروری ہے۔ جو کہ عورت کی حیثیت کے لیے مرد اور عورت کا کفو ہے۔ نکاح کفو نہیں ہے۔ بلکہ اس آئمہ حضرات کے نزدیک دلی کے بغیر عورت نکاح نہیں کر سکتی۔ لیکن امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر عورت عاقلہ بالغہ ہے تو وہ اپنے نکاح کے فرائض خود سرانجام دے سکتی ہے۔ کوئی شخص اس کو مجبور نہیں کر سکتا۔ بشرطیکہ یہ عورت عاقلہ بالغہ اپنے کفو میں نکاح کرے اور ہر شئی سے کم حق پر راضی نہ ہو یہ ایک علیحدہ بات ہے کہ بہتر اس عورت کے حق میں بھی یہ ہی ہے کہ اس کے نکاح کے معاملات بھی کوئی وارث اور ولی ہی سرانجام دے تاکہ یہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو۔ بہر صورت اگر عورت عاقلہ بالغہ اور بھدار ہے اور اپنا نکاح خود کرتی ہے اور کفو میں کرتی ہے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ نکاح جائز ہے۔ امام ابو حنیفہ نے قرآن و حدیث اور قیاس سے اپنے اس مسلک پر استدلال

کیا ہے۔

(۱) قرآن پاک میں ہے فان طلقها فلا تقل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ فان طلقها فلا جناح علیہما ان یتراجعا۔ پھر اگر شوہر ہر دو طلاقوں کے بعد تیسری طلاق عورت کو دے دے تو اس کے بعد جب تک عورت دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے اس پہلے شوہر پر عدل نہیں ہوگی ہاں اگر دوسرا خاوند بھی طلاق دے دے اور عورت اور پہلا خاوند پھر ایک دوسرے کی طرف رجوع کر لیں تو ان پر کچھ گناہ نہیں۔ اس آیت کریمہ میں حتی تنکح زوجا غیرہ کہہ کر نکاح کی نسبت عورت کی طرف کی ہے۔ نکاح ایک فعل ہے اور قاعدہ سے فعل کی نسبت ہمیشہ اس کے ذیل کی طرف ہوتی ہے یہ نسبت ہی اس بات کی دلیل ہے نہ نسبت مدت خود اس کے انشاء و نکاح کرنے پر قدرت رکھتی ہے ورنہ پھر متراجعا میں دوبارہ اس کی طرف نسبت پائی جاتی ہے نیز اس آیت میں عورت کے اس فعل کو توہم کی نہایت و عایت قرار دیا گیا ہے اور تحریم شرعی کو وہ ختم کر سکتا ہے جو شریعت کی نظر میں ہر لحاظ سے قابل اعتبار ہو اور قرآن پاک میں ہے واذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فلا تعضلوهن ان ینکحن اذوا جھن اور جب تم عورتوں کو طلاق دے چکو اور ان کی عدت پوری ہو جائے تو انہیں دوسرے شوہروں کے ساتھ نکاح کرنے سے مت روکو۔ اس آیت میں بھی نکاح کو عورت کی طرف نسبت کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسے اس انشاء یعنی نکاح کرنے پر قدرت حاصل ہے۔ علاوہ انہیں اس آیت میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اگر عورت کفو سے نکاح کرنا چاہے تو اولیاء کو اسے روکنے کا حق حاصل نہیں ہے تو یہ بنی اس امر کی واضح دلیل ہے کہ عورت کو

اس بات کا پورا اختیار حاصل ہے کہ کفو میں جس مرد کے ساتھ چاہے شادی کر لے۔

(۲) حدیث پاک میں ہے الا تم احق بنفسها من وليها ایہ (جس عورت کا خاوند نہ ہو) اپنے ولی سے اپنی ذات پر زیادہ اختیار رکھتی ہے نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لیس للولی مع الثیب امر یعنی ولی ثیب (خاوند سے جدا شدہ عورت) پر کوئی حاکمیت نہیں رکھتا۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ شریعت نے اہم اور ثیب کو پورا اختیار دیا ہے کہ وہ اپنی مرضی سے کفو میں نکاح کر سکتی ہے۔

(۳) قیاس اور عقل کا تقاضا بھی ہے کہ جب عورت آزاد ہے تو وہ اپنے تصورات اور معاملات میں مجبوری نہ ہو اور یہ جہاں کے کم اور یہاں دار ثقل کے بغیر اس کا مقدر نہیں ہو سکتا۔ نو بہ عورت کی آزادی کے سراسر منافی ہے، اگر لڑکی چھوٹی نابالغ ہو تو پھر دینی کی رو سے اس لیے بہت کہ وہ معاملات کو صحیح طور پر سمجھنے سے قاصر ہے لیکن جب بالغ ہو گئی تو پھر وہ خود معاملات کو سمجھتی ہے لہذا اس پر ولی کو اختیار نہیں ہوگا نیز قابل فہم بات یہ ہے کہ نوجوان عاقل بالغ مرد کو بذات خود اپنا نکاح کرنے کا حق ہے تو نوجوان لڑکی عاقل بالغ کو بھی یہ حق ملنا چاہیے کہ وہ خود اپنا نکاح کر سکے معاملات کے سلسلہ میں مرد اور عورت کے درمیان شرائط تیز نہیں ہونی چاہیے۔ اگر نکاح کا معاملہ اہم ہے تو دونوں کے لیے اہم ہے۔ اور اگر نقصان کا اندیشہ ہے تو دونوں کے لیے برابر ہے۔ چنانچہ امام ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں۔ اگر کسی برادری پر عورت باعث عار بن سکتی ہے تو مرد بھی باعث عار بن سکتا ہے یہ بات مرد و عورت کی طرح واضح ہے کہ اگر مرد اعلیٰ خاندان سے تعلق رکھتا ہو

اور یہ ایسی عورت سے نکاح کرے جو گھٹیا خاندان سے تعلق رکھتی ہے تو اس  
 مرد کی برادری ہر وقت اس مرد کو طعن و تشنیع کرتی رہے گی کہ یہ کیسی اور گھٹیا خاندان  
 کی عورت ہم میں کہاں سے لے آیا۔ اب یہ مرد اپنی برادری کے لیے باعث  
 تنگ و عار بن گیا گویا کہ جیسے برادری پر عورت باعث عار بن سکتی ہے کی طرح  
 مرد بھی باعث عار بن سکتا ہے۔ اگرچہ جمہور فقہاء اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مرد  
 برادری کے لیے باعث عار نہیں ہے۔ چنانچہ صاحب درمختار لکھتے ہیں۔ لا  
 تعتبر من جانبها لان الزوج مستفرش فلا تقيظه دناءة انفرش  
 وهذا عند الكل في الصحيح لكن في الظهيرية وغيرها هذا  
 عندنا وعندهما تعتبر في جانبها ايضا (درمختار ص ۸۵ ج ۳)۔  
 کفو کا اعتبار عورت کی طرف سے نہیں ہوگا بلکہ خاندان و نسب پر مشتمل ہے  
 اس کے لیے عورت کا گھٹیا ہونا باعث عار نہیں ہے۔ درمختار روایت میں یہ  
 جمہور کا مذہب ہے۔ لیکن تلمیذی ظہیریہ اور حنفیہ مذہب فقہ میں ہے کہ یہ ابو حنیفہ  
 کا مذہب ہے اور ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک عورت کی جانب سے  
 بھی کفو کا اعتبار ہے اور صاحب عین البیان لکھتے ہیں برخلاف عمت کی  
 جانب کے کیونکہ شوہر تو فرائش بنانے والے ہے تو اس کو فرش کا کینہ ہونا کچھ  
 غصہ میں نہیں لگتا یہی قول ابو حنیفہ۔ امام ثقفی۔ امام احمد۔ اور جمہور کا ہے۔  
 صاحبین کے نزدیک عورت کی جانب سے بھی مستحسن ہے (مین، ہدایہ  
 ص ۲ ج ۲)۔ اس سے ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورت کی جانب  
 سے کفو کا اعتبار نہیں ہے بلکہ مرد کی جانب سے ہے اور ابو یوسف و امام محمد  
 کے نزدیک عورت کی جانب سے بھی کفو کا اعتبار ہے۔ اگرچہ ان کے نزدیک  
 یہ امر مستحسن ہے۔ ہر حال اگر غیر کفو میں عورت نے نکاح کیا تو نہیں ہوگا

اس لیے کہ ہر عورت ہر صورت میں تمام کے نزدیک برادری کے لیے باعث تنگ و عاریت ہو سکتی ہے۔ اگر مرد نے غیر کفو میں نکاح کر لیا تو ہو جائے گا لیکن امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اس مرد نے غیر کفو میں نکاح کر کے کوئی اچھا کروار ادا نہیں کیا کیونکہ ان کے نزدیک مرد بھی باعث تنگ و عاریت ہو سکتا ہے۔ اور جہاں تنگ نفس مسئلہ کا تعلق ہے وہ تو ظاہر ہے کہ اگر مرد نے غیر کفو میں نکاح کیا تو ہو جائے گا لیکن امام ابو یوسف اور امام محمد اس کو اچھی صورت قرار نہیں دیتے اور جو ہمارے زیر بحث مسئلہ ذکر سید زادی کا نکاح غیر سید کے ساتھ نہیں ہو سکتا ہے جس کی تشریح اور توضیح ہم حسب و نسب جلد اول میں کر چکے ہیں۔ اس کی مفاد و حقائق است کرام کا نسب سے لہذا صرت اور صرت سادات امام کے نسب کے مسئلے میں طافی جو ابو یوسف اور امام محمد کے قول کے نزدیک و شیعہ کے نزدیک ہیں کہ سید مرد کو بھی غیر کفو سے نکاح نہ کرنا چاہیے کیونکہ اگر سید مرد نے غیر کفو میں کسی عورت کا نکاح کیا تو یہ سید مرد بھی سادات برادری کے لیے باعث تنگ و عاریت ہو گا کیونکہ سادات کے نسب کے احکام دوسرے نسبوں سے ممتاز ہیں۔ لہذا سید مرد کو اپنے اہل نسب کے پیش نظر غیر کفو سے نکاح نہیں کرنا چاہیے۔ اگر اس سید مرد نے غیر کفو سے نکاح کیا تو اس عورت غیر سیدہ کی برادری کے لوگ امتقائی کارروائی کریں گے جس سے سادات کی توہین اور تنگ کا اندیشہ ہے کیونکہ ہمارے زمانہ میں لوگوں نے یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ اگر سید مرد غیر سیدہ عورت سے نکاح کر سکتا ہے تو غیر سید بھی سید زادی سے نکاح کر سکتا ہے یہ لزوم توہین گو یا کہ سید مرد کے غیر کفو میں نکاح کرنے سے پیدا ہوئی ہے لہذا اگر سیدہ عورت پر پابندی ہے کہ وہ غیر سید کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی

تو سید مرد کیلے بھی چاہیے کہ وہ غیر کفو مرد سے نکاح نہ کرے فرق دونوں صورتوں میں یہ ہے کہ اگر سید زادی نے غیر کفو میں نکاح کیا تو التزام تو بہین ہوگا اور اگر سید مرد نے غیر کفو میں نکاح کیا تو مزدوم تو بہین ہوگا۔ التزام تو بہین اور مزدوم تو بہین میں فرق یہ ہے کہ التزام تو بہین میں صراحتہ بے ادبی ہوتی ہے اور مزدوم میں اگرچہ صراحتہ بے ادبی نہیں ہوتی مگر تو بہین اور بے ادبی کی طرف انحراف اور پہنچانا ہوتا ہے یعنی مال سخن و لازم حکم ترتیب مقدمات و تحقیم تقریبات کرنے سے آخر کار تو بہین لازم آجاتی ہے۔ جیسے کہ سید مرد کا غیر کفو میں نکاح کرنا پھر اس برادری کا استقامی صورت اختیار کرنا وغیرہ وغیرہ جس سے تو بہین لازم آتی ہو جب دونوں صورتوں میں تو بہین ہوتی ہے تو دونوں میں پابندی کی ہوتی ہے جیسے۔ اگر استقامی صورت نہ تو پید ہوتا تو ہر پر نکاح ہی منعقد ہوگا۔ اگر مزدومی صورت دل و صریحہ شک و تو بہین۔ ہم اس کے سید مرد کو چاہیے کہ وہ غیر کفو سے نکاح نہ کرے کیونکہ ہماری ذہانت میں عورت کے اندر نہ اتنا خوف ہے اور نہ تقویٰ ہے اور نہ ہی لوگوں کے دلوں میں سادات کا ادب و احترام رہا ہے کہ لوگ سادات کو رشتہ دے کر اپنی سعادت سمجھیں اور ادب و احترام کو ملحوظ رکھیں بلکہ اگر کوئی سید مرد غیر برادری میں نکاح کرتا ہے تو اس عورت کی برادری کے لوگ عطا نہیں کرتے ہیں کہ اگر یہ لوگ فی الواقع سید ہوتے تو ہماری عورتوں کے ساتھ کیوں نکاح کرتے۔ لہذا وہ انتقامی راستہ اختیار کرتے ہیں جس سے تو بہین لازم آتی ہے اور سادات کی تو بہین التزامی اور مزدومی دونوں صورتوں میں عنداشرح منسب ہے۔

سوال :-

آپ نے حسب و نسب جلد اول میں لکھا ہے کہ اگر مرد غیر کفو میں نکاح کرے



تو اس میں کوئی عیب نہیں ہے کیونکہ مرد طاب فراش ہوتا ہے جس کے لیے کم تری فراش باعث عار نہیں ہے اب آپ کہہ رہے ہیں کہ سید مرد کو بھی غیر کفو میں نکاح نہ کرنا چاہیے کہ اس سے بھی سادات اور ان کے نسب کی توہین اور بے ادبی ہوتی ہے۔

### جواب بر

ہم نے حسب نسب جلد اول میں یہ ہی لکھا ہے کہ مرد غیر کفو سے نکاح کر سکتا ہے کیونکہ جمہور فقہاء اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک مرد طاب فراش ہوتا ہے جس کے لیے کم تری فراش باعث عار نہیں ہے لیکن قاضی ابو یوسف اور امام محمد نے عورت کی جانب سے کفو کا قیام کرتے ہوئے کہا ہے کہ مرد بھی برادر قارب باعث عار بن سکتا ہے مرد کے لیے یہ اچھی صورت نہیں ہے کہ وہ غیر کفو میں نکاح کرے چنانچہ فقہ حنفی بوزمہ کہتے ہیں کہ نکاح کا معاملہ اگرچہ ہے تو دونوں کے لیے ہمّت مگر فقہن کا اہل تشہہ بہ تو دونوں کے لیے ہے اگر کسی برادری پر عورت باعث عار بن سکتی ہے تو مرد بھی باعث عار بن سکتا ہے (مہد و حیات ص ۶۷)۔ چونکہ سادات کا نسب اپنی شرافت و عظمت کے لحاظ سے تمام نسبوں سے ممتاز اور جدا ہے۔ اگر کسی سید مرد نے غیر کفو سے نکاح کیا اور اس عورت کی برادری نے انتقامی راستہ اختیار کیا جس سے سادات کے نسب کی توہین ہوتی ہو تو اندریں صورت ہم نے قاضی ابو یوسف اور امام محمد کے قول کو راجع سمجھتے ہوئے کہا ہے کہ سید مرد کیلئے یہ مناسب صورت نہیں ہے کہ وہ غیر کفو میں نکاح کرے البتہ اگر کسی دوسری برادری کا آدمی اپنی بیٹی کا رشتہ کسی سید مرد کو دیتا ہے اور اس میں اپنی سعادت سمجھتا ہے اور اس کی برادری میں کوئی نامی اور خارجی بھی نہیں ہے۔ ورنہ بھی سمجھتا ہے

کہ میری برادری میں سے کوئی سادات کی توہین نہیں کرے گا یا کوئی انتقامی  
صورت اختیار نہیں کرے گا تو پھر سید مرد غیر کفود میں ایسی عورت سے  
نکاح کر سکتا ہے۔ اگر سید مرد یہ سمجھتا ہے کہ عورت کی برادری مجھ سے کسی  
موڑ پر جا کر انتقام لے گی یا یہ برادری سادات کی توہین کرے گی تو ایسی  
صورت میں سید مرد کو غیر کفود میں نکاح نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ اس سے سادات  
کی شک لازم آتی ہے جو کہ ناجائز ہے۔

سوال :-

امام حسین علیہ السلام نے حضرت شہر بانو عیساہا السلام سے نکاح کیا تھا  
جو کہ سیدہ نہیں تھیں۔ دیگر بے شمار سید مردوں نے غیر کفود میں اجنبی سیدہ  
عورتوں کے ساتھ نکاح کیا ہے۔ اور کہتے ہیں کہ یہ سیدہ ہیں۔ یہ کیوں کہتے  
کہ سیدہ کو غیر سیدہ عورت کے ساتھ نکاح نہ کرنا یا ہے۔

جواب :-

ہم یہ نہیں کہتے کہ اگر سید مرد نے غیر سیدہ عورت کے ساتھ نکاح کیا تو  
ہوگا نہیں بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ ہمارے اس زمانہ میں چونکہ لوگوں میں نہ اتنا تقویٰ ہے  
اور نہ ہی لوگوں کے دلوں میں اتنا سادات کا احترام ہے لہذا سادات مردوں  
کو غیر کفود میں نکاح کرنے سے پرہیز کرنا چاہیے۔ ہاں اگر کوئی غیر سید مرد کسی  
سید مرد کو رشتہ دیتا ہے اور اس کو اپنی مساوت سمجھتا ہے اور یہ بھی سمجھتا ہے  
کہ اس کی برادری میں کوئی نامی اور خارجی نہیں ہے جو کہ سادات کی توہین کرے گا  
یا انتقامی کارروائی کرے گا تو پھر ایسی عورت کے ساتھ سید مرد نکاح  
کر سکتا ہے۔ کیونکہ اس میں اس سید مرد کی توہین نہیں ہوگی اور جب اس کی  
توہین نہ ہوگی تو شک اہل بیت لازم نہ آئے۔ حضرت امام حسین علیہ السلام نے

جبر شہر بانو علیہا السلام سے نکاح کیا تھا اس میں ان صورتوں سے کوئی صورت بھی نہ تھی جس سے توہین کا کوئی پہلو نکلتا ہو لہذا سائل بطور استدلال اس واقعہ کو پیش نہیں کر سکتا اور نہ ہی ہم کو جواز سے انکار ہے۔ ہم نے نو حالات حاضرہ کے مطابق کہا ہے کہ اگر سید مرد نے غیر کفور میں نکاح کیا تو عورت کی برادری اور رشتہ دار انتقامی کارروائی کریں گے۔ جس سے بدعات اور ان کے نسب کی توہین ہوگی لہذا بہتر صورت یہ ہی ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول کو صرف مادات کے نسب میں رائج سمجھتے ہوئے کہا جائے کہ سید مرد کو غیر کفور میں نکاح کرنا مناسب نہیں ہے۔ علاوہ ازیں اس کا جواب وہ ہے جو امام زین العابدین علیہ السلام نے عبدالملک بن مردان کو دیا تھا جبکہ عبدالملک نے یہی سوال اٹھایا تھا پس کو ابن ملک ان متوفی مسلمان بنے کہ کیا ہے کہ عبد الملک بن مردان متوفی مسلمان بنے امام زین العابدین علیہ السلام متوفی ۹۰ھ میں اسی معاملہ میں اعتراف کیا تو امام زین العابدین علیہ السلام نے ذیالافتد کان مکہ فی رسول اللہ اسوۃ وقد اعتق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صفینہ بنت حبیہ بن اخطب و تزوجہا (وفیات الامیاء ص ۱۲۹ ج ۳) کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء و پیروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صفینہ بنت حبیب بن اخطب کو آزاد فرمایا اور ان سے نکاح کیا۔ حضرت شہر بانو علیہا السلام کو بھی حضرت علی علیہ السلام نے خرید کیا اور پھر حضرت امام حسین کے ساتھ ان کا نکاح کیا۔ چنانچہ علامہ زعفرانی متوفی ۵۲۸ھ اپنی کتاب "زیع الابراہ" میں لکھتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب متوفی ۲۳ھ کے دور خلافت میں جب مال غنیمت آیا تو اس مال غنیمت میں فارس کے بادشاہ یزدجرد خسرو پرویز کی تین بیٹیاں بھی گرفتار ہو کر آئیں جب قیدیوں کو فروخت کیا

گیا تو حضرت عمر فاروق نے ان کو بھی فروخت کرنے کو کہا لیکن حضرت علی نے کہا کہ ان کا تعلق جب شاہی خاندان سے ہے تو ان سے وہ معاملہ نہیں کیا جانا چاہیے جو دوسرے عام قیدیوں سے کیا جا رہا ہے۔ حضرت عمر نے فرمایا پھر کیا صورت ہوئی چاہیے تو حضرت علی نے کہا کہ ان کی قیمت لگائی جائے جب قیمت لگائی گئی تو حضرت علی نے تمام قیمت ادا کر دی پھر حضرت علی نے ایک شہزادی کا نکاح محمد بن ابی بکر صدیق کے ساتھ کر دیا جن سے قاسم، انفقہ، پیروز

۱۔ علامہ جارا شذ مثنوی کی روایت کے مطابق حضرت قاسم بن محمد، امام زین العابدین علیہ السلام کے خالہ زاد بھائی ہیں۔ آپ کی والدہ ماجدہ یزید حر و بادشاہ کی بیٹی تھیں جو کہ فارس کا بادشاہ تھا۔ حضرت عمر بن محمد بن زین العابدین سے ہیں۔ اور مدینہ منورہ کے شہر رسات نقباء سے ایک مہاجر تھے۔ امام زین العابدین سے ایک بیٹے ہیں۔ محمد بن محمد کہتے ہیں کہ ہم نے کوئی شخص قاسم بن محمد سے افضل نہیں دیکھا۔ محمد بن اسحاق کہتے ہیں کہ کسی نے قاسم بن محمد سے پوچھا کہ آپ زیادہ عالم ہیں یا مسلم بن عبد اللہ فرمایا: مسلم بابرکت مرد ہیں۔ یہ نہیں کہا کہ مسلم تمام سے بڑے عالم ہیں تاکہ مباغہ نہ ہو جائے اور کسر نفسی کے لحاظ سے یہ بھی نہیں فرمایا کہ میں ان سے بڑا عالم ہوں اور محمد بن شہاب زہری التوفی ۱۵۰ھ آپ کے ہی شاگرد ہیں اور قاسم بن محمد کی وفات ۱۵۰ھ ہے۔

(شذرات، تہذیب ص ۱۳۵ ج ۱، اکمل فی اسماء الرجال ص ۶۱۴)

مفتی غلام رسول

(مدینہ)

اور دوسری شہزادی کا نکاح حضرت عبداللہ بن عمر اتونیؓ کے ساتھ کیا جن سے سالم بن عبداللہ پیدا ہوئے۔ اور تیسری شہزادی حضرت شہزادہ نو علیہا السلام کو امام حسین علیہ السلام کے ساتھ منسوب کیا جن کے لیکن اظہر سے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام پیدا ہوئے (وفیات الامیاء ص ۲۶) اب اس سے ظاہر ہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے فرمایا کہ اس میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور اقتداء ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ کو آزاد کر کے ان سے نکاح کیا تھا۔ حضرت صفیہ کا اصلی نام زینب تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا نام صفیہ رکھ دیا۔ یہ یہودیوں کے قبیلہ بنو نفیر کے سردار جیحی بن اخطب کی بیٹی ہیں اور ان کی ماں کا نام منورہ بنت محمول ہے یہ فائدہ بخاری میں سے

سہ آپ کا بہت بڑا کام تھا کہ حضرت علیؓ سے آپ نے یہودیوں میں عابدین علیہ السلام کے خاندان کی ایک بہت بڑی ساجدہ بردہ کی لڑکی تھیں جو اس در علم کا آخری بادشاہ ہے آپ مدینہ منورہ کے سات قبیلے، ایک میں۔ آپ بہت بڑے محدث ہوئے ہیں اور تابعی ہیں۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ صحابین میں ان بیس کوئی نہیں گزرا۔ ایک مرتبہ سلیمان بن عبدالملک اتونیؓ ۹۹ھ حرم کعبہ میں آیا اور وہاں حضرت سلم کو دیکھا ان سے کہا کہ مجھ سے اپنی کسی حاجت کا سوال کیجئے۔ آپ نے فرمایا کہ اللہ کے گھر میں میں تمہارے سوال کروں۔ مجھے میرا اللہ کافی ہے۔ آپ کی وفات مدینہ منورہ میں ۱۳۳ھ میں ہوئی۔ (شذرات الذهب ص ۱۳۳ ج ۱، اکمال فی اسما وارجاں ص ۵۹۹)

مفتی غلام رسول

(لندن)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام کی اور میں سے ہیں اور ان کا سابقہ شوہر کن بن ابی الحقیص بھی بنو نضیر کا رئیس اعظم تھا۔ جو کہ جنگ خیبر میں قتل ہو گیا تھا۔ اور محرم ۳۶ھ میں جب خیبر کو مسلمانوں نے فتح کیا تھا اور تمام ایران جنگ گرفتار کر کے جمع کیے گئے تو اس وقت حضرت وحید بن خلیفہ کلبی باگہ سلامت میں حاضر ہوئے۔ اور ایک لونڈی طلب کی۔ آپ نے ارشاد فرمایا تم اپنی پسند سے ان قیدیوں میں سے ایک لونڈی لے تو انہوں نے حضرت صفیہ کو لے لیا مگر ایک صحابی نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! حضرت صفیہ بنو قریظہ و بنو نضیر کی شہزادی ہیں۔ ان کے خاندانی اعزاز کا تقاضا ہے کہ آپ ان کو اپنی ازدواج مطہرات میں شامل فرمائیں۔ چنانچہ آپ نے ان کو وحید کلبی سے واپس لے لیا۔ وہاں کے مکہ میں میں ایک دوسری لونڈی عطا فرمادی پھر حضرت صفیہ کو آزاد فرمایا۔ ان سے شہاد فرمایا اور جنگ خیبر سے واپسی میں تین دنوں تک منزل صہبہ میں ان کو اپنی قرابت سے نوازا اور دعوتِ دہیمہ میں کھجور گھی پھیر کا۔ لیدہ صحابہ کرام کو کھلایا۔ (بخاری ص ۲۹ ج ۱ باب صل یافرا الباریہ) مسلم ص ۲۵ ج ۱ باب فضل ائق امت) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت صفیہ پر بہت ہی خصوصی توجہ اور انتہائے کریمت عنایت فرماتے تھے۔ حدیث پاک میں ہے کہ ایک دن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ حضرت صفیہ رو رہی ہیں آپ نے رونے کا سبب پوچھا تو انہوں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ المتوفاة رحمہا اللہ اور حضرت حفصہ المتوفاة رحمہما نے یہ کہا ہے کہ ہم دونوں دربارِ رسالت میں تم سے بہت زیادہ عزت دار ہیں۔ کیونکہ ہمارے خاندان حضور سے متناہ ہے۔ یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صفیہ تم نے ان دونوں سے یہ کیوں نہ کہہ دیا کہ تم دونوں مجھ سے بہتر کیوں کر ہو سکتی ہو

حضرت ہارون علیہ السلام میرے باپ ہیں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام میرے چچا ہیں اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میرے شوہر ہیں۔ علامہ ابن سعد المتوفی ۲۴۰ھ کے قول کے مطابق آپ کی وفات ۳۵ھ میں ہوئی اور مدینہ منورہ کے مشہور قبرستان جنت البقیع میں دفن ہوئیں۔ غرضیکہ سائل نے جو سوال کیا ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے غیر کفو میں نکاح کیا تھا یہ تو بقول امام زین العابدین علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ہوتی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایک شہزادی کے ساتھ نکاح کیا تھا جو کہ مال غنیمت میں آئی تھیں اور امام حسین علیہ السلام نے بھی ایک شہزادی کے ساتھ نکاح کیا جو کہ مال غنیمت میں آئی تھیں اور زیر بحث مسئلہ میں یہ صورت متحقق نہیں ہو سکتی کیونکہ اب جو سید مرد غیر کفو میں جن بن عورتوں کے ساتھ نکاح کرتے ہیں وہ یہ ہیں اور نہ وہ شریاں لہذا اس مسئلہ کو جہت شہرہ کے نکاح جو قیاس زمانہ میں مناسب ہے رہا یہ سوال کہ بے شمار سید و گم مہر کفو میں نیز سب بد مذہبوں سے نکاح کرتے ہیں تو اس کا جواب ظاہر ہے کہ ہم جو اندک متکرم نہیں ہیں بلکہ ہم نے تو کہا ہے کہ قاضی ابو یوسف اور امام محمد کے قول کے مطابق سید مرد کو غیر کفو میں نکاح کرنا مناسب نہیں ہے۔ کیونکہ اگر کسی سید مرد نے غیر کفو میں نکاح کیا تو اس زمانہ میں یہ سید مرد سادات کی برادری پر باعث عار ہوگا کیونکہ اس کے غیر کفو میں نکاح کرنے سے اس غیر سیدہ عورت کی برادری اس سید کی توہین کرے گی اور پھر اس توہین کا تعدیہ (زیادتی) اہل بیت کی طرف ہوگی جس سے توہین سادات دال بیت لازم آئے گی جو کہ ممنوع ہے۔

سوال :-

آپ بار بار کہتے ہیں کہ توہین ہوگی۔ اگر توہین ہوتی ہے تو یہ عرف



(رسم و رواج) میں ہوتی ہے۔ شرع میں نہیں ہوتی اگر کسی سستید زادی نے بھی غیر کفو میں غیر سستید کے ساتھ نکاح کر لیا تو یہ بھی توہین عرف میں ہے شرع میں نہیں ہے لہذا دونوں صورتوں میں اگر غیر کفو میں نکاح ہو جائے تو کیا حرج ہے حرج تو اس وقت تھا جبکہ شریعت میں توہین ہوتی جب شریعت میں توہین نہیں ہے تو عرف اور رواج کی کیا حیثیت ہے۔

جواب :-

ہم حسب و نسب جداول میں مکھ چکے ہیں کہ سادات اہل بیت کی توہین اگر عرف میں ہوتی تو اس کو شرع میں بھی توہین تصور کیا جائے گا کیونکہ سادات اہل بیت کی توہین کے بارے میں عرف اور شرع میں علیحدگی نہیں ہے اگر عرف میں توہین نہ ہو تو شرع میں بھی توہین ہے جیسے کہ شہر اسد امیر کے بارے میں حکم ہے کہ گران کی عرف میں توہین ہوتی تو شرع میں بھی توہین تصور ہوگی کیونکہ اہل بیت کی عزت و توقیر کا مسئلہ کوئی نظریاتی نہیں ہے بلکہ یہ تو فقی، کلامی اور عقیدے کا مسئلہ ہے تو پھر اگر سادات کی توہین رواج پذیر ہونے لگے گی تو شریعت اس کو ختم کرے گی کیونکہ شریعت مفاسد کا قلع قمع کرتی ہے نہ کہ شریعت بُرائی کو دیکھ کر اس کو چھلنے اور چھونے کا موقع دیتی ہے (مہد و حیات ص ۵۶)۔ بہر حال شریعت جہاں بُرائی دیکھتی ہے صرف بُرائی کو منع نہیں کرتی بلکہ اس بُرائی کی طرف جتنے راستے آتے ہیں ان کو بند کر دیتی ہے۔ توہین اہل بیت صرف عرف اور شرع میں منع نہیں ہے بلکہ توہین کی طرف جتنے راستے آتے ہیں شریعت تمام کا انسداد کرتی ہے کیونکہ اہل بیت کی عزت و توقیر نفوس شریعہ سے ثابت ہے۔ چنانچہ علامہ یوسف نبھانی المتوفی ۱۳۵۵ھ کہتے ہیں کہ امام زین العابدین علیہ السلام کو جب قیدی بنا کر دمشق کی



فرض کی ادائیگی پر اجرت نہیں ہوتی گویا کہ یہاں اجرت کا لفظ مجازاً بولا گیا ہے  
 اور اکثر مفسرین نے یہ جواب دیا ہے کہ اس آیت میں مستثنیٰ منقطع ہے اور  
 'جرت حقیقی' معنی میں استعمال ہے۔ معنی آیت کا یہ ہے قتل لا اسٹیکو  
 علیہ اجرا قتل لکنی اذکرکم المودۃ فی القربیٰ واذکرکم  
 قوا بتی منکم (تفسیر مظہری ص ۳۲) یعنی اجر پر کلام مکمل ہو گئی۔ اس کے بعد  
 فرمایا اذالمودۃ فی القربیٰ۔ لیکن میں تم کو حکم دیتا ہوں کہ میرے رشتہ داروں  
 سے محبت رکھو۔ اب دونوں جوابوں کا خلاصہ یہ ہے کہ آیت مودت  
 (قتل لا اسٹیکو) میں اگر اجر کا معنی مجازی مراد ہو تو مستثنیٰ متصل ہے  
 اگر اجر اجرت کا معنی حقیقی مراد ہو تو مستثنیٰ منقطع ہے۔ اگر لفظ اپنے اصلی

۱۱۱  
 سے مستثنیٰ نہ سمجھیں کہ تو، میں جیسے غلط کے ساتھ اس قسم سے غلط کریں جیسے  
 کہ بار فی القوم الا ذیہ، میرے پاس قوم کی مگر شہر نہیں آیا۔ میں میں زید مستثنیٰ  
 ہے جو قوم میں داخل تھا مگر آلا کے ساتھ اس سے ملگ ہوا اور اس کا حکم جو قوم پر جاری تھا  
 اس سے مستثنیٰ ہو گیا پس قوم مستثنیٰ منقطع یعنی وہ جس سے کوئی چیز ملگ کی گئی ہو مستثنیٰ  
 کی دو قسمیں ہیں۔ ایک متصل جو مستثنیٰ منقطع کی جنس سے ہو جیسے کہ اوپر کی مثال میں زید  
 قوم کی جنس سے تھا دوم منقطع جو مستثنیٰ منقطع کی جنس سے نہ ہو جیسے جاء فی القوم  
 الا اسداً میرے پاس قوم کی مگر شیر نہیں آیا اس میں اسداً مستثنیٰ ہے قوم کی جنس  
 سے نہیں ہے گویا کہ قوم پر کلام مکمل ہو گئی اب اس کے بعد کہا گیا اذالمودۃ اب اسداً کا  
 قوم کے آنے سے کسی قسم کا تعلق نہیں ہے اس کا طرح آیت مودت میں اجر پر کلام مکمل ہو گئی  
 اس کے بعد فرمایا الا المودۃ فی القربیٰ کہ میرے رشتہ داروں سے محبت رکھو لیکن اسکا تاہل کلام اجرت  
 دینے سے تعلق نہیں ہے بلکہ یہ ایک علیحدہ کلام ہے جس میں مودت کا حکم فرمایا گیا ہے۔ ۱۲  
 معنی غلام رسول (ذکر)

منے پر دلالت کرے تو حقیقت ہے اگر اصلی منے پر دلالت نہ کرے بجز مناسب  
 منے پر دلالت کرے تو مجبوز ہے جیسے کہ گلاب کا پھول اس کا اصلی منے  
 گلاب کی خوبصورت خوشبو دار نہایت تروتازہ پتیاں ہیں اور اس کا مجازی  
 منے انسان کا خوبصورت اور تروتازہ چہرہ ہے۔ اب انسان کا چہرہ گلاب  
 نہیں ہے لیکن اس کو مجاز کے اعتبار سے گلاب کے قائم مقام کر دیا گیا ہے  
 اسی طرح آیت مؤدت میں اہل قرابت کی مؤدت کا جو مٹا بہ کیا گیا ہے وہ  
 مجاز کے اعتبار سے اجر (اجرت) کے قائم مقام کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ وہ اجر  
 نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ داروں کی محبت فرض ہے  
 اور فرض کا مطابہ یا اس کی ادائیگی کسی صورت میں بھی اجرت نہیں ہوتی۔ یہی  
 بات کہ اس کو اجرت کے قائم مقام کیا گیا ہے نہ من کی وجہ سے ہے کہ  
 اجرت کی ادائیگی عقلاً، شرعاً، قانوناً اور معنویات میں نہایت ہی  
 لفظ جرسنتوں کے من بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ کے امت پر بے شمار حسانات اور حقوق ہیں جن میں  
 اہل قرابت کے حقوق اور ان کی محبت و مؤدت بھی ہے وراثت قرابت کی  
 مؤدت و محبت اور ان کے حقوق کی ادائیگی یوں ہی لازم ہے جیسے کہ اجرت  
 کی ادائیگی لازم ہوتی ہے۔ چنانچہ اجرت کی ادائیگی کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں ہے  
 اسی طرح اہل بیت کی مؤدت کے بغیر رادہ نجات نہیں ہے۔ بایں مناصبت  
 اس آیت میں لفظ مؤدت استعمال کی جس کا معنی ہے مدد پائیدار محبت  
 یعنی وہ محبت جو ختم نہ ہو۔ اگر محبت ختم ہو جائے تو وہ محبت تو کبھی لگتی ہے  
 لیکن اس کو مؤدت نہ کہہ سکتے۔ لہذا اہل قرابت سے مؤدت رکھنا لازم ہے  
 چونکہ اس آیت میں مؤدت اور محبت کا ذکر تھا اور مقام محبت میں زیادہ

موزوں مجازہ متناسب ہذا اہل قرابت کی محبت کا مطابہ بطور مجازہ اجر کے قائم مقام ہوا اگر اہل بیت میں اجر (اُجرت) کا معنی حقیقی ہو تو پھر لفظ "اجر" پر پہلی بات مکمل موزوں کر میں تم سے تبلیغ نبوت، پر کسی قسم کی اُجرت کا مطابہ نہیں کرتا اور نہ ہی یہ بات شارح نبوت کو زیبا اور لائق ہے لیکن اس بات کی میں تم کو نصیحت کرتا ہوں کہ میری اہل قرابت (اہل بیت) سے مودت اور محبت رکھو۔

الغرض جب اہل بیت کی مودت (دوستی) واجب ہوئی تو ان کی تعظیم بھی واجب ہوئی چنانچہ نماز کے اندر اور نماز کے باہر بھی آل رسول پر درود پڑھا جاتا ہے جو کہ ان کی عظمت و ولادت کے سبب ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں جو شخص نماز میں اہل بیت پر درود نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی اور درود پاک کا پڑھنا نفق شرعی سے ثابت ہے۔ اہل بیت کی تعظیم بھی شرعی سے ثابت ہوتی۔ ایک مرتبہ عمر فاروقؓ کے پاس دو بیٹا جھگڑتے رہے آپ نے حضرت علیؓ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے فرمایا کہ ان دونوں کے درمیان فیصلہ کر دیں حضرت علیؓ نے فیصلہ کر دیا تو ان میں سے ایک نے کہا یہ کیا فیصلہ کرے گا ہمارے درمیان تو یہ سن کر حضرت عمرؓ نے اس آدمی کا گریبان پکڑ کر فرمایا۔ جانتا ہے یہ کون ہیں؟

ہذا مولانا دھولوی کل مؤمن۔ یہ تیسرے اور ہر مومن کے مرنی ہیں۔ اور جس کے یہ مرنی نہیں ہیں وہ مومن نہیں ہے (المؤمن حق، المخرقة ص ۱۱) حضرت عبداللہ بن عباسؓ المتوفی ۳۵ھ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں جب شہر مدائن فتح ہوا تو حضرت عمرؓ مسجد نبویؐ میں مالی غنیمت تقسیم کرنے لگے تو سب سے پہلے امام حسن علیہ السلام تشریف لائے تو ان کو ایک ہزار درہم خذریکے ان کے جانے کے بعد امام حسین علیہ السلام تشریف لائے ان کو



وہ میں ساٹھ سوار تھے۔ چوبیس ن کے شرفاء اور معززین تھے اور تین مذہبی رہنما  
تھے جن میں ایک عبدالمسیح (عاقب) بھی تھا۔ ان لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم سے بہت سے سوالات کیے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جوابات  
دیے یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ پر گفتگو چھڑ گئی۔ ان لوگوں  
نے یہ ماننے سے انکار کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کنواری مریم کے شکم سے  
بغیر باپ کے پیدا ہوئے۔ اس موقع پر یہ آیت نازل ہوئی جس کو آیہ امت  
مبادلہ کہتے ہیں۔ ”فَمَنْ حَاجَلْ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكَ مِنَ  
الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدِمْ أَبْنَاءَنَا وَبَنَاءَكُمْ وَنَسَاءَنَا وَنَسَاءَكُمْ  
وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ“  
پھر وہ لوگ (محبوب) جو تم سے اعدیت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جھگڑا کریں  
بعد اس کے کہ نہیں محمد آؤ گا فوج سے ذرا دو آؤ ہمہ مددیں اپنے بیٹوں کو  
اور بہنوں کو، اپنی عورتوں کو اور تمہاری عورتوں کو اور اپنی جائزوں کو  
اور تمہاری جائزوں کو۔ پھر ہم گڑا گڑا کر دعا مانگیں اور جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ڈالیں  
(سورہ آل عمران) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان لوگوں کو مبادلہ کی دعوت  
دی تو ان نظریہوں نے رات بھر کی ہمت مانگی صبح کو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انہوں نے دیکھا کہ حضور کی گود میں تو امام حسین  
ہیں اور ہاتھ مبارک میں حضرت حسن علیہ السلام کا ہاتھ ہے اور فاطمہ اور علی  
حضور کے پیچھے ہیں اور حضور ان سب کو فرما رہے ہیں کہ میں جب دعا کروں  
تو تم سب آمین کہنا۔ نجران کے بڑے پادری عبدالمسیح نے جب ان حضرات  
کو دیکھا تو کہنے لگا اے میری جماعت! میں ایسے چہرے دیکھ رہا ہوں اگر یہ  
لوگ اللہ کو پہاڑ ہٹانے کی دعا کریں تو اللہ تعالیٰ پہاڑ کو جگہ سے ہٹا دے



ان سے مباہلہ نہ کرنا ہلاک ہو جاؤ گے اور قیامت تک روسے زمین پر کرکئی نعلانی نہیں رہے گا۔ پھر نصاریٰ نے حضور کی خدمت میں عرض کیا کہ ہم مباہلہ نہیں کریں گے اور جزیرہ دینے کا اقرار کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے صلح کر لی۔ صلح کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ نجران والوں پر عذاب قریب آ ہی چکا تھا۔ اگر وہ مباہلہ کرتے تو بندروں اور سوروں کی صورت میں سخی کر دیے جاتے اور جنگل آگ سے بھرک اٹھتا۔ نجران اور وہاں کے بننے والے پر نذ تک نیست و نابود ہو جاتے اور ایک سال کے عرصہ میں تمام نصاریٰ ہلاک ہو جاتے۔

آیت مباہلہ میں جیسے حضرت علی، فاطمہ، حسن، حسین کی عزت و عظمت ثابت ہو رہی ہے اسی طرح یہ بھی ثابت ہو کہ جس حسین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن پشت میٹوں کو بیاہے وہ حسین کریم ہیں۔ ایہ سعد بن ابی وقاص، القزافی ۵۵۵ھ سے روایت ہے کہ جب یہ آیت مباہلہ نازل ہوئی کہ بلائیے اپنے بیٹے اور ان کے بیٹے (آخر آیت تک) تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علی، فاطمہ، حسن اور حسین کو بلایا اور فرمایا: لاھو ھو لا و اھل بیتی، یا اللہ یہ میرے اہل بیت ہیں۔ واقعہ مباہلہ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حسین کریمین کو بطور اپنے بیٹوں کے ساتھ لیا تھا درج ذیل کتب میں ہے۔

تفسیر قرطبی ص ۱۰۵ ج ۴۔ تفسیر خازن ص ۳۰۲ ج ۱۔ تفسیر معالم التنزیل ص ۲۰۲ ج ۱۔ تفسیر ابن جریر ص ۲۳ ج ۱۔ تفسیر المیزان ص ۲۵ ج ۲۔ تفسیر کشاف ص ۲۶۹۔  
تفسیر کبیر ص ۲۹۹ ج ۲۔ اسباب المنزوں ص ۴۵۔ باب المنقول للبیہقی ص ۷۵۔  
تفسیر ابن کثیر ص ۲۴ ج ۱۔ تفسیر خزائن عرفان ص ۸۶۔ تفسیر صاوی ص ۵ ج ۱۔

مسلم شریف ص ۲۴۸ ج ۲ - سنن ترمذی ص ۲۳۶ ج ۲ - مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۹۲  
 مستند احمد بن حنبل ص ۱۸۵ ج ۱ - فتح الباری ص ۵۳ ج ۸ - مستدرک امام حاکم ص ۵۹۳  
 ج ۲ - معرفۃ علوم الحدیث ص ۵ - ریاض النضرہ ص ۲۸۱ ج ۲ - مواہق محرقہ ص ۱۰۷  
 زاد المعاد ابن قیم المتوفی ۷۵۱ ج ۱ - اشعۃ الطعات ص ۶۸۲ ج ۴ - البدایہ والنہایہ  
 ص ۳۵ ج ۸ - طبقات ابن سعد ص ۳۰ ج ۱۱ - اسد لغابہ ص ۱۲ ج ۲ - الاصابۃ فی تیز الصوابہ  
 ص ۵۲ ج ۲ - الاتحاف بحب الاشراف للبشری ص ۱۷۰ ج ۱ - دار الفنون ص ۲۳۴  
 سنن بیہقی ص ۶۳ ج ۷ - دلائل النبوت ص ۲۹۷ - ان کے علاوہ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸  
 نے منہاج السنۃ ص ۲۴ ج ۲ میں اور نواب صدیق خاں بھوپالی المتوفی ۱۳۷۷  
 نے تفسیر فتح البیان ص ۴۰۵ میں لکھا ہے کہ حضرات حسنین کریمین حضور کے  
 بیٹے ہیں۔

سوال :- NATURAL PHILOSOPHY

قرآن پاک میں ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رَجُلٍ لَكَو  
 وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ . محمد تمہارے مردوں میں کسی کے  
 باپ نہیں . ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پیغمبر اس آیت سے  
 توصف ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے باپ نہیں اور نہ ہی حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی بیٹا ہے اور تم کہہ رہے ہو کہ امام حسن اور حسین حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ہیں . جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مردوں سے کسی کے  
 باپ نہیں ہیں تو حسن اور حسین آپ کے بیٹے کیسے ہو گئے۔  
 جواب :-

پہلے آیت مبارکہ کے حوالہ سے گزر چکا ہے کہ حسنین کریمین حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے بیٹے ہیں نیز حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

ابنی هذا مستد کہ حسن میرا بیٹا ہے اور یہ بھی فرمایا ہذا ان ابنا ی و  
 ابنا ابنتی یہ دونوں (حسن اور حسین) میرے بیٹے ہیں اور میری بیٹی کے  
 بیٹے ہیں (البدایہ والنہایہ ص ۲ ج ۸۔ مسند احمد بن حنبل ص ۲۱۱ مشکوٰۃ ص ۵۷)  
 اس سے ظاہر ہے کہ امام حسن اور امام حسین دونوں حضور کے بیٹے ہیں اور حضور  
 ان کے باپ ہیں۔ رہا یہ کہ آیت ختم نبوت میں نفعی وارد ہوئی ہے کہ حضور صلی  
 اللہ علیہ وسلم مردوں کے باپ نہیں ہیں تو اس سے مراد وہ مرد ہیں جو نہ نازل  
 قرآن کے وقت صفت رجولیت کے ساتھ متصف تھے حضور ان میں سے  
 کسی کے باپ نہیں ہیں نہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حسن اور حسین کے بھی باپ  
 نہیں ہیں بلکہ حضور ان کے باپ ہیں اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند ہیں۔  
 چنانچہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم آیات شریفہ سے گئے، اس وقت امام حسن  
 عیسیٰ کی عمر آٹھ سال تھی اور حضرت حسین کی عمر سات سال تھی یعنی اس وقت  
 کی عمر میں حسین کریمین صفت رجولیت اکمل مردانہ صفت نہیں تھے۔ بہت  
 حضور کے فرزند اور بیٹے تھے۔ لہذا یہ آیت ما کان محمد اباً احداً من  
 رجالة نہ تو آیت مباہلہ کے خلاف ہے اور نہ ہی ان احادیث کے خلاف  
 ہے جن میں حسین کریمین کا بیٹا ہونا ثابت ہے۔

تفسیر میزان میں ہے وکذا الحسن والحسین وهما ابنا رسول الله  
 فان النبی قبض ان یبلغا حد الرجال کہ حسن اور حسین دونوں حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ہیں۔ کیونکہ ان کے مدار رجولیت تک پہنچنے سے پہلے  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف لے جا چکے تھے (تفسیر میزان ص ۲۳۵  
 جز ۱۷) اور تفسیر طبری میں ہے ان ابناء الرسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 ما تواصغارا لہم یبلغوا مبلغ الرجال واطلاق الابن علی الحسنین

علیہما السلام علی النجوز۔ کہ بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی بیٹے قائم طیب، طاہر، ابراہیم حضور کے فرزند تو تھے، مگر وہ اس عمر کو نہ پہنچے کہ انہیں مرد کہا جائے کیونکہ انہوں نے بچپن میں وفات پائی اور حسنین کریمین علیہما السلام پر ابن ربیٹے ہونے کا اطلاق بطور مجاز ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حسن اور حسین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ہیں اور قرآن پاک نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے باپ ہونے کی نفی کی ہے۔ یہ ان لوگوں سے کی ہے جو صفت رجولیت سے متصف تھے مآپ کے بیٹے قائم، طیب، طاہر اور ابراہیم تو بچپن میں فوت ہو گئے وہ اس عمر کو نہیں پہنچے کہ ان کو مرد کہا جائے اور حسنین کریمین بھی حضور کے بیٹے اور فرزند تھے، ابھی اس علم کو نہیں پہنچے کہ ان کو مرد کہا جائے، گورنر حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے پہلے تشریف لے چکے تھے مآسمین کریمین کا بیٹا ہونا مجازاً ہے ورنہ بیت ختم نبوت میں حضور سے جو نفی باپ ہونے کی گئی ہے اس سے منہ بٹھ کر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مردوں سے کسی کے باپ حقیقتاً نہیں ہیں، اب آیات کا بھی اور آیات و احادیث کا تقاضا نہ ہوا۔ اہل بیت کی عزت و عظمت پر آیت تطہیر بھی دلالت کرتی ہے جو کہ یہ ہے۔ انما یرید اللہ لیذہب عنک الرجس اہل البیت ویطہرک کو تطہیراً۔ (ترجمہ) اللہ تعالیٰ تو یہی چاہتا ہے اے نبی کے گھر والو کہ تم سے ہر نا پاکی دور فرما دے، درمیں پاک کر کے خوب ستھر کر دے۔ تفسیر مظہری ص ۳۴ میں ہے، ابو سعید خدری استوفی ۳۷ھ ارتجالین کی ایک جماعت جن میں سے مجاہد متوفی ۲۲ھ اور قتادہ، متوفی ۳۸ھ وغیرہ صحابہ کہتے ہیں کہ اہل بیت سے مراد علی، فاطمہ، حسن اور حسین ہیں۔ چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ بوقت صبح حضور صلی اللہ علیہ وسلم

باہر نکلے آپ پر کالے باروں کا منقطع (منقش) کبل تھا جب واپس آئے تو حسن بن علی آگئے۔ آپ نے ان کو اس میں داخل کر لیا پھر حسین آئے۔ ان کو بھی آپ نے داخل کر لیا۔ پھر فاطمہ آئیں ان کو بھی حضور نے داخل فرمایا۔ پھر علی آئے ان کو بھی داخل فرمایا پھر فرمایا۔ انما یرید اللہ لیبذہب عنکم الوجہیں اهل البيت ویطہر کھو تھہیرا۔ اے نبی کے گھر والو اللہ ہی چاہتا ہے تم سے ہر ناپسندیدگی دور رکھے اور تم کو خوب پاکیزہ و صاف ستھرا کر دے۔ حضرت ام سلمہ المتوفاة سلمہ سے بھی اسی طرح کی روایت ہے لیکن اس میں کچھ اضافہ ہے کہ ام سلمہ نے کہا فروغت الکسل لا دخل معہو کہ میں کسل کا ایک حصہ اٹھاتا کہ میں بھی داخل ہو سکوں لیکن حضور نے میرے ہاتھ سے کسل لئے کر دیا۔ انٹ من ارجوا لعلی صلی اللہ علیہ وسلم علی خیرا کہ تم ہی کی جیوریوں میں سے جو اور خیر پر ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا۔ حضرت کو داخل کرنا اور ساتھ یہ بھی فرمایا انتہو ہولاء اهل بيتی اس پر صراحتہ دلالت کرتا ہے کہ آیت تطہیر میں حضرت علی، حضرت فاطمہ، حسن، حسین داخل ہیں۔ آیت تطہیر کا یہ تفسیری مضمون درج ذیل کتب میں ہے۔

- (تفسیر ابن جریر ص ۱۳۲ جز ۲۲۔ بن کثیر ص ۳۶ ج ۲۔ تفسیر قرطبی ص ۲۲ ج ۶۔ تفسیر خازن ص ۲۵۹ ج ۵۔ تفسیر منشور ص ۱۹۹ ج ۵۔ تفسیر روح المعانی ص ۱۴۲ ج ۶۔ صحیح مسلم ص ۲۸۴ ج ۲۔ سنن ترمذی ص ۲۲ ج ۲۔ مستدرک ص ۴۶ ج ۳۔ مشکوٰۃ ص ۶۲۔ البدایہ و نہایہ ص ۵۲ ج ۸۔ خصائص کبریٰ ص ۱۲۳ ج ۲۔ الاصابہ فی تیز الصحابہ ص ۵۳ ج ۱۔ مد القایہ ص ۱۱ ج ۳۔ الاستیعاب ص ۲۴ ج ۳۔ شرف الموبد ص ۲۔ مدارج النبوة ص ۲۶۲ ج ۲۔ الاتحاف لشہر اوی ص ۱۔ تفسیر میزان ص ۳۳۶ ج ۲۲۔

شکل آثار ص ۲۲۵ ج ۱۔ مسند احمد بن حنبل ص ۲۰۲ تہذیب التہذیب ص ۲۹ ج ۲  
ذخائر العقبی ص ۲۔ کنز العمال ص ۱۰۳ ج ۷۔ تاریخ بغداد ص ۱۲ ج ۱۔ مجمع الزوائد ص ۱۶  
ج ۹۔ اسباب النزول للواحدی ص ۲۶۷۔ خصائص ص ۳۔ ریاض المنیرہ  
ص ۱۸ ج ۲۔ مسند ابوداؤد طیالسی ص ۲۷ ج ۸۔

### سوال :-

آپ کے کلام سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ آیت تطہیر (انما یزید  
اللہ لیدھب آخر تک) میں ازواج مطہرات (محض کی بیویاں) شامل نہیں  
ہیں بلکہ اس سے مراد حضرات خمسہ ہیں۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، علی المرتضیٰ  
فاطمہ الزہراء حسن اور حسین ہیں حالانکہ آیت قبلہ کا سیاق و سباق دراست  
کتاب ہے کہ آیت تطہیر ازواج مطہرات کے پہلے ہی، بلکہ آیت کی نسبت کیونکہ اس  
آیت تطہیر سے قبل بھی، زوجہ مطہرات کا ذکر سے درجہ میں بھی، ازواج مطہرات  
کا ذکر ہے جس سے واضح ہے کہ آیت تطہیر سے بھی مراد ازواج مطہرات  
ہی ہیں۔

### جواب :-

جمہور علماء اہل سنت نے یہ ہی کہا ہے کہ آیت تطہیر میں ازواج مطہرات  
بھی شامل ہیں اور آں طب یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم، علی، فاطمہ، حسن اور حسین  
بھی شامل ہیں لیکن زیادہ مناسب بات یہ ہے کہ کہا جائے کہ ازواج مطہرات  
اہل بیت میں عرف عام اور محاورہ کے اعتبار سے شامل ہیں اور اہل عبادت  
تطہیر میں احادیث صحیحہ کی روشنی میں شامل ہیں جس کی توضیح یہ ہے کہ اہل بیت  
کا لفظ گھروالوں کے لیے بولا جاتا ہے اور اس کے مفہوم میں ان کی بیوی  
اور اس بیوی سے جو بچے ہیں دونوں شامل ہوتے ہیں۔ بیوی کو اہل بیت سے

نکالا نہیں جاتا خود قرآن پاک میں ایک دوسرے مقام پر لفظ اہل بیت آیا ہے وہ یوی کو شامل ہے۔ چنانچہ سورہ ہود میں ہے کہ فرشتے جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بیٹے کی پیدائش کی بشارت دیتے ہیں تو ان کی اہلیہ حضرت سارہ علیہا السلام اسے سن کر تعجب کا اظہار کرتی ہیں کہ مجھ کو اس بڑے عاقلے میں ہمارے ہاں بچہ کیسے ہوگا۔ اس پر فرشتے کہتے ہیں۔ **التعجبین من امر اللہ** رحمة اللہ وبرکاتہ عینکواہل البیت کیا تم اللہ کے امر پر تعجب کرتی ہو، اس گھر والو تم پر اللہ کی رحمت ہے اور اس کی برکتیں ہیں۔ سورہ قصص میں بھی ہے جب موسیٰ علیہ السلام ایک شیر خوار بچے کی حیثیت سے فرعون کے گھر پہنچتے ہیں اور فرعون کی بیوی کو کسی ایسی آقا کی تلاش سونپ دیتے ہیں جس کا دوزخ بچہ لے لے تو حضرت موسیٰ کی بہن باکرہ کہتی ہیں۔ **وہل ادلکم علی اہل بیت بکھونہ مکہ** کیا میں تمہیں ایسے گھر والوں کا پتہ دوں جو تمہارے لیے اہل بیت کی پرورش کا ذمہ لیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ قرآن کے عرف اور اصطلاح میں اور عام محاورہ میں اہل بیت (گھر والوں) میں یوی بھی شامل ہوتی ہے لیکن قرآن نے جب آیت تطہیر سے پہلے ازواج مطہرات کا ذکر کیا ہے تو وہاں ازواج مطہرات کے لیے لفظ اہل بیت کا ذکر نہیں کیا۔ البتہ ازواج مطہرات کے گھروں کا جن میں وہ رہائش پذیر تھیں لفظ بیوت کے عنوان سے ذکر کیا ہے اور نہ ہی آیت تطہیر کے بعد ازواج مطہرات کے لیے لفظ اہل بیت کا ذکر کیا ہے۔ غرضیکہ اس جملہ "انما یوید اللہ" سے پہلے پانچ آیات یعنی یا ایہا النبی قتل لا ذوا جلد سے لے کر وقلن قولاً معروفاً تک اور اس جملہ "انما یوید اللہ" کے بعد ما ذکرنا یتلی فی بیوتک (آخر آیت تک)



میں بائیس جگہ مومنٹ نمبریں ذکر کر کے ازواج مطہرات کا ذکر کیا ہے۔ لفظ  
 اہل بیت کا ذکر نہیں کیا بلکہ لفظ نساہ البنی (نبی کی عورتیں) ذکر کیا ہے حالانکہ  
 قرآن پاک میں سورۃ صود میں حضرت سارہ کے یہ لفظ اہل بیت ہی ذکر کیا  
 ہے اور اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ماں کے یہ بھی قرآن نے لفظ  
 اہل بیت ہی ذکر کیا ہے لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج مطہرات  
 کا قرآن نے مسلسل چھ آیات میں ذکر کیا ہے تو ان چھ آیات میں ان کے یہ  
 لفظ اہل بیت ذکر نہیں کیا البتہ ان کا ذکر نساہ البنی (نبی کی عورتیں) کے عنوان  
 سے کیا جس کی وجہ ظاہر ہے کہ بیویوں کے یہ لفظ اہل بیت کا استعمال  
 تو عرف عام ورمحاورہ میں ہوتا ہی ہے لیکن وہاں اور نواسوں پر اہل بیت کا  
 استعمال کم بلکہ عام میں وہ نہیں ہوتا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خصوصیات  
 کے مطابق حضرت علی علیہ السلام کی اولاد و علمائے ائمہ کے جن اہل بیت سے نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی جب حضور کے سب کا جاری ہونا دوسرے  
 لوگوں کے نسب کے جاری ہونے سے ممتاز اور جدا ہے یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا نسب حضرت فاطمہ الزہراء کے بیٹوں سے جاری ہے اور دوسرے لوگوں کا  
 نسب اپنی بیویوں کے بیٹوں سے جاری ہوتا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ بیٹے  
 تو اہل بیت میں بنیادی طور پر شامل ہوتے ہیں اور بیٹوں کی ماں بھی اہل بیت  
 میں شامل ہوتی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نسب جو اولاد سے جاری ہونے  
 والا تھا وہ حسنین کریمین سے تھا۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے  
 بیٹے حسن اور حسین ہیں۔ نیز فرمایا کہ میری اہل بیت حضرت علی حضرت فاطمہ زہرا  
 حسن اور حسین ہیں۔ اور قرآن پاک نے جب ازواج مطہرات کا ذکر کیا تو ظاہر ہے  
 کہ ازواج مطہرات اہل بیت سے ہوں گی اور ان کی اولاد بھی لیکن حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کے اندراج معجزات سے بیٹے بچپن کی زندگی میں فوت ہو چکے تھے اور حضور کے بیٹے حسن اور حسین تھے۔ لہذا قرآن پاک نے آیت تطہیر کو سیاق و سباق سے کاٹ کر اور اس میں مذکر صیغے استعمال کر کے اس جملہ (انما یزید اللہ) کو بطور جملہ مغزفہ ذکر کر کے اس بات کی وضاحت کر دی ہے کہ آیت تطہیر میں اہل بیت سے مراد حضرات خمسہ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم، علی، فاطمہ، حسن، حسین ہیں اور ساتھ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح بھی فرمادی کہ علی، فاطمہ، حسن، حسین ہی میرے اہل بیت ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے ہر تاپستندیدگی کو دور کر دیا ہے۔ چنانچہ صاحب معارف القرآن لکھتے ہیں لیکن حدیث کی متعدد روایات جن کو ابن کثیر نے اس جگہ نقل کیا ہے۔ اس پر شہرہ میں کہ اہل بیت میں حضرت فاطمہ، علی، حسن اور حسین بھی شامل ہیں۔ جیسے کہ بیہج مسلم کی حدیث حضرت عائشہ کی روایت سے ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر سے باہر تشریف لے گئے اور اس وقت آپ ایک سیاہ رومی چادر اوڑھے تھے۔ (جب واپس آئے) تو حضرت حسن بن علی آگئے تو ان کو اس چادر میں لے لیا۔ پھر حسین آگئے ان کو بھی اس چادر میں لے لیا۔ اس کے بعد حضرت فاطمہ پھر حضرت علی آگئے ان کو بھی چادر میں داخل فرمایا پھر یہ آیت تلاوت فرمائی۔ انما یزید اللہ لیسذہب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیراً۔ اور بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ آیت پڑھنے کے بعد فرمایا اللہم هؤلاء اہل بیتی (رواہ ابن جریر)۔ نیز لکھتے ہیں کہ ابن کثیر نے اس مضمون کی متعدد روایات منقولہ نقل کی ہیں (معارف القرآن ص ۴۲ ج ۷)۔

صاحب معارف القرآن کے کلام سے جیسے کہ یہ معلوم ہوا کہ آیت تطہیر

میں آل عباد شامل ہیں۔ اسی طرح یہ بھی معلوم ہوا کہ اس مضمون کی جو احادیث ہیں وہ معتبر ہیں اور ابن تیمیہ بھی سمجھتے ہیں کہ یہ حدیث جو حضرت عائشہ سے امام مسلم نے روایت کی ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ و  
 ہولاء و اہل بیئتی صحیح اور معتبر ہے۔ بہر حال ازواج مطہرات عرف اور  
 لغت کے اعتبار سے اہل بیت میں شامل ہیں۔ لیکن قرآن نے آیت تطہیر  
 سے قبل اور بعد چھ آیات میں ازواج مطہرات کا ذکر کیا اس میں اہل بیت کا  
 لفظ ذکر نہیں کیا البتہ آیت تطہیر میں اہل بیت کا ذکر کیا لیکن اس آیت کو سیاق و  
 سباق سے کاٹ کر بطور جملہ معترضہ ذکر اس بات کی وضاحت کر دی کہ  
 دوسرے لوگوں کے خلاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نسب اپنی بیٹی فاطمہ زہرا  
 سے ہے اور آپ کی اہل بیت اہل بیت ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہر سند یہ  
 چیز سے دور کر دیا ہے اور علامہ محترمہ میمنہ نکات اور فاضل کے یہ لایا  
 ہائے جیسے کہ قرآن میں ہے و یحییون اللہ البتات سببی نہ ولہو  
 مایشتہون۔ اب یہاں (جملہ) سبحانہ کو دونوں جملوں سے کاٹ کر بطور  
 معترضہ کے ذکر کیا ہے اور یہاں نکتہ یہ تھا کہ اللہ کی ذات اولاد سے پاک  
 اور منزہ ہے گو یہ کہ اللہ تعالیٰ کی منزلیہ و تقدیس کی طرف اشارہ فرمانے  
 کے لیے یہاں دو جملوں کے درمیان "سبحانہ" کو بطور جملہ معترضہ ذکر کر دیا  
 (مختصر المعانی ص ۲۹۲) اور آیت انما یرید اللہ لیبذہب کو بھی  
 سیاق و سباق سے کاٹ کر اور مذکر صیغے کا اس نکتہ کی طرف اشارہ  
 کیا ہے کہ عام لوگوں کی طرح نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد اہل بیت ہے اور نہ  
 ہی امام لوگوں کی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نسب ہے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت میں  
 حضور کے داماد حضرت علی اور حضور کے نواسے رضی اللہ عنہما اور فاطمہ الزہرا شامل ہیں اور حضور کا نسب علی کی اولاد



۱۲۱ھ، ابن مردودہ التوفی ۱۲۱ھ، اور یحییٰ التوفی ۱۲۵ھ نے حضرت ام سلمہ

(نقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۱) ایک اہل سنت ہیں ان کا نام ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن  
کثیر بن غائب لہری ہے اور دوسرے شیعہ ہیں ان کا نام ابو جعفر محمد بن جریر بن رستم  
لہری ہے اور جن کے روایات اور اقوال ہم ذکر کر رہے ہیں وہ اہل سنت ہیں۔ ان کی  
پیدائش ۱۲۲ھ میں ہوئی ہے۔ آپ بہت بڑے عالم تھے خطیب بغدادی التوفی  
۱۲۳ھ کہتے ہیں کہ ابن جریر لہری علم و فضل میں یکتائے روزگار تھے۔ آپ کے معاصرین  
میں سے کوئی شخص بھی آپ کا ہم سر نہیں ہے۔ آپ قرآن پاک کے حافظ، مفسر، احکام  
قرآن کے ماہر، تاریخ اور منسوخ سے آگاہ، تاریخی اخبار اور واقعات کے عالم اور عظیم  
حدیث تھے۔ ابن جریر شافعی مسلک تھے پھر شافعی کا دعویٰ کر دیا اور اپنے نقی  
مسک کی بنیاد رکھی لیکن یہ مسلک زیادہ دیر تک قائم نہ رہ سکا بلکہ ان کی زندگی میں ہی  
مٹ ہو گئی۔ ابن جریر امتزنی ۱۲۴ھ فرماتے ہیں کہ ابن جریر حلیہ کوں عام نہیں ہوا۔  
حضرت بن خالویہ التوفی ۱۲۵ھ نے بھی آپ کی بہت زیادہ تعریف کی ہے۔ ابن تیمیہ  
بھی لکھتے ہیں کہ محمد بن جریر بہت بڑے مفسر تھے (فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۱۹ ج ۲)  
علامہ داؤدی التوفی ۱۲۵ھ کہتے ہیں کہ ابن جریر ناسخ و منسوخ، شکل و غریب  
نحوی، مکمل، قصص و اخبار و دیگر علوم کے زبردست عالم تھے (طبقات الفسریں  
ص ۱۲) یا قنط حوی التوفی ۱۲۶ھ بھی لکھتے ہیں کہ ابن جریر لہری بہت بڑے عالم  
اور قرآن کے عظیم مفسر تھے، حافظ ابن کثیر التوفی ۱۲۷ھ کہتے ہیں کہ ابن جریر ساکا برہما  
میں سے ہیں۔ آپ کے قول پر حکم دیا جاتا ہے اور آپ کے فضل و معرفت کا طرف روگ  
رجوع کرتے ہیں۔ آپ کتاب اللہ کے حافظ اور تمام قرآنوں کے حافظ اور معانی کو  
جانتے تھے۔ آپ نقیہ فی الاحکام اور سنن و طریق صحیح و سقیم اور ناسخ و (نقیہ اگلے صفحہ پر)

سے روایت کیا ہے کہ فی بیعتی نزولت کہ آیت تطہیر تو میرے گھر میں نازل ہوئی ہے

دقیقہ حاشیہ صفحہ سابعہ منسوخ کے عالم تھے اسی بہ کرامت، البین، دوران کے بعد آنے والے کے، قتال کو پہچانتے تھے (البدایہ والنہایہ ص ۱۴۵ ج ۱) ابن خلکان المتوفی ۷۸۱ھ کہتے ہیں۔ ابن جریر ائمہ مجتہدین سے تھے۔ حافظ بن حجر عسقلانی کہتے ہیں کہ محمد بن جریر طبری جلیل القدر مفسر ہوئے ہیں۔ احمد بن حنبل سیانی نے آپ کے ہاں سے میں بدکاری کی ہے وہ یہ کہ آپ رافضیوں کے یہے حدیثیں وضع کرتے تھے۔ یہ ابن جریر پر قحمت ہے اور آپ کے متعلق اعلیٰ کا رتبہ کیونکہ ابن جریر تو کا بریق ائمہ اسلام کے ہیں۔ (لسان المیزان ص ۵۰ ج ۵) حافظ ذہبی المتوفی ۷۴۸ھ کہتے ہیں کہ محمد بن جریر طبری جلیل القدر امام مفسر تھے اور ایک تھے۔ ابن جریر اسلام سے تھے ایک دوسرے محمد بن جریر بن رستم طبری میں حوکرہ افقی تھے (المیزان لامتہ ص ۳۳ ج ۲) اس سے ثابت ہو کہ ابن جریر نہ ہی روایت کیا کرتے تھے نہ روایت کیا کرتے تھے اور دوسرے اہل سنت و جماعت میں ان کا نام محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن ثابت یہ بہت بڑے عالم اور مفسر تھے اور مفسرین کے چوتھے طبقے سے تعلق رکھتے تھے ان کی تفسیر ابن جریر نہایت غلیظ اور مقبول ہے۔ علامہ سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ فرماتے ہیں کہ ابن جریر جیسی کوئی تفسیر نہیں ہے۔ آپ نے متعدد کتابیں تصنیف کیں جن میں مشہور ترین درج ذیل ہیں۔

تاریخ الامم والملوک، کتاب المقرات، کتاب التزیل، اختلاف العلماء و تاریخ الرجال، احکام شرائع الاسلام، التبیرو فی اصول دین وغیرہ اور ایک تیسرے طری میں جن کا ذکر علامہ سیوطی نے طبقات المفسرین میں کیا ہے ان کا نام ابراہیم بن علی بن عیینہ ابواسحاق طبری ہے یہ علم تفسیر اور علم فرائض میں بہت بڑی بہارت رکھتے تھے (بقرہ صفحہ ۱۸۵)

امام ترمذی اور حاکم دونوں نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ آیت تطبیح آل عباد کے حق میں اتری ہے۔ بایں وجہ اس کو سیاق و سباق سے کاٹ کر بطور مجملہ معترضہ ذکر کیا ہے اور آیت تطبیح کو بلفظ انما سے شروع کیا ہے اور جبہ و عباد کے نزدیک انما حرف حصر ہے۔ چنانچہ محمد بن ابی محمد قزوینی شافعی المتوفی ۴۹۲ھ، ابو حامد لسبکی المتوفی ۵۴۲ھ، محمد بن مظفر خفایا المتوفی ۵۴۵ھ شمس الدین زوزنی المتوفی ۵۹۳ھ، محمد الدین حبیبی المتوفی ۵۹۳ھ شمس الدین قزوینی المتوفی ۵۹۳ھ، جدل، مدین اشیری المتوفی ۵۹۳ھ، محقق مصام، مدین استرآینی المتوفی ۵۹۳ھ اور علامہ تفتازانی المتوفی ۵۹۳ھ وغیرہ یہ تمام لکھتے ہیں

(بقیہ صفحہ ۷۵) درمذکورہ مکملہ قافیہ سے۔ یا پہلی حد حسن بن محمد المتوفی ۵۵۵ھ سے روایت کرتے ہیں اور حضرت اشد بن حسن بن محمد کر المتوفی ۵۶۳ھ ن کے ساتھ گرد ہیں۔ یا برکیم بن کن و دت ۵۶۳ھ بن ہوئی ہے۔ اور ایک چوتھے جبری میں جن کا نام احمد بن عبد اللہ ابوالعباس ہری ہے۔ ان کا ذکر ہم نے حسب رتبہ جداول میں کیا ہے ان کا وفات ۵۹۳ھ ہے۔ ۱۲۔

### منفی غلام رسول (لندن)

۱۔ اور جو لوگ آیت تطبیح میں کلمہ انما کو حصر کے لیے نہیں سمجھتے وہ کہتے ہیں کہ انما اہتمام کے لیے ہے کیونکہ کلمہ انما کبھی اہتمام کے لیے بھی آتا ہے۔ چنانچہ غری لوگ لکھتے ہیں و کلمۃ انما قد یکون ملاء اہتمام لا للمحصور (حاشیہ شرح جامی ص ۲۲ حاشیہ ملا) کہ کلمہ انما کبھی اہتمام کے لیے ہوتا ہے حصر کے لیے نہیں ہوتا جس کا مطلب یہ ہے کہ اولیٰ بیت کی غلامت کا ذکر چونکہ بہتم باستان تھا لہذا کلمہ انما لا اس کی طرف اشارہ دیا ہے۔ ۱۲۔

منفی غلام رسول (لندن)



کہ کلمہ اعتقاد مفید حصہ ہے اور حصہ کا مطلب یہ ہے کہ جو چیز امتا کے بعد ذکر ہے اس کے لیے یہ فعل ثابت ہے اور جو چیز ذکر نہیں ہے اس کے لیے یہ ثابت نہیں ہے اور اہمیت تطہیر میں حصہ کے اعتبار سے مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارادہ اس میں منحصر ہے کہ اہل بیت سے جس (ہر ناپسندیدہ چیز) کو دور رکھے گا اور ان کو پاک کرے گا جب اللہ تعالیٰ کسی چیز کا ارادہ کریتے ہیں تو ارادہ فرماتے ہی وہ چیز ہو جاتی ہے اس کے ارادہ میں تبدیلی نہیں ہوتی جب

اے اہل بیت کیسے نہ جو کہ شیعہ کا ایک مشہور فرقہ ہے یہ لوگ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ارادہ تبدیل بھی ہو سکتا ہے یہ شیعہ کا فرقہ کسان کی طرف منسوب ہے جو کہ عصمت علی کا غلام تھا اس فرقہ کے لوگ اپنے آپ کو جبرئیل بن عبد شمس کی تابع کی اور انہی ثقنی سربس سربس میں خارجی تھا۔ یہ شیعہ ان میں سے ہیں کہ وہ ہیں کہ وہ کوئی اس وقت دروہر جب یہ مسلم میں طیس کو نہ ہیں سر یہ اس کے بعد اللہ بن زیاد نے اسے طلب کیا اور خوب مارا۔ پھر شہادت مار حسین علیہ السلام تک اسے قہر رکھا۔ بعد ازاں اس کے ہنوز بعد شہرین طرس نے سفارش کی تو اسے اس شرط پر رہا کیا کہ فوراً کوئی سے کل پائے چنانچہ وہ تیار چلا گیا۔ اس کے منفق منقول ہے کہ اس نے دوران سفر میں اعلان کیا کہ وہ وقت جبرائیل کے واپس جب میں بدلا ہوا گا اس شیعہ یعنی حسین بن علی کا جو مظلوم تھا۔ جسے ارادہ قسم قتل کی میں جو مسلمانوں کا سردار تھا۔ سردار انبیاء کی دختر کا فرزند دل بند تھا میں جنہیں قتل کر دے گا وہ تعدد میں ان لوگوں سے بہت زیادہ ہیں جتنے لوگ بھی بن نہ کر یا علیہ السلام کے قتل کے مسئلے میں قتل کیے گئے تھے بن کثیر کہتے ہیں کہ پھر یہ بن زبیر سے مل گیا دوران کے ہاتھ پر بیعت بھی کر دی ان کے ساتھ رقیہ الکصفہ پر

اللہ تعالیٰ نے اہل بیت کی تطہیر کا ارادہ کر لیا ہے تو فی الواقع وہ پاک بھی ہیں

دقیقہ ماشیہ صفحہ ۱۲۵ پر اہل کربلا شام سے جنگ آزما ہوا۔ پھر یزید کے مرنے کے بعد کوفہ واپس آگیا اور لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ وصی کے بیٹے (محمد بن حنفیہ) ہمدی وقت نے مجھے تمہارے پاس بھیج دیا ہے میں اس کا وزیر ہوں اس نے مجھے حکم دیا ہے کہ اہل بیت رسول کے خون ناحق کا بدلہ لوں۔ چونکہ محمد بن حنفیہ کی لوگوں کے دلوں میں بہت منزلت تھی اور لوگوں کے غلوں ان کی محبت سے معمور تھے اس لیے کہ علامہ خضر سنائی کے بقول علی اعتبار سے ان کا پایہ بہت بلند تھا وہ وقت کے سزائے شناس تھے۔ ساتھ ہی ساتھ دور رس عواقب تک ان کی نگاہ دور تھی۔ شیخ جعفری نے ان کے بارہ ایماؤں میں علی علیہ السلام نے انہیں بعد میں آنے دے وقت و حوادث و حوادث سے ماضی کا تھا لیکن محمد بن حنفیہ نے لوگوں کے سامنے ہمتار سے اپنی کامل برائت کا جہاد کیا۔ یہ عکس و آئینہ اس کے کاذب درجہوں سے و نف سے اور اس کی خباثت نفس کے علم میں آگئی تھی لیکن ہمتار کی دعوت تیزی سے بڑھ رہی تھی۔ اس کے متبعین کا حلقہ وسیع تر ہوتا جا رہا تھا اسے اپنی تحریک کی تعزیت کے لیے کسی ایسی شخصیت کی ضرورت تھی جو آں علی سے ہو۔ اس نے محمد بن حنفیہ کی طرف توجہ کی لیکن محمد بن حنفیہ نے علوم کی موجودگی اور امت کے بڑے گروہ کے سامنے ہمتار سے اپنی برائت کا اعلان کر دیا تھا لیکن اس برائت کے بارے میں بعض شیعہوں نے ہمتار کا اتباع کیا اور ہمتار نے غلوؤں کے دشمنوں کے ساتھ جنگ شروع کر دی۔ امدان میں سے بہتوں کو قتل کیا جس کے بارے میں بھی معلوم ہوا کہ یہ تابعین حسین میں شامل تھے۔ اُسے ڈھونڈ ڈھونڈ کر امدان چن کر بے رحمی سے قتل کیا۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا کہ شیعہ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

اسی وجہ سے حضرات خمسہ (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علیؓ، زہراؓ، حسن اور حسینؓ کو پانچ تن پاک کہا جاتا ہے۔ بہر صورت آیت مباہلہ اور آیت تطہیر اہل بیت کی عزت و توقیر پر دلالت کرتی ہیں۔ نیز یہ دونوں آیات حضرت امام حسن اور امام حسین کے رسول اللہ کے صحابی ہونے کا بھی ثبوت دیا کرتی ہیں جیسے کہ پہلے گزر چکا ہے کہ جب آیت تطہیر نازل ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

رقیہ صفہ سابقہ اس سے بہت خوش ہوئے اور اس کے گرد جمع ہونے لگے اور اس کی حمایت کرنے لگے اور اس کے ساتھ مل کر شورش پیا کرنے لگے۔ وقعی کہتے ہیں کہ مختار میثمہ عبداللہ بن زبیر کے ساتھ دوستی کا دم بھڑا رہا لیکن جب مصعب بن زہرہ بصرہ میں آئے تو اس نے مصعبؓ کی مامیہ شامیہ کی دیر میں ہر رات کے ساتھ مصعبؓ پر نذر دیا۔ مالہ حرام سے مصعب بن زہرہ سے تنگ یہ سنت گئی اور رمضان بروز ۱۴ صفر ۶۱۰ھ میں قتل ہوا۔ اس کی رانیہ ۲۹۲ھ میں شہادت فرما کر ۶۱۰ھ میں جہنم میں آئی۔

علامہ شہرستانی، التوفی لہ کہتے ہیں کہ مختار "مدد" کا عقیدہ رکھتا تھا اور یہ بہت تھا کہ خدمت بزرگ و برتر اپنے تئیں کے ماتحت اپنے فیصلوں کو تغیر کر سکتا ہے کبھی وہ کسی بات کا حکم دینا ہے پھر جب اس کی مرضی ہوتی ہے یہ حکم واپس لے لیتا ہے اور اس کے خلاف حکم دے دیتا ہے اور اپنا ارادہ بدل دیتا ہے لیکن اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی کام کا ارادہ فرماتے ہیں تو وہ کسی وقت ہوجاتا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اہل بیت کی تطہیر کا ارادہ فرمایا ہے تو ان سے ہی اہل بیت پاک اور ظاہر ہوئے۔

مفتی غلام رسول (دہلوی)

نے اپنی ہوا سے مبارک میں اہل بیت کو جمع فرمایا جس میں حضرت حسن اور حسین بھی شامل تھے اور حضور نے دعا فرمائی اللہم ہولاً ماہل بیتى فاذهب عنهم الرجس۔ اسے اللہ یہ میرے اہل بیت میں ان سے ہر ناپسندیدگی کو دور فرما۔ اکی طرح جب آیت مباہلہ نازل ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اہل بیت کو لے کر مباہلہ کے لیے نکلے تو امام حسن اور حسین دونوں ساتھ تھے اور فرمایا اللہم ہولاً ماہل بیتى جیسے کہ امام مسلم نے روایت کی ہے تو اب نبی کے ساتھ رہتا بلکہ نبی کی چادر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک سے قریب تر ہو کر رہتا ہی تو شرف صحابیت ہے۔ بہر حال حضرت امام حسن اور امام حسین آیت تطہیر میں اہل بیت کا مصداق ہیں تو ظاہر ہے کہ نفس دانی کے علم میں ان کی صحابیت ثابت نہایت ہوئی اور بیت مباہلہ میں بیٹے ہونے کا مصداق جن کو مباہلہ میں لانے کا حکم دیا گیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کو ساتھ رکھنے جس سے وہ بیت مباہلہ کے علوم میں داخل ہو کر بھی صحابی ثابت ہوئے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ امام حسن اور امام حسین کے صحابی ہونے پر قرآن و حدیث شائد ہیں گو یا کہ مصداق قرآنی اور مدلول حدیث سے ان کی صحابیت ثابت ہوئی۔ (تبیہ کر بلا در یزید)

سوال :-

تم نے کہا ہے کہ امام حسن اور امام حسین صلی اللہ علیہ وسلم یہ درست نہیں کیونکہ حافظ ابن کثیر نے ابداً یہ والہائے میں لکھا ہے کہ امام حسن تابعی تھے اور احمد بن حنبل کا بھی یہی مذہب ہے کہ امام حسن تابعی تھے۔ چنانچہ صالح بن احمد اپنے والد امام احمد سے روایت کرتے ہیں انہ قال فی الحسن بن علی انہ تابعی ثقہ کہ ابنہوں نے حسن بن علی کے بارے میں فرمایا کہ وہ تابعی ثقہ تھے۔

جب امام حسن تابعی ہوئے جو کہ عمر میں بڑے تھے تو امام حسین بھی تابعی ہوئے  
کیونکہ یہ تو چھوٹے تھے رثابت ہوا کہ حسین کریمین صحابی نہیں تھے بلکہ تابعی تھے

جواب :-

سائل نے یہ سمجھا ہے کہ کم عمر والا صحابی نہیں ہو سکتا یہ سائل کی غلطی ہے  
اور کم نہیں ہے کیونکہ صحابی وہ ہے جس کو ایمان کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے ملاقات و شرف صحبت حاصل ہو خواہ کسی عمر میں ہو چنانچہ حافظ ابن حجر  
عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ کہتے ہیں۔ ومنہم من اشتراط فی ذالک  
ان یکون محین اجتماعہ بالقاء و هو مردود (فتح الباری ص ۲)  
ج ۱، ان میں سے بعض نے جو شرط لگائی ہے کہ آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
ساتھ جمع ہونے کے وقت بالغ ہو رہا ہو یا نہ ہو اور بے  
یعنی صحابی ہوئے کے بعد یہ ضروری نہیں کہ وہ بات ہی ہو کہ چھوٹی عمر کا بھی  
صحابی ہو سکتا ہے۔ صحابی کے لیے ضروری ہے کہ وہ ایمان کے ساتھ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کی صحبت کا شرف پاسے خواہ بالغ ہونے سے پہلے یا بعد پاسے۔ حافظ  
بن حجر نے حضرت امام حسن علیہ السلام کا نام سے کر تشریح کی ہے کہ امام حسن  
مسیبی میں۔ درمیان میں کہ بعض علماء نے جو یہ شرط لگائی ہے کہ آدمی حضور کے  
ساتھ جمع ہونے کے وقت بالغ بھی ہو یہ قید مردود ہے لکنہ بخروج مثلاً  
الحسن بن علی و خورہ من احداث الصحابة (فتح الباری ص ۲ ج ۱)  
کیونکہ یہ (قید) حسن بن علی (علیہ السلام) جیسے کم عمر افراد (جو حضور کے  
ساتھ جمع ہونے کے وقت کم عمر تھے) کو مصیبت سے خارج کر دیتی ہے  
یعنی صحابی کی تعریف میں ایسا قول جبراً امام حسن علیہ السلام اور چھوٹے صحابہ کو  
مصیبت سے خارج کرے مردود اور نیز معتبر ہے کیونکہ حضرت حسن اور دیگر

ان جیسے کم عمر بھی صحابہ ہیں نہایت ہوا کہ امام حسن مجتبیٰ صحابی ہیں بلکہ صاحب روایت صحابی ہیں۔ حافظ ابن عبد البر الترمذی <sup>۲۳</sup> کہتے ہیں حفظ الحسن بن علی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث و رواھا عنه منها حدیث الدعاء فی القنوت و منها انا آل محمد لا تغفل لنا الصدقة (استیعاب ص ۱۴۲ ج ۱) امام حسن بن علی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد حدیثیں حفظ کی ہیں جس میں ایک حدیث (عاقبت کی ہے اور انہیں میں سے یہ بھی ہے کہ ہم آل محمد کے لئے صدقہ لینا حلال نہیں ہے۔ اور حافظ ابن حجر عسقلانی یہ بھی کہتے ہیں الحسن بن علی بن ابی طالب ہاشمی سبط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و روى عنه من ادنیٰ واحد سیدی شیبہ اهل الجنة روى عن حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابیہ علی و خبہ حسین و خالہ ہند بن ابی ہاشم (تہذیب لہذیب ص ۲۱۵ ج ۲) حسن بن علی بن ابی طالب ہاشمی سبط ربیٹے رسول اور ریکانہ رسول دنیا میں اور جنت کے دوسرے داروں سے ایک انہوں نے روایت کی ہے اپنے جد پاک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اپنے والد حضرت علی علیہ السلام اور اپنے بھائی حسین سے اور اپنے مائوں ہند بن ابی ہاشم سے اس سے ظاہر ہے کہ امام حسن علیہ السلام صاحب روایت صحابی ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ امام حسین علیہ السلام بھی صحابی ہیں کیونکہ جب امام حسن مجتبیٰ نے امام حسین سے روایت کی ہے اور امام حسن صحابی ہیں تو امام حسین بھی صحابی ہوئے۔ چنانچہ حافظ ابن عبد البر کہتے ہیں روى الحسين

بن علی رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قوله  
 من حسن اسلام المؤمن ترکہ ما لا ینعیہ۔ یعنی روایت کیا ہے  
 حسین بن علی رضی اللہ عنہما نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا یہ قول کہ آدمی کے دین کی خرابی یہ ہے کہ لا ینعی (بے مقصد) باتوں کو چھوڑے  
 (استیعاب ص ۱۴۵) اور ابن ماجہ المتوفی ۲۴۳ھ نے اپنی سند کے ساتھ  
 امام حسین علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ امام حسین علیہ السلام نے فرمایا قال  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم من اصاب بمصیبة فذکر مصیبة  
 فاحدث استرجاعا فان تقدم عهدا کتب اللہ من الاجر  
 مثله یوم اصاب ابن ماجہ ص ۱۱۱ باب ما جاء فی الصبر علی مصیبة  
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس پر کوئی مصیبت پڑی ہو اور اسے  
 اپنی مصیبت یاد آگئی تو کسم کسم اس وقت پھر ان اللہ وان الیہ راجعون  
 پڑھ لے۔ مگر جب وہ مصیبت کتنی ہی پرانی کیوں نہ ہو چکی ہو تو سنائے اس  
 کے لیے اس وقت بھی وہی اجر لکھیں گے جو مصیبت پڑنے کے دن ان  
 اللہ وان الیہ راجعون۔ پڑھنے سے دیا گیا تھا۔ اب تو واضح  
 سے واضح تر ہو گیا کہ جیسے کہ امام حسن مجتبیٰ صاحب روایت صحابی ہیں اسی طرح  
 امام حسین علیہ السلام بھی صاحب روایت صحابی ہیں۔ اب رہی یہ بات کہ ابن  
 کثیر نے امام حسن مجتبیٰ کے تعلق لکھا ہے کہ وہ تابعی تھے جب حسن مجتبیٰ  
 تابعی ہوئے تو ظاہر ہے کہ پھوٹے بھائی بھی تابعی ہوں گے تو اس کا جواب

یہ روایت ابن تیمیہ نے اپنی کتاب رد مسول فی یزید بن معاویہ ص ۱۵۱ میں بھی ذکر

کے ہیں ۱۲۔  
 مفتی غلام رسول (مدن)



یہ ہے کہ حافظ ابن کثیر نے جہاں یہ لکھا ہے وہاں ساتھ ہی ذکر کیا ہے  
 و هذا غریب (ابداً و انہایہ ص ۱۵ ج ۱) کہ یہ روایت اوپری اور مجروح  
 ہے اور قبول کرنے کے لائق نہیں ہے۔ یعنی جب امام حسن مجتبیٰ صحابی ہیں تو  
 ان کو تابعی کہنا ایک اوپری اور غیب بات ہے۔ اس کو کوئی بھی قبول کرنے  
 کیسے تیار نہیں ہے جب تابعی ہونے والی روایت مجروح اور غیر مستند علیہ  
 ہوئی تو ثابت ہوا کہ امام حسن مجتبیٰ صحابی ہیں۔ چنانچہ ابن کثیر امام حسین علیہ السلام  
 کے متعلق کہتے ہیں والمقصود ان الحسین عاصرو رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم و صحبہ الی ان توفی و هو عنہ راض و مکنتہ کان  
 صغیراً (ابداً و انہایہ ص ۱۵ ج ۸) اور مقصود یہ بیان کرنا ہے کہ حسین  
 (شبہہ کریم) مدبر و مدبروں میں سے تھے۔ ان کا ذکر پڑھا، اور حضور کی صحبت  
 اٹھائی تاکہ حضور سے وفات پائی اور آپ ان سے رضی تشریف لے گئے  
 لیکن امام حسن کی عمر چھوٹی تھی اب ابن کثیر نے امام حسین کو چھوٹا کہہ کر بھی ان کی  
 معاصرت اور صحبت کا اقرار کیا ہے جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ ابن کثیر امام  
 حسین علیہ السلام کو صحابی کہتے ہیں۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں فکل مسلم  
 ینبغی لہ ان یحذرنہ قتله رضی اللہ عنہ فانہ من سادات  
 المسلمین و علماء الصحابۃ و ابن بنت رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم التي هي افضل بناته و قد کان عابداً و متبعاً  
 و سخیاً (ابداً و انہایہ ص ۲۰ ج ۸) کہ ہر مسلمان کو امام حسین علیہ السلام کی  
 شہادت پر غم کرنا چاہیے۔ کیونکہ آپ سادات مسلمین میں اور علماء و صحابہ میں سے  
 ہیں اور وہ عابد، بہادر اور کئی تھے۔ ابن کثیر نے جب امام حسین علیہ السلام کو  
 صغریٰ کے باوجود صحابی قرار دیا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک امام حسن

مجتبیٰ بھی صحابی ہیں لہذا اس سے بھی ثابت ہوا کہ امام حسن کے متعلق تابعی والی روایت مجروح ہے۔ حافظ ذہبی المتوفی ۷۴۸ھ نے بھی حسنین کو یمن کو صحابہ سے شمار کیا ہے والتجریذ فی اسما و الصحابہ ص ۱۲۱، امام بخاری المتوفی ۲۵۶ھ اور امام مسلم المتوفی ۲۶۱ھ نے اپنی اپنی صحیح میں فضائل صحابہ کا عنوان قائم کر کے منقب امام حسن اور امام حسین بیان کیے ہیں جس سے ظاہر ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم کے نزدیک بھی امام حسن علیہ السلام اور حسین علیہ السلام صحابی ہیں۔ تمام محدثین جب امام حسن اور حسین کی مروی روایات قبول کیے ہوئے ہیں اور آگے تک ان کی روایات چل رہی ہیں تو ان کے صحابی ہونے بلکہ صاحب روایت اور اہل بیت صحابی ہونے میں کسی قسم کا شک و ریب نہ رہا نیز جب ابن کثیر نے صالح بن احمد کی منقولہ روایت کو بجا لایا ہے یہ کیا ہے تو اب مسئلہ کا یہ کہنا کہ امام احمد بن حنبل کا مذہب ہے کہ امام حسن تابعی ہیں یہ بھی غلط ہوا کیونکہ امام احمد کا یہ مذہب

اسے یہ حافظ علامہ ابن ابی القادری، اسماعیل بن ابی حفص عمر بن کثیر القرظی الشافعی سے مشہور ہیں ۳۷۷ھ میں شام کے علاقہ میں پیدا ہوئے اور ۳۷۷ھ میں ان کے والد فوت ہو گئے اور ۳۷۷ھ کو بڑے بھائی احمد درباب کے ساتھ دمشق چلے گئے۔ آپ نے تعلیم حافظ ابو الجراح منزی المتوفی ۳۷۷ھ اور علامہ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ سے حاصل کی۔ حافظ ابن کثیر مسنداً اگرچہ شافعی ہیں لیکن ابن تیمیہ سے زیادہ متاثر ہیں۔ حافظ ابن کثیر ۳۷۷ھ میں فوت ہوئے اور ابن تیمیہ کے جوار میں دمشق کے یک قبرستان میں دفن ہوئے۔ و تذرات الزہب ص ۱۲ ج ۶

مفتی غلام رسول

(لندن)

نہیں ہے بلکہ امام احمد بھی امام حسن علیہ السلام کو صحابی سمجھتے ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر  
 عسقلانی لکھتے ہیں کہ بعض لوگوں نے جو یہ کہا ہے کہ صحابی ہونے کے لیے بالغ ہونا  
 ضروری ہے۔ یہ قول مردود اور غیر مقبر ہے کیونکہ اس تعریف سے امام حسن علیہ السلام  
 صحابی ہونے کی تعریف سے نکل جاتے ہیں حالانکہ امام حسن صحابی ہیں۔ والذی  
 جزم بہ البخاری هو قول احمد والجمہور من المحدثین (فتح الباری  
 ص ۳۷۷) اس پر بخاری نے جزم و یقین کیا ہے۔ وہ قول امام احمد ہے اور جمہور  
 محدثین کا ہے۔ اب اس سے ظاہر ہوا کہ امام احمد کے نزدیک بھی صحابی کے لیے  
 بوقت ملاقات نبوی بالغ ہونا شرط نہیں ہے بلکہ کم عمر بھی صحابی ہو سکتا ہے  
 لہذا امام احمد کا مذہب بھی متین ہو گیا کہ امام حسن بلکہ امام حسین دونوں بھائی  
 صحابی ہیں بلکہ حسینؑ کریمین کے صدمت میں دیگر صحابہ جو کم عمر میں ان کی شہادت  
 بھی متعین ہو گئی کہ جب صحابی کے بے بالغ ہونا شرط نہیں ہے تو کم عمر بھی صحابہ  
 ہوں گے لیکن ان کی صحابیت حسنین کریمین کے صدمت میں ثابت ہوئی۔ حاصل  
 کلام یہ ہے کہ آیت مباہلہ اور آیت تطہیر سے جیسے کہ حسنین کریمین کی صحابیت  
 ثابت ہو رہی ہے۔ اسی طرح ان کی عزت و توقیر بھی ثابت ہو رہی ہے  
 دوسرے الفاظ میں اہل بیت کی عزت و توقیر نصوص شرعیہ سے ثابت ہے اور  
 جس کی تعظیم و توقیر نصوص شرعیہ سے ثابت ہو اس کی توہین شرعاً و عرفاً منع ہے  
 صرف منع ہی نہیں بلکہ بعض مواقع پر گمراہی اور کفر کا سبب بن جاتی ہے۔ لہذا  
 ہم نے کہا کہ اہل بیت کی ہشک التزامی اور لزومی دونوں صورتوں میں منع ہے۔  
 زیر بحث مسئلہ کی بنیاد اہل بیت کرام کی عزت و توقیر ہے۔ بایں وجہ ہم کہتے ہیں  
 کہ کوئی غیر سیدہ مرد کسی سیدہ زادی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا اور نہ ہی کوئی  
 غیر سیدہ مطاہرہ کر سکتا ہے کہ مجھے سیدہ زادی کا رشتہ دیا جائے کیونکہ اس میں

تو زمین اہل بیت سے جو کہ ایمان اور دین کے سنا فی ہے۔

ابن کثیر لکھتے ہیں کہ ابو مخنف نے حادث بن کعب سے اس نے  
فاطمہ بنت علی سے روایت کی ہے کہ فاطمہ بنت علی فرماتی ہیں کہ ہم کو جب  
قیدی بنا کر شام میں یزید کے سامنے لایا گیا شوان رجلا من اهل  
الشام احمر قام الی یزید فقال یا اصدیر المؤمنین ہب الی  
ہذا یعنی دکنٹ جاریۃ کہ ایک سرخ رنگ شامی مرد (یزیدی  
کہتے) نے مجھ (فاطمہ بنت علی) کو دیکھ کر یزید (ملعون) کو کہا کہ یہ سڑکی مجھے  
بخشیش کر دیجیے جب میں نے یہ بات سنی تو میں بہت پریشان ہوئی اور  
میں نے اپنی بہن ستیدہ زینب کا دامن پکڑ لیا اور کہا کہ مجھے اس یزیدی  
کہتے سے بچائیے۔ ستیدہ زینب نے فرمایا سے کہنے اس بات کا حق نہ  
مجھے۔ وہ نہ میرے میر کو۔ وہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بیٹیوں  
کے متعلق بہ خیال کرے۔ ستیدہ زینب کی یہ باتیں سن کر یزید ملعون انت  
نالاغی ہوا اور ستیدہ زینب کو کہنے لگا کہ اگر میں چاہوں تو کر سکتا ہوں۔  
ستیدہ زینب نے کہا کہ تجھ کو اللہ تعالیٰ نے ایسے کام کرنے کی اجازت نہیں

۱۔ یہ فاطمہ حضرت علی کا صاحبزادی ہیں اور علی علیہ السلام کا چھٹا صاحبزادیاں تھیں۔

۲۔ حضرت ستیدہ زینب ۲۔ ستیدہ ام کلثوم ۳۔ ام مانی ۴۔ میمونہ ۵۔ ام جعفر

۶۔ رطلہ صفری ۷۔ امامہ ۸۔ ام الحسن ۹۔ ام اکرام ۱۰۔ ام سلمہ ۱۱۔ عائشہ ۱۲۔ زینب مرقی

۱۳۔ فاطمہ ۱۴۔ خدیجہ ۱۵۔ رطلہ کبریٰ ۱۶۔ رقیہ ۱۷۔ جنانہ ۱۸۔ نصیر

(فقاری برطانیہ ص ۵۶ ستیدہ زینب ص ۶۵ علامہ شبلی)

مفتی غلام رسول (دہلوی)

مے رکھی رہیں گرم ہمارے مذہب اور دین، اسلام سے نکل جاؤ تو پھر یہ کام  
کر سکتے ہو۔ یزید یہ باتیں سن کر سیخ پا ہو اور سیدہ زینب سے سختی سے  
پیش آیا۔

(ابجدیہ والنہایہ ص ۹ ج ۸)

(تاریخ طبری ص ۳ ج ۷)

اس سے ظاہر ہوا کہ غیر سیدہ کے لیے سیدہ زاری کے رشتہ کا معنی یہ  
کہ گستاخی ہے ادنیٰ اور یزیدی حرکت ہے۔ مدت اور دین کے منافی ہے  
اسی لیے سیدہ زینب نے یزید ملعون کو کہا تھا کہ تیری یہ حرکت دین و ملت  
کے خلاف ہے۔ غرضیکہ یزید نے اہل بیت کی بہت زیادہ توہین کی، امام زین العابدین  
علیہ السلام و سیدہ زینب کی شان پاک میں ختمائی گستاخیاں کیں۔ جب  
یزیدی فوج امام حسین ص ۷ مدینہ گئے۔ عائشہ شہیدہ کو سب سے پہلے ایک دربار  
یزیدیوں سے گئے اور یزید ملعون کے سامنے رکھی جس سے عداوت و نفرت  
کی نظر سے دیکھا در آپ کے یہ تو فریب چھوڑیں۔

ابن کثیر کہتے ہیں کہ ابن ابی الدنیاء دی میں قال لما وضع رأس

الحسین بین یدئ یزید و عتدہ ابو ہریرہ کا وجعل ینکت  
بالقضیب فقال لہ ارفعہ قضیبہ فلقد رأیت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ینثلم کہ جب امام حسین کا سر اقدس یزید  
کے سامنے رکھا گیا اور اس کے پاس ابو ہریرہ اسلمی بھی تھے اور یزید نے  
چھڑی سے حضرت حسین کے چہرے پر چوکے مارنے شروع کیے تو ابو ہریرہ نے  
کہا بنی چھڑی بٹالے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس جگہ کا بوسہ دیتے  
ہوئے دیکھا ہے۔ اس کے بعد یزید نے کہا کہ آج ہم نے اولاد رسول کو  
شہید کر کے جنگ بدر کا بدنام کیا ہے۔ (ابجدیہ والنہایہ ص ۹ ج ۸)۔

اس سے ظاہر ہے کہ یزید، امام حسین کے قتل ہونے پر راضی تھا۔ ورنہ وہ یہ  
 تحقیر آمیز رویہ جو دشمن کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ امام حسین کے ساتھ نہ کرتا۔ یزید  
 کا یہ کہتے ہیں کہ ہم نے جنگ بدر کا بدلہ لیا ہے۔ یہ رفا کی کھل دیل ہے۔ علامہ  
 تفتازانی المتوفی ۸۹۲ھ لکھتے ہیں۔ والحق ان رضا یزید بقتل الحسین  
 واستبشاراً بذالک وأهانتاً أهل بیت النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم فی توأمر معناه وان كان تفاصیلها احاداً فثقت لا  
 فتوقف فی شأنه بل نتوقف فی ایمانه لعنة الله علیه وعلى  
 انصاره واعوانه۔ (شرح عقائد بعد بنبر اس ص ۵۵۴) اور حق بات یہ ہے  
 کہ یزید کا قتل حسین سے راضی ہونا اور توہین اہل بیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نہ پہنچنا۔ نسبت بنبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر تو ٹھیک ہے۔ نسبت تھنا بیت میں مگر چہ  
 ن کی غصہ است انہر۔ حاد میں۔ حاد اس کے معنی مونس میں توقف نہیں کرتے  
 مگر اس کے بیان میں توقف کرتے ہیں۔ اس پر اللہ کی لعنت ہو۔ اور اس کے  
 مددگاروں اور مددین پر بھی لعنت ہو۔ اس سے ظاہر ہے کہ جب یزید قتل  
 حسین پر راضی ہوا اور توہین اہل بیت کی تو اس کے ملعون ہونے میں نہ شک ہے  
 اور نہ توقف۔ البتہ علامہ تفتازانی لکھتے ہیں کہ ہم اس کے ایمان میں توقف کرتے  
 ہیں یعنی اس کو مومن نہیں کہتے۔ کیونکہ توقف کا مفہوم یہ ہی ہے کہ اس کے  
 ایمان میں شک ہے۔ لہذا اس کو مومن نہیں کہا جائے گا۔ علامہ عبدالحی بکر العلوم  
 المتوفی ۱۲۶۲ھ لکھتے ہیں بل الشک فی ایمانه (حاشیہ بنبر اس ص ۵۵۴)  
 کہ اس کے ایمان میں شک ہے جب اس کے مومن ہونے میں شک ہے تو اس  
 کو مومن نہیں کہیں گے۔ علامہ ابن عماد حنبلی المتوفی ۸۹۹ھ نے جو علامہ تفتازانی  
 کے حوالہ سے عبارت نقل کی ہے وہ تو یزید کے کفر پر دلالت کرتی ہے۔ وہ



کہتے ہیں فخن لا تتوقف فی شانہ بل فی کفرہ وایمانہ لعنة الله  
 علیہ وعلى النصارى واعوانہ (شذرات اذہب ص ۶۹ ج ۱) کہ ہم  
 یزید پر جواز عنت میں توقف نہیں کرتے بلکہ اس کے کفر اور ایمان میں توقف  
 نہیں کرتے اس پر اور اس کے مددگاروں اور معاونوں پر اللہ کی لعنت ہو۔  
 جب یزید کے کفر و ایمان میں توقف نہیں ہوگا تو ظاہر ہے کہ اس کو مومن اور  
 مسلمان نہیں کہا جائے گا۔

ابن کثیر کہتے ہیں کہ جب ابن زیاد نے امام حسین کو بھوان کے ساتھیوں کو  
 شہید کر دیا اور ان کے سر یزید کے پاس بیٹھے دیے تو اس قتل سے یزید خوش ہوا  
 اور اس کی وجہ سے ابن زیاد کا رتبہ اس کے یہاں بلند ہو گیا اور یہ بھی لکھا ہے  
 انہ فقتل الحسین واصی بہ علی یدى عبید اللہ بن زیاد  
 (امدیہ وندیہ ص ۱۲۲ ج ۸) کہ بڑے مدنے حسین، دران کے ساتھیوں کو عبید اللہ  
 بن زیاد کے ہاتھ قتل کیا، اس سے ثابت ہوگا کہ یزید نے امام حسین کو شہید  
 کر دیا۔ اگر عبید اللہ بن زیاد نے حسین کو شہید کیا ہے۔ تو یہ تمام کام یزید کے  
 حکم سے ہوا ہے اور یزید اس قتل پر راضی تھا۔ کی وجہ سے بعض علماء نے  
 یزید کی تکفیر کی ہے کیونکہ اس سے وہ چیزیں صادر ہوئیں ہیں جو اس کے  
 کفر پر دلالت کرتی ہیں۔ من تحلیس الخمر ومن تفوہہ بعد قتل  
 الحسین واصحابہ انی جائزیتہ بما فعلوا با مشیخہ وصنادیجہم  
 فی بدر ما مثالی ذالک ولعلہ وجہ ما قال الامام احمد بتکفیرہ  
 لما ثبت عندہ لا قتل تقریر کا۔ (شرح فقہ کبر ص ۸۸) کہ اس نے شراب  
 کو حلال سمجھا اور حسین اور ان کے ساتھیوں کے قتل کے وقت اس نے منرے  
 نکالا (بجو اس کیا) کہ میں نے (حسین وغیرہ) سے بدلہ لے لیا ہے جو انہوں نے



میرے بزرگوں اور رئیسوں کے ساتھ بدر میں کیا تھا یا ایسی اور باتیں۔ یہی وجہ ہے  
 امام احمد بن حنبل کی یزید کو کافر کہنے کی کہ ان کے نزدیک اس تقریر کی نقل  
 ثابت ہوگی اور شرح عقائد میں ہے۔ و بعضہم اطلق اللعن علیہ  
 لما انه کفر۔ حسین امر بقتل الحسين (شرح عقائد نسفیہ بعد ہذا اس  
 ص ۵۵) کہ بعض علماء اور آئمہ نے یزید پر مطلقاً لعنت کو جائز قرار دیا ہے کیونکہ  
 اس نے حسین کے قتل کرنے کا حکم دے کر کفر کیا ہے۔ جب یزید شراب کو  
 حلال سمجھتا تھا اور امام حسین کے قتل کا حکم دیا اور اس پر راضی ہو اور امام حسین  
 کی توہین کی اور یہ بھی کہا کہ میں نے جنگ بدر کا بدلہ لیا ہے تو اس کے کفر میں  
 شک نہ رہا لہذا امام احمد نے اس کی تکفیر کر دی اور امام احمد بن حنبل چونکہ مجتہد  
 مطلق ہیں لہذا آپ کا بڑا کو کافر بھی شرعیست اسد میں ایک بیہیت رکھتا ہے  
 امام احمد نے یزید کو کافر سے استہلال کر کے منقہ بابت کہا ہے اور قرآن  
 کے عزت میں جو لعنت ہے وہ کافر ہی ہے

قاضی ثناء اللہ پال جی التوفی ۱۳۲۵ھ لکھتے ہیں کہ صالح بن احمد کا قول ہے  
 کہ میں نے اپنے والد امام احمد بن حنبل سے یزید کے بارے میں گفتگو کی تو میرے  
 والد نے کہا ”اے میرے بیٹے“ کوئی شخص بھی جو مومن ہے وہ یزید کی دوستی  
 کا دم نہیں بھر سکتا۔ یزید پر تو اللہ نے قرآن میں لعنت کی ہے میں نے کہا اے  
 میرے باپ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں یزید پر کہاں لعنت کی ہے فرمایا  
 اس آیت میں جہاں یہ فرمایا قہل عسیتوان تو لیتوان تفسدوا  
 فی الارض و تفتطعوا الارصامکوا اولئک الذین لعنہم اللہ  
 فاصمہم و اعما ابصارہم۔ (تفسیر منظمی ص ۴۳ ج ۸) پھر کیا تم  
 سے بھی توقع ہے کہ اگر تم کو حکومت مل جائے تو خرابی ڈالو ملک میں اور قطع کرو

اپنی قزاقیں ایسے لوگ ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی پھر کر دیا ان کو ہزاروں  
اندھی کر دی۔ انکھیں ان کی، نیز امام احمد نے فرمایا فہل یکون فساداً عظیماً  
من هذا القتل (موقوف محرقہ ص ۱۰۲) کہ اس قتل (حسین) سے بھی کوئی بڑا  
فساد ہو سکتا ہے۔ اب اس جماعت سے بھی ظاہر ہے کہ امام احمد کے نزدیک  
امام حسین علیہ السلام کا قتل یزید کے ذمہ تھا کیونکہ امام احمد قتل حسین کو فساد عظیم  
کہہ کر یزید کو لعنتی قرار دے رہے ہیں جس سے ظاہر ہے کہ یزید ہی قاتل ہے  
علامہ دیرمی المتوفی سنہ ۳۸۵ھ، حواۃ الاموان ص ۱۹ ج ۲، میں لکھتے ہیں کہ علی بن محمد  
ابن ابی ابراہیم الفقیہ الشافعی المتوفی سنہ ۳۸۵ھ سے سوال کیا گیا کہ یزید پر لعنت کرنے  
کا کیا حکم ہے تو جواب میں فرمایا کہ ہمارے نزدیک قول واحد التصریح  
بذات القتل۔ محمد بن قولبت یعنی تعریضاً نہ کہ تلویحاً یعنی ہم صراحتاً یزید  
پر لعنت کرتے ہیں۔ توقف و تردد نہیں کرتے کیونکہ یزید کی یہ کیفیت تھی کہ  
وہ جیتوں کے سکار میں رہتا، زہر اور شربخ سے کھیت اور شراب خوری کرتا  
چنانچہ اسی کے شعروں سے چند شعروں کا ترجمہ یہ ہے کہ میں پانے ساتھیوں کو کہتا  
ہوں جن کی جماعت کو دور جام و شراب نے جمع کر دیا ہے اور عشق کی سرگرمیاں  
ترغیم کی آواز سے پکار رہی ہیں کہ اپنی نعمتوں اور لذتوں کے حصہ کو حاصل کر لو  
کیونکہ ہر انسان ختم ہو جائے گا۔ اگرچہ اس کی کتنی ہی طویل عمر کیوں نہ ہو بلذات  
تھوڑا ہے جو عیش کرنا ہے کر لو پھر یہ زندگی ہاتھ نہ آئے گی۔ علامہ ابن خلدون  
المتوفی سنہ ۸۰۸ھ نے بھی علامہ ابی ابراہیم الفقیہ الشافعی کا یہ قول ذکر کیا ہے۔  
(روایات الامیان ص ۲۸ ج ۳)۔ ظاہر ہے کہ ایسے آدمی کے لعنتی ہونے میں  
کی شک ہے۔ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ علامہ ابن جوزی المتوفی سنہ ۸۵۰ھ نے ایک  
مستقل کتاب لکھی جس میں یزید پر لعنت کا جواز ثابت کیا ہے (البدایہ والنہایہ

اور حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اہل مدینہ کو  
 اذا دینے والے اللہ کو اذادیتے ہیں۔ وعلیہم لعنة الله والملائكة  
 والناس اجمعین (فیض القدیر ص ۱۹ ج ۴) حضرت جابر التوفی شہید سے  
 مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جواہل مدینہ کو ڈراتا ہے وہ اللہ کو  
 ڈراتا ہے وکانت علیہ لعنت الله وسلم شریف ص ۴۴ ج ۱۔ نفع اباری  
 ص ۳۲ ج ۱ فیض القدیر ص ۴ ج ۴۔ البدایہ والنہایہ ص ۲۳ ج ۸) اور یہ بھی  
 حدیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جواہل مدینہ پر  
 ظلم کرتا ہے وکانت علیہ لعنة الله کہ اس پر اللہ کی لعنت ہے۔  
 ان احادیث سے ظاہر ہے کہ جو شخص اہل مدینہ پر ظلم اور زیادتی کرتا ہے یا ان کو  
 ڈراتا اور دھمکا تا ہے وہ لعنتی ہے، یزید نے دیگر جرموں کے علاوہ اہل  
 مدینہ پر بھی بہت ظلم و ستم کیے اور مدینہ منورہ و مسجد نبوی کی بے حرمتی اور  
 توہین کی جس پر واقعہ قرہ واضح ثبوت ہے۔ چنانچہ ۳۳ھ میں یزید کی  
 طرف سے عثمان بن محمد بن ابی سفیان مدینہ منورہ کا گورنر مقرر کیا گیا اسی اثنا میں  
 اہل مدینہ کا ایک وفد جس میں حضرت عبداللہ بن حنظلہ وغیرہ تھے۔ شام میں  
 یزید کے پاس گئے تھے۔ جب یہ لوگ واپس آئے تو ان سے اہل مدینہ نے یزید  
 کے متعلق پوچھا تو عبداللہ بن حنظلہ نے جواب دیا ہم ایسے مالک سے مل کر آئے  
 میں جس کا کوئی دین ہے اور نہ مذہب ہے۔ شراب پیتا ہے اور لاکھ باجا  
 سنتا ہے۔ خدا کی قسم اگر کوئی بھدی من اللہ ہوتا تو اس پر جہاد کرتا اہل مدینہ  
 یہ باتیں سن کر یزید سے متنفر ہو گئے اور عثمان بن محمد بن ابی سفیان کو مدینہ منورہ  
 سے نکال دیا اور یزید کو خلیفہ ماننے سے انکار کر دیا۔ اور عبداللہ بن حنظلہ کو

اپنا امیر مقرر کر لیا پھر ایک شخص اہل مدینہ سے اٹھ کر یزید سے نفرت کا اظہار کرتے ہوئے اپنا عمامہ تار کر کہنے لگا میں یزید کی بیعت اس طرح توڑتا ہوں جس طرح میں نے اپنا عمامہ اتار دیا ہے پھر ایک شخص نے اپنا جوتا اتار کر کہا کہ میں یزید کی بیعت سے اس طرح نکل رہا ہوں جس طرح میں نے یہ جوتا اتار دیا ہے اور پھر دیکھتے دیکھتے اہل مدینہ کے اس اجتماع میں ہر شخص نے اپنا اپنا عمامہ اور جوتا اتار کر رکھنے شروع کر دیے حتیٰ اجتماع شئی من العمامۃ والنعال یہاں تک کہ علی مول اور جوتوں کے ڈھیر لگ گئے۔ جب ان حالات کا یزید کو علم ہو گیا وریہ بھی معلوم ہوا کہ عثمان بن محمد کو اہل مدینہ نے ہار نکال دیا ہے تو یزید نے عمرو بن سعید کو لکھا کہ تم مدینہ منورہ پر حملہ کر دو، میں اس کے لئے تیار ہو رہا ہوں میں نے مدینہ پر نہ نہیں کر سکتا پھر یزید نے عبید اللہ بن ربیعہ کو لکھا کہ تم مدینہ منورہ پر حملہ کرو اس نے عذر پیش کیا کہ میں آگے بڑھنے پر امام حسین کو کربلا میں تہمت کر چکا ہوں اب مجھے معذور رکھیے، یزید نے خزاعہ کا مسلم بن عقبہ کو تیار کر دیا وہ پندرہ ہزار کا لشکر لے کر روانہ ہوا اور اس کو یزید نے کہا کہ پہلے اہل مدینہ کو تین دن کی ہلاکت دینا، اگر وہ میری اطاعت کر لیں تو ان کو چھوڑ دینا ورنہ ان سے جنگ کرنا اور جب تم کو کامیابی حاصل ہو جائے تو تین دن تک قتل عام کرنا اور اہل مدینہ کا جو مال و متاع لوٹا جائے وہ سب فوج کو دے دینا، مسلم (سرف) بن عقبہ چلتا چلتا وادی القریٰ میں پہنچا یہاں بنو امیہ کے چند افراد سے ملاقات ہوئی۔ ان سے اہل مدینہ کے حالات پوچھے پھر وادی القریٰ سے نکل کر ذی نخلہ سے ہوتا ہوا مدینہ منورہ کے قریب پہنچا اور اہل مدینہ کو کہلا بھیجا کہ میں تم کو تین دن کی ہلاکت دیتا ہوں۔ اگر ان دنوں میں تم یزید کی بیعت کا اقرار کر لو اور







مسلم بن عقبہ نے مدکار کر پیادوں کو آگے بڑھایا۔ حضرت فضل بن عباس بن  
 ربیعہ بن عارض بن عبدالمطلب نے عبداللہ بن حنظلہ سے اجازت لے کر  
 مسلم بن عقبہ پر حملہ کر دیا تو شامی فوج نے بھاگن شروع کر دیا۔ بعد ازاں  
 فضل بن عباس نے عبداللہ بن حنظلہ کو کہا کہ تمام فوج مجھے دے دو۔ فضل  
 بن عباس نے اس شدت سے حملہ کیا کہ مسلم بن عقبہ کی فوج کی ترتیب  
 درہم برہم ہو گئی۔ مسلم بن عقبہ کے پاس صرف پانچ سو آدمی رہ گئے۔ باقی سب  
 بھاگنے لگے۔ فضل بن عباس نے ایک آدمی پر حملہ کر دیا اور خیال یہ کیا کہ یہ  
 مسلم بن عقبہ ہے۔ اور اس کو تلوار ماری جس سے غود کی کڑیاں ٹوٹ کر  
 اس کے گلے میں گھس گئیں اور زمین پر گر پڑا۔ فضل بن عباس نے خوشی سے  
 پکارا۔ وہ کعبہ کی قسم میں سے بڑے شیعہ بنو قریظہ کو دیا۔ بہت سے مسلم بن عقبہ  
 قریب ہی کھڑے تھا۔ کتبہ لگا تھا کہ وہاں کا موہبت مہ نے ایک آدمی خدام  
 کو قتل کیا۔ بہت پہلے مسلم بن عقبہ نے اپنے لشکریوں کو حکم دیا کہ سب نے چاروں  
 طرف سے فضل بن عباس کو گھیر لیا۔ آخر کار فضل ٹڑتے ٹڑتے شہید ہو گئے۔ پھر  
 مسلم بن عقبہ نے عبداللہ بن حنظلہ پر حملہ کر دیا۔ عبداللہ بن حنظلہ نے پکار  
 کر کہا کہ جو شخص جنت میں جانا چاہتا ہے وہ اس علم کے نیچے آجائے۔ اہل مدینہ  
 یہ سن کر دوڑ پڑے اور نہایت بہادری سے ٹڑا کر شہید ہونے لگے۔ یہاں تک  
 کہ عبداللہ بن حنظلہ کے گلے ٹک کے اور ان کے تمام اخیانی بھائی (ماں شریک  
 بھائی) شہید ہو گئے۔ ان لوگوں کے شہید ہوتے ہی اہل مدینہ کے لشکر کے  
 پاؤں اکھڑ گئے اور مسلم بن عقبہ قتل و غارت کرتا ہوا مدینہ منورہ میں داخل ہو گیا  
 تین دن تک قتل عام کیا۔ شاہمیوں نے اہل مدینہ کا مال و اسباب دل بھر کر  
 لوٹا اور اس کے بعد مسلم بن عقبہ نے اہل مدینہ کے بڑے بڑے شرفاء اور بزرگوں



کو گرفتار کر کے قتل کر دیا۔ شہ جہد الحق محدث دہلوی استر فی سنہ ۱۰۵۲ھ لکھتے ہیں کہ حرہ مسجد نبوی سے صرف ایک میل کے فاصلہ پر ہے۔ یہاں پر یزید بن معاویہ کے ظلم کے مطابق مسلم بن عقیقہ نے ایک ہزار سات سو آدمیوں کو ہمارے جہنم و انصار و رعایتا میں کے مودہ شہید کیا۔ سات سو حافظ قرآن اور قوم قریش کے ستائیسے فرد کو ظلم کی غور سے ذبح کیا۔ مدینہ منورہ میں فسق و فساد اور زنا کو باج کی گنتے ہیں کہ کس وقت کے حد ایک ہزار عورتوں نے زنا باء بھر کے پچھے پید کیے۔ اور یزیدی فوج نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں گھوڑے دوڑاتے تھے اور روئے شریف و رہبر شریف کی درمیانی جگہ جس کے متعلق صحیح حدیث میں آیات کہ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ است یہاں سے لے کر لکھنؤ تک سب کو جانتے۔ اور مسلم بن عقیقہ کو گولہ مار کر مرید حضرت کی بیعت اور علامہ سید محمد امجدی نے اس کی کوشش کر رہا تھا۔

۱۱۔ رد منہاجہ ص ۳۳ تا ۹، ص ۱۰۰ تا ۱۰۵، ص ۱۰۶ تا ۱۱۳، ص ۱۱۴ تا ۱۱۵

جذب القلوب ص ۲۱، یہ تھا وہ ظلم و ستم جو یزید نے اہل مدینہ پر کیا اور یہ صحیح حدیث کے حوالہ سے گزر چکا ہے کہ جو شخص اہل مدینہ پر ظلم کرتا ہے وہ ملعون ہے۔ ہذا یزید کے لعنتی ہونے میں تو کسی قسم کا شک نہیں ہے۔

سوال :-

پاکستان میں کہ یزید لعنتی ہے۔ حالانکہ مشہور ہے کہ امام ابو حنیفہ یزید کے معاملہ میں توقف کرتے ہیں۔ جب امام ابو حنیفہ توقف کرتے ہیں تو آپ لوگ اس کو معسی کیوں کہتے ہیں۔

جواب :-

قبل اس کے کہ توقف کے قور کا جواب دیا جائے۔ ہم کہتے ہیں کہ

امام ابو حنیفہ سے یزید پر جواز لعنت کے متعلق تصریح اور قول مردی میں چنانچہ ابن نمکان کہتے ہیں۔ اکیا البراکی اختیہ، شافعی نے کہا ہے ولا بی حنفیۃ قولان تلویح و تصریح کہ ابو حنیفہ سے یزید پر لعنت کے دو قول مردی ہیں۔ ایک تلویح یعنی جس میں جواز لعنت کی طرف اشارہ ہے اور دوسرا تصریح جس میں یزید پر جواز لعنت کی صراحت کی گئی ہے۔ اس تحقیق پر توقف کا قول درست نہیں ہے مگر توقف کے قول کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ توقف کا یہ معنی نہیں ہے کہ امام ابو حنیفہ یزید کی تعریف بیان کرتے ہیں بلکہ توقف کا معنی یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یزید کا اسلام مشتبہ ہے۔ لہذا ابو حنیفہ نے اس کو مومن کہنے میں توقف کیا ہے اگر ابو حنیفہ کو یزید کے مومن ہونے پر شک نہ ہوتا تو آپ یزید کو مومن اور مسلمان کہتے جب آپ سے وقفہ کیا ہے تو ثابت ہوا کہ یزید کا معاملہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مشتبہ ہے۔ اسی لیے علامہ عبد علی بحر العلوم کہتے ہیں۔ بل مشک فی ایمانہ دماشیدہ براس ۵۵، کہ یزید کے ایمان میں شک ہے اور علامہ ابن عدینی نے جو شرح عقائد نفیہ کے حوالہ سے عبارت ذکر کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یزید کے کفر میں شک نہیں ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ جیسے کہ یزید کی شان میں توقف نہیں ہے اسی طرح اس کے کفر اور ایمان میں بھی توقف نہیں ہے۔ جب اس کے کفر اور ایمان دونوں میں توقف نہ ہو تو دوسرے غلطوں میں مطلب یہ ہوا کہ یزید کافر ہے مگر حکم امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہر صورت میں یزید کا معاملہ مشتبہ ہے۔ آپ یزید کو مومن اور مسلمان نہیں کہتے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ حضرت زید بن علی علیہ السلام کے جہاد کے بارے میں قریہ

فتویٰ دین خروجه یضاًھی خروج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
یوم بدر (عبدالحمات ص ۵۷) کہ زید کا خروج بدر میں حضور کی جنگ  
سے مشابہ ہے یعنی حضرت زید بن علی علیہ السلام کا ہشام بن عبدالملک کے  
ساتھ جو جہاد ہے یہ یوں ہی ہے جیسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جہاد  
بدر کے دن کفار مکہ ابو جہل وغیرہ کے مقابلہ میں تھا یہ تو ظاہر ہے کہ ہشام  
بن عبدالملک یزید خبیث سے کچھ اچھا تھا اور امام حسین حضرت زید سے  
افضل و برتر تھے جب امام ابو حنیفہ کے نزدیک حضرت زید کا جہاد ہشام  
کے مقابلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جہاد جیسا ہے تو پھر یہ کیسے  
ہو سکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ امام حسین علیہ السلام کے جہاد کو مقام کربلا میں یزید  
کے مقابلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جہاد جیسا نہ سمجھیں اور یزید کو  
کہہ رکھیں جیسا نہ سمجھیں۔ ثابت ظاہر ہے کہ جب امام ابو حنیفہ حضرت زید بن  
علی علیہ السلام استوفی ۱۲۲ھ کے جہاد کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
جہاد جیسا سمجھتے ہیں اور ہشام بن عبدالملک ۱۲۵ھ کو کفار مکہ جیسا سمجھتے ہیں  
تو پھر امام حسین علیہ السلام کے جہاد کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے جہاد جیسا سمجھیں گے اور یزید کو کفار مکہ کی طرح سمجھیں گے۔ اسی وجہ  
سے امام ابو حنیفہ یا آپ کے شاگردوں سے جنہوں نے آپ کا مذہب  
نقل کیا ہے کسی سے یہ ضعیف سے ضعیف روایت بھی نہیں ملتی کہ جس  
سے ثابت ہوتا ہو کہ ان لوگوں نے یزید کی تعریف و توصیف بیان کی ہو رہا  
یہ سوال کہ ابو حنیفہ اور آپ کے شاگرد توقف کرتے ہیں۔ اس کا مطلب  
یہ ہے کہ یزید کے ایمان میں اشتباہ رکھتے ہیں۔ اس کو مومن اور مسلمان  
نہیں کہتے اگر یہ یزید کو مومن کہتے تو توقف نہ کرتے امام ابو حنیفہ نے

اگرچہ علمی طور پر استفادہ حماد بن سلمان اشعری المتوفی سنہ ۳۱۵ھ سے کیا ہے۔ لیکن  
 بو حنیفہ نے جو علوم حماد سے حاصل کیے ہیں وہ دراصل حضرت علی المتوفی سنہ ۴۰ھ  
 اور ابن مسعود المتوفی سنہ ۱۰۳ھ کی نفع کا پتھر اور خلاصہ تھا۔ امام ابو حنیفہ نے اس کے  
 علاوہ حضرت زید بن علی علیہ السلام، امام باقر علیہ السلام المتوفی سنہ ۱۱۰ھ،  
 عبد اللہ بن حسن بن حسن (عبد اللہ الحنفی) المتوفی سنہ ۱۲۵ھ اور امام جعفر صادق  
 علیہ السلام المتوفی سنہ ۱۴۸ھ سے بھی علمی استفادہ کیا۔ امام ابو حنیفہ، زید بن علی  
 علیہ السلام کے متعلق فرماتے ہیں کہ میں نے زید بن علی اور ان کے دوسرے افراد  
 خاندان کو دیکھا مگر میں نے ان سے زیادہ نفیس، زیادہ فصیح و بلیغ، ورجہ و جواب  
 کسی کو نہ پایا حقیقت یہ ہے کہ علم میں زید بن علی علیہ السلام کی کوئی مثال نہ تھی

امام زید حضرت زین العابدین علیہ السلام کے صاحبزادے ہیں اور امام باقر علیہ السلام  
 کے بھائی ہیں آپ نے سنہ ۱۰۳ھ میں مدینہ منورہ میں عبد الملک کے خلاف ترویج کیا  
 اور فریج کی وجہ آپ نے یہ بیان فرمائی کہ یہ لوگ دیوانیہ، میرے دادا حسین علیہ السلام  
 کے قاتل میں سی ہیں جنہوں نے واقعہ حرہ میں مدینہ منورہ پر حملہ کیا اور اہل مدینہ کو تباہ کیا  
 اور انہوں نے بیت اللہ پر چھر پھینکے اور آگ برسائی۔ ایک مرتبہ حضرت زید اور ہشام  
 بن عبد الملک کا مکالمہ ہوا جس میں ہشام نے حضرت زید پر اعتراض کیا کہ آپ خلافت  
 کے کیسے مستحق ہیں جبکہ آپ ایک کنیز کے بیٹے ہیں تو حضرت زید نے جواب دیا تمہیں  
 معلوم نہیں کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی والدہ حضرت اسماء علیہ السلام کی والدہ کی  
 کنیز تھیں۔ اللہ تعالیٰ کے ان کے بیٹے اسماعیل علیہ السلام کو نبی بنایا اور حضرت اسماعیل  
 علیہ السلام کی اولاد سے ہی اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ کو پیدا کیا اور میں علی اور فاطمہ  
 بنت محمد کا میٹا ہوں رشذرات الذہب ص ۱۶۳ ج ۱، آپ نے جب (بقیہ اگلے صفحہ پر)

## سوال :-

تمہاری کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امام جعفر صادق علیہ السلام

(بقیہ صفحہ سابقہ) خروج کا ارادہ کیا تو بے شمار لوگوں نے آپ کی بیعت کی اور ابو حنیفہ نے فتویٰ جاری کیا کہ ان کے ساتھ جہاد میں شرکت کرنا ایسا میسر ہے جیسے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بدر میں شرکت کرنا تھا وارسل الیہ ابو حنیفہ بثلاثین الف درھم وحدث الناس علی مضرة دکان مویضا اور ابو حنیفہ نے آپ کی خدمت میں تیس ہزار درھم بھیجا اور لوگوں کو بھی کہا کہ حضرت زید کی ہر طرح امداد کرو اور خود ابو حنیفہ بیمار تھے لہذا جہاد میں شرکت نہ ہو سکے۔ بشام بن عبد الملک کو جب علم ہوا تو اس نے آپ کے مقابلہ میں عراق کے گورنر یوسف بن عمر بن قیس کو بھیجا۔ جب جنگ شروع ہونے لگی تو مشعب نے حضرت زید کو کہا کہ ہم لوگ آپ کا ساتھ اس وقت دیں گے کہ جب آپ اپنی رستے پر بکر مدینہ در طرفہ رقی کے حق میں تبدیل کر لیں تو ہم زید سے دمایا جو شخص ابو بکر اور عمر سے برأت کرے گا میں ان سے برأت کروں گا میں ہرگز ابو بکر اور عمر کے خلاف کچھ نہیں کہہ سکتا۔ بنو امیہ کے خلاف تو میں خروج اس لیے کر رہا ہوں کہ انہوں نے میرے دادا حسین کو شہید کیا ہے۔ یہ سن کر شیعوں نے کہا نرفضلک فسموا بالرافضة یومئذ (شذرات الذہب ص ۱۵۵ ج ۱) کہ ہم نے آپ کا ساتھ چھوڑ دیا ہے۔ بایں وجہ ان کو اس دن سے رافضی کہا جانے لگا اور شیعوں سے جن لوگوں نے آپ کا ساتھ دیا وہ زید یہ کہلانے لگے اس خروج میں جب دشمن سے مقابلہ ہوا تو آپ شہید ہو گئے اور آپ کی فاشس سولی پر لٹائی گئی۔ ۱۲

مفتی غلام رسول

(لندن)

کے شاگرد تھے یہ غلط ہے کیونکہ ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ امام جعفر صادق کے شاگرد نہیں تھے بلکہ معاصر تھے جب ابو حنیفہ معاصر (جم مصر) ہوئے تو شاگرد نہ ہوئے۔

جواب :-

سائل کی یہ بات غلط ہے کیونکہ امام ابو حنیفہ امام جعفر صادق کے شاگرد تھے۔ چنانچہ علامہ شبلی نکتے میں کہ ابن تیمیہ نے جو کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے شاگرد نہیں تھے بلکہ معاصر تھے غلط ہے۔ کیونکہ ابو حنیفہ اگرچہ مجتہد ہیں لیکن علم و فضل میں ان کو حضرت امام جعفر صادق سے کیا نسبت ہو سکتی ہے کہ حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہل بیت کے گھر سے نکلے ہیں دسمیت زمان ہذا۔

سوسے ثابت ہوا کہ ابو حنیفہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کے شاگرد ہیں اور یہ بھی ثابت ہو کہ علم و فضل میں اہل بیت کی مثل کوئی بھی نہیں خواہ وہ مجتہد اور عالم کیوں نہ ہو۔ امام ابو حنیفہ نے علمی طور پر بھی اہل بیت سے استفادہ کیا اور سیاح کی طور پر بھی اہل بیت رسول کے دامن سے ہمیشہ ہمیشہ وابستہ رہے بلکہ اہل بیت کی حمایت میں متعدد مرتبہ قابل تحسین مرقف اختیار کیا جس کی بنا پر سن حکومت میں حکومت وقت کی طرف سے ان پر قلاب نازل ہوا اور آخر کار حق کے ساتھ اور نہایت بے نیازی کی حالت میں فترت نبوی کی محبت میں مقام شہادت حاصل کیا (عہد حیات ص ۱۲۵) اس سے واضح ہوا کہ جس شخص کی زندگی کا حاصل ہی محبت اہل بیت ہوا اور پھر اسی پر اس کی مرمت بھی ہو جائے تو کیا ایسا شخص کسی وقت بھی دشمن اہل بیت (یزید) کی حمایت کر سکتا ہے یا اس کی تعریف و توصیف کر سکتا ہے ہرگز ہرگز نہیں۔ امام

ابو حنیفہ نے زندگی کے ۵۲ سال بنو امیہ کی حکومت میں گزارے اور ۱۸ سال عہد عباسی میں امام ابو حنیفہ نے تمام اعتدالات دیکھے جن سے ابو حنیفہ متاثر بھی ہوئے، تحقیق اور ریسرچ (RESEARCH) سے پتہ چلتا ہے کہ علویوں نے جب پہلی مرتبہ بنو امیہ کے خلاف خروج کیا تو امام ابو حنیفہ اس وقت بھی دل سے علویوں کے ساتھ تھے۔ پھر جب دوبارہ علویوں نے عباسیوں کے خلاف خروج کیا تو اس وقت بھی ابو حنیفہ کی دلی ہمدردیاں علویوں ہی کے ساتھ تھیں۔ امام ابو حنیفہ بنو امیہ کو کسی طرح بھی شرعی یا دینی لحاظ سے سلطنت کا حق دار یا اہل نہیں سمجھتے تھے۔ یہ ہی وجہ تھی کہ امام ابو حنیفہ نے ہر حال میں امام زید علیہ السلام کی حمایت کی جس طرح بھی ہو سکا امام ابو حنیفہ نے حضرت امام زید علیہ السلام کا ساتھ دیا اسی طرح جب محمد بن مسلمہ نے کوفہ میں امام زید علیہ السلام کی مناصب کی مسوئی ششہ کے خلاف خروج کیا تو امام ابو حنیفہ نے ان کی نیت کی بلکہ منصور عباسی کی فوج کے سپہ سالار حسن بن محبوب نے محمد بن مسلمہ کے ساتھ لڑنے سے انکار کر دیا اسی طرح امام مالک المتوفی ۱۷۹ھ نے قزوئی دیا کہ لوگوں کو پابیت کہ وہ محمد بن عبد اللہ بن مسلمہ کے ہاتھ پر بیعت کریں بعض لوگوں نے کہا کہ ہم تو منصور کی خلافت پر بیعت کر چکے ہیں۔ امام مالک نے جواب دیا تم لوگ مجبور تھے اور بیعت جبری کوئی چیز نہیں ہے (شذرات الذہب ص ۲ ج ۱۔ ابدا یہ دالہنا یہ ص ۹۴ ج ۱۰۔ بہر صورت امام ابو حنیفہ آل علی کے جذبہ محبت سے مرشاد تھے اور آل علی کے حامی تھے پھر ابو حنیفہ سے کیسے قلع ہو سکتی ہے کہ وہ یزید کے معاملہ میں اس کی تعریف کریں بلکہ ان کے متعلق جو مشہور جواب ہے کہ وہ توقف کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس کے سہانہ ہونے اور مومن ہونے میں اشتباہ کرتے ہیں۔ اگر امام ابو حنیفہ یزید



کو یوں اور مسلمان سمجھتے تو پھر اس کے معاملے میں کبھی توقف نہ کرتے۔ پر کثرت  
امام ابو حنیفہ یزید کو مسلمان اور یمن نہیں سمجھتے تھے اور امام احمد بن حنبل تو  
یزید کی تکفیر کرتے تھے۔

سوال :-

آپ نے کہا ہے کہ امام احمد بن حنبل یزید کی تکفیر کرتے تھے یہ درست  
نہیں ہے کیونکہ امام احمد بن حنبل نے اپنی کتاب "کتاب الزہد" میں یزید کی  
تعریف و توصیف بیان کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ یزید زہاد و عبادت کی  
مجالس میں شریک ہونے حضرت ابو درداء جیسے زاہد صحابی سے بہت مانوس  
تھے اور یزید نے حضرت ابو درداء سے رشتہ بھی مانگا وہ یزید کو بہت پسند  
کرتے تھے گراہی بیٹی ایسے گھر بن میں یا ہنٹ کو تیار نہ تھے جہاں کام کاج  
کے بے خادم موجود ہو۔ پھر ہوں نے اپنی بیٹی یزید ہی کے ایک حبیس (ساتھی)  
کے عقد میں دے دی۔ میرے یزید کے یہ ہم حبیس غریب مسکینوں میں سے تھے  
کتاب الزہد امام احمد بن حنبل ص ۱۴۳) اس سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ یزید متقی و  
پرہیزگار آدمی تھا۔ نیک و گلوں کی مجلس میں بیٹھا کرتا تھا مگر آپ کہتے ہیں کہ  
امام احمد بن حنبل یزید کی تکفیر کرتے تھے۔ اگر وہ تکفیر کرتے تھے تو انہوں نے  
کتاب الزہد میں یزید کی تعریف کیوں بیان کی۔

جواب :-

سائل کا یہ قول غلط اور بے بنیاد ہے کیونکہ امام احمد بن حنبل نے اپنی  
کتاب الزہد میں یزید کا ایسا کوئی واقعہ ذکر نہیں کیا جس سے ثابت ہوتا ہو  
کہ یزید، زاہد متقی پرہیزگار اور حضرت ابو درداء کی صحبت میں بیٹھنے والا تھا۔  
دیکھئے ایک خارجی (محمود عباسی) اپنی کتاب خلافت معاویہ و یزید میں یزید کی

حمایت اور نصرت کرتے ہوئے یہ واقعہ لکھنے کے بعد کہتا ہے کہ یہ واقعہ پہلے کتاب الزہد میں تھا لیکن اب نہیں ہے یہ محمود عباسی کی مرتب غلطی اور سعید جوٹ ہے کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ امام احمد بن حنبل کی کتاب الزہد میں نہ اب یہ عبارت ہے اور نہ پہلے کسی بھی تھی اور نہ ہی امام احمد بن حنبل یزید کو متعلق، زاید، غریبوں کا ہمدرد اور صحابہ کی مجلس میں بیٹھنے والا سمجھتے ہیں جو امام احمد بن حنبل تو مصراحتہ یزید کو لعنتی سمجھتے ہیں اور اس کی تکفیر کرتے ہیں جیسے کہ پہلے گزر چکا ہے۔ یہ عبارت اور واقعہ کتاب الزہد میں برگز نہیں ہے جس پر واضح ثبوت یہ ہے کہ یزید نے حضرت ابو درداء کی محبت اور مجلس نہیں کی اور نہ ہی آپ سے رشتہ مانگا ہے کیونکہ یزید ابھی چار سال سے بھی کم عمر کا تھا کہ حضرت ابو درداء کی وفات ہو گئی تھی چنانچہ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یزید بن معاویہ سشتہ میں پیدا ہوا۔ اس کی ماں کا نام ہسون بنت مخول بن انیسف بنتی بنی ہدایہ و ہنایہ ص ۲۲ ص ۸۱ جب یزید سشتہ میں پیدا ہوئے تو حضرت ابو درداء کی وفات سشتہ میں ہو گئی تھی تو اس سے ثابت ہوا کہ یہ بات مرتب غلط ہے کہ یزید کی ملاقات حضرت ابو درداء سے ہوئی تھی اور وہ آپ کی مجلس میں بیٹھا کرتا تھا اور یہ کہ اس نے آپ سے رشتہ مانگا تھا اور ابو درداء نے بھائے یزید کے اس کے ایک غریب ساتھی کے ساتھ اپنی لڑکی کو بیاہ دیا۔ جب یہ واقعہ عقلاً اور نقلاً غلط ہے تو ایک غلط واقعہ کو امام احمد بن حنبل اپنی کتاب الزہد میں کیسے لکھتے تھے خوارج اور یزید کے حواریوں کا یہ کہنا کہ پہلے یہ عبارت کتاب الزہد میں تھی پھر نکال دی گئی ہے۔ بنیادی طور پر غلط ہے یا پھر فاجر جہول کا کذب اور افتراء ہے امام احمد بن حنبل کے متعلق تو سوچا بھی نہیں جا سکتا کہ آپ ایسی بات کتاب الزہد میں ذکر کریں جبکہ آپ نے یزید کو ملعون اور کافر کہا ہے۔

## سوال :-

تم نے کہا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے کتاب الزہد میں یزید کا ذکر نہیں کیا۔ یہ درست نہیں ہے کیونکہ امام احمد نے کتاب الزہد ص ۴۳ میں یزید کا ذکر کیا ہے اور یہ واقعہ بھی درج کیا ہے۔

## جواب :-

سائل کو غلط فہمی ہوئی ہے امام احمد بن حنبل نے جس یزید کا ذکر کیا ہے وہ یزید بن ابی سفیان ہے جو کہ معاویہ کے بھائی ہیں اور یزید ملعون کے چچا ہیں یہ صالح، نیک، متقی، زاہد اور دیانت دار تھے۔ یہ اور ابو درداء و دونوں ایک زمانے میں ہی دمشق میں رہائش پذیر ہوئے اور یہ دمشق کے حاکم تھے ان کے اور حضرت ابو درداء کے چچے۔ ان کے مختلف تھے۔ حضرت ابو درداء نے اپنی بیٹی کو جس سے مذمت تھی کہ ان کے گھر میں عازمہ ہے۔ یزید بن ابی سفیان نے اپنے بعد میر معاویہ کو اس وقت قائم مقرر کیا۔ یزید بن ابی سفیان طاعون موماس میں ۳۸ھ میں فوت ہوئے۔ الامامہ ص ۶۹ ج ۲۔ الاستیعاب ص ۶۱ ج ۳ ابن کثیر نے ایک روایت کے مطابق ان کی وفات ۳۸ھ مکی ہے کیونکہ وہ لکھتے ہیں کہ یہ طاعون ۳۸ھ میں تھا جس میں یہ فوت ہوئے الذی توفی فیہ ابو عبیدہ و معاذ و یزید بن ابی سفیان وغیرہ۔ من اشرف الصحابة اوردہ ابن جریر فی هذه السنة۔ رالبدایہ و انہایہ ص ۷۷ ج ۱، نیز ابن کثیر یزید بن ابی سفیان کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ یہ یزید اکبر ہیں ان کو یزید اخیر بھی کہا جاتا ہے۔ یہ فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے۔ جنگ حنین میں حاضر ہوئے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو سوادنٹ اور چالیس اوقیہ (ایک اوقیہ ساڑھے دس تولہ کا ہوتا ہے)

سونا دیا تھا اور ابو بکر صدیقؓ متوفی سلسلہ نے اپنے عہدِ خلافت میں ان کو  
شام کے لیے ماکم بنا دیا تھا جب یہ مدینہ منورہ سے پلٹنے لگے تو حضرت ابو بکر  
صدیقؓ نے ان کو رودع کرتے وقت کچھ نصیحتیں بھی فرمائیں ان کے ساتھ ابو بکر  
عمرو بن عاص اور ثمر جہیل بن حنظلہ متوفی سلسلہ بھی تھے اور مشہور یہ ہے  
کہ طاعون عمواس میں فوت ہو گئے تھے۔ ان سے درج ذیل حدیث مروی  
ہے۔

مثل الذی یصلی ولا یتنہر کوعدہ ولا یجودہ مثل  
ابی نعہ الذی لایا کل الا التمرۃ والتمرتین لا یغنیان  
عنہ شیئاً (ابوداؤد والنسائی ص ۹ ج ۷)، یعنی جو شخص نماز پڑھتا ہے اور  
اکس میں کوہ جودہ اور تین تمرات کھاتا اس کی سال یوں ہی  
ہے یہ کہ بھوکا آتی ایک۔ دو کھو جائے کہ اس کو وہ اس کو مفید نہیں ہیں  
اور نہ ہی وہ اس کی بھوک ختم کر سکتی ہیں۔ یہی عمر بن جحش مارا پڑھا ہے  
اس میں روکا اور جودہ مکمل ادا نہیں کرتا یہ نہ تو بھی اس کے لیے مفید نہیں ہے  
اس سے ثابت ہوا کہ جس یزید کے متعلق احمد بن حنبل نے ذکر کیا ہے وہ  
یزید بن ابی سفیان میں جو کہ صحابی ہیں اور یہ یزید خبیث جو کہ امیر معاویہ کا بیٹا ہے

سہ عمر اس ایک گاؤں کا نسبت جو بیت المقدس درمیان کے درمیان واقع  
ہے چونکہ طاعون کی ابتداء اس گاؤں سے ہوئی تھی لہذا اس کو طاعون عمواس کہا  
جاتا ہے اس بی بی سے صرف شام کے علاقہ میں تیس ہزار سالان فوت ہوئے۔

(ابوداؤد والنسائی ص ۹ ج ۷)

حقی غلام رسول (لندن)

اس کی پیدائش ۲۷ھ ہے۔ اس کے متعلق امام احمد نے نہیں لکھا کہ وہ زاہد اور متقی ہے بلکہ اس کی تو امام احمد نے تکفیر کی ہے اور جو خارجی یزید کے حامی و ناصر ہیں وہ لوگوں کو دھوکا اور فریب دینے کے لیے یزید بن معاویہ کو یزید بن ابی سفیان کی شکل و صورت میں پیش کر کے اور یزید بن ابی سفیان کے فضائل و مناقب یزید خبیث پر چسپاں کر کے اس کی فضیلت ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو کہ ایک ظاہر فراڈ ہے۔ چنانچہ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ یزید بن معاویہ اور ہے اور یزید بن ابی سفیان اور ہیں۔ بعض جاملوں نے دونوں کو ایک سمجھ کر تفسیر نہیں کی حالانکہ یزید بن ابی سفیان تو صلیبی، اور صاحب فضیلت اور منقبت تھے اور یہ یزید خبیث تو خلافت حضرت عثمان میں پیدا ہوا تھا۔ منہاج السنۃ ص ۱۰۲، ج ۲، ابن تیمیہ کے کلام سے واضح ہوا کہ یزید سے متعلق امام احمد بن حنبل نے مکن ب الزہد میں لکھا ہے۔ وہ یزید بن ابی سفیان صحابی ہیں۔ بعض دال لوگوں نے اپنی جہالت کی وجہ سے یہ گمان کر لیا کہ یزید بن معاویہ جو ہے وہ صاحب فضیلت ہے جو کہ مرتجع غلط ہے۔

سوال :-

ابوبکر بن العربی نے لکھا ہے کہ یزید حق پر تھا نیز ابوبکر بن العربی نے امام احمد بن حنبل کی کتاب الزہد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام احمد کے نزدیک یزید ایک برگزیدہ انسان تھا۔ حتیٰ ید خلدہ فی جملۃ الزہاد من الصحابۃ والتابعین الذی یقتدی بقولہم (العواصم من القواصم ص ۲۳) حتیٰ کہ امام احمد بن حنبل نے یزید کو زہاد صحابہ اور تابعین میں شمار کیا ہے جن کی اقتدا کی جاتی ہے اور جن کے وعظ سے لوگ

گناہ چھوڑ دیتے ہیں۔ امام احمد نے یزید کو صحابہ کے طبقہ میں شمار کیا ہے اور پھر اس کے بعد تابعین کا ذکر کیا ہے۔ ابوبکر بن العربی کے کلام سے ثابت ہوا کہ یزید حق پر تھا۔

جواب :-

ابوبکر بن العربی کا یہ قول کہ یزید حق پر تھا غلط ہے۔ ابوبکر بن العربی نے

اس کا نام محمد بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن احمد ہے۔ یہ اندلس کا رہنے والا تھا۔ اپنے باپ کے ساتھ مشرق کا سفر کیا۔ در شام میں گیا۔ یہاں علم، فقہ اور علم حدیث حاصل کیا۔ پھر بغداد پہنچا۔ وہاں بھی محدثین سے سماع کیا۔ پھر حج کیا اور مصر چلا گیا۔ مصر اور اسکندریہ میں بھی محدثین سے استفادہ کیا۔ پھر واپس وطن آیا۔ یہاں آکر حنفیہ کا دعویٰ کیا۔ ایک تفسیر بھی مرقیہ در ترمذی کی شرح بھی تصنیف کی۔ اور شبیبہ کا دعویٰ بھی مصر ہو۔ در ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ اس نے غسیفہ عقیدہ اختیار کر لیا تھا جس کی وجہ سے اس کے نظروں فکر گندے ہو گئے تھے۔ در یہ اسلام اور اہل بیت رسول کا گستاخ ہو گیا تھا۔ بایں وجہ اس نے امام حسین علیہ السلام کے متعلق قرہ بن میسر کلمات استہمال کیے اور کہا قتل بعیت جہ کہ حسین اسلامی شریعت کے رو سے قتل ہوئے ہیں۔ ابن العربی کی اس گستاخی کی وجہ سے محدثین اور علمائے اسلام نے اس کی تفسیل کی ہے۔ ملا علی القاری المتوفی ۱۰۱۴ھ نے اس کو جاہل اور اس کے قول کو باطل کہا ہے (عاشیہ بنز س ۵۵۵)۔ ابن خلدون نے بھی کہا کہ ابن العربی نے یہ بات کر کے بہت سخت غلطی کی ہے۔ بہر صورت ابن العربی نے امام حسین علیہ السلام کے متعلق یہ شک میسر کلمات استہمال کر کے اپنے آپ کو گمراہ ثابت کر دیا ہے (بقیہ) محض پرہا

اپنی اس کتاب "العواصم" میں اموی خاندان کی بے جا حمایت کی ہے۔ کبھی یزید کو خلیفہ برحق کہا ہے۔ کبھی اس کو صحابی بنایا ہے اور کبھی تابعی کہا ہے۔ کبھی یزید کو متقی، زاہد، سادہ، مغربوں کا مادی و ملجی کہا ہے۔ یہ ابن العزلی المتوفی ۵۲۴ھ کی مرتجع غلطی ہے۔ اسی سے ابن کثیر نے کہا ہے کہ ابن العزلی اگرچہ صاحب علم تھا لیکن اس کا عقیدہ فلسفیانہ تھا۔ چنانچہ کہتے ہیں: **وكان يتهموا برای الفلاسفة ويقول دخل في اجوافهم فلدو يخرج منهم** کہ فلاسفہ کے اعتقاد سے متہم ہوا ہے اور پھر فلاسفہ کے انداس طرح داخل ہوا ہے کہ ان سے باہر نہیں نکل سکا۔ (الہدیہ و التہذیب ص ۲۲۹ ج ۱۲)۔

ابن کثیر کی علامت ظاہر عطاء بن حنظل ہے۔ اپنے نظریہ فکر کے اعتبار سے کسی شخص پر وہی وجہ اس کا عقیدہ بھی گہرا اور خراب نہ ہو کہ مراد ہو گیا تھا اور اس گراہی کی وجہ سے وہ اہل بیت کا گستاخ و ریت ادب تھا۔

(بقیہ ماضیہ صفحہ سابقہ) علماء نے ابو بکر بن العزلی اور اس کی تصوف کے بہن اور وحدت الوجود کے بانی شیخ اکبر محی الدین ابن عربی المتوفی ۵۴۱ھ کے درمیان فرق کرنے کے لیے امتیازی نشان یہ رکھا ہے کہ اگر عربی سے مراد گراہی یا گستاخ اکبر مراد میں۔ اگر "ال" ہو (العزلی) تو یہ اہل بیت کا گستاخ ابو بکر مراد ہے۔ مگر یا کہ گستاخ کو متعین کرنے کے لیے الف لام پایا گیا ہے۔

مفتی غلام رسول

(لندن)



چنانچہ ابن خلدون بھی لکھتے ہیں کہ ابن العزلی نے اس سلسلے میں اپنی کتاب  
 سالو صم من القوا صم میں جو یہ لکھا ہے کہ حسین اسلامی شریعت کی رو سے  
 قتل ہوتے مراسر غلط ہے۔ ابن العزلی سے یہ غلطی اس لیے ہوئی کہ وہ جنگ  
 کے لیے امام عادل کی شرط بھول گئے۔ بعد اس زمانے میں ہوا پرستوں  
 سے لڑنے کے لیے امامت و عدالت میں امام حسین سے بڑھ کر کون مستحق  
 ہو سکتا تھا لہذا ان کی شہادت ہے نہ کہ بغادت کی راہ سے قتل ہوئے  
 (مقدمہ ابن خلدون ص ۲ ج ۲) نیز ہم کہتے ہیں کہ قاضی ابوبکر بن العزلی چونکہ  
 اندلس میں پیدا ہوا تھا۔ یہاں ہی اس کی اکثر زندگی کا حصہ گزرا اور یہاں یہ  
 قاضی القضاۃ کے منصب پر بھی فائز رہا اور یہ بات ظاہر ہے کہ اندلس کا  
 احمد متاخر دور عمال کے لئے ظلم سے بڑھ کر خاندان سے متاثر تھا مشہور  
 ہے کہ اس میں علی دین مدو کھسکہ کہ مرگ تو اپنی بارش ہوں کے  
 طریقہ پر ہونے میں چنانچہ سلسلہ سے لے کر سلسلہ تک خاندان بنو امیہ  
 کی حکومت رہی اور سلسلہ میں اندلس ختم ہوا۔ اس وقت امیہ خاندان کا بادشاہ  
 ولید بن عبدالملک تھا اور اس خاندان کی اندلس میں حکومت سلسلہ تک رہی  
 ہے جس کی تفصیل یوں ہے کہ سلسلہ میں مستقل طور پر حضرت معاویہ برسر اقتدار  
 آئے اور سلسلہ میں ان کی وفات ہوئی۔ ان کے بعد ان کا ولی عہد ان کا لڑکا  
 یزید برسر اقتدار آیا اس کی حکومت صرف تین سال سات ماہ بائیس دن  
 رہی اس نے اپنی حکومت میں خصوصی کام یہ کیے۔ امام حسین علیہ السلام اور  
 ان کے ساتھیوں کو کربلا میں ظلماً شہید کر دیا۔ اہل بیت رسول کی زمین کی  
 مدینہ منورہ کو تباہ کیا۔ مکہ مکرمہ پر حملہ کرایا اور کعبہ پر سنگباری کی۔ شراب  
 اور دیگر محرمات کو حلال کیا اور اس کی ہلاکت سلسلہ میں واقع ہوئی اور

اس کے بعد اس کا بیٹا معاویہ بن یزید حاکم بنا۔ اس نے صرف چالیس دن حکومت کی۔ بیمار ہوا۔ حکومت سے علیحدگی اختیار کی اور ۶۴ھ میں اس کی موت بھی واقع ہو گئی۔ اور اس کے بعد امیہ خاندان کا سرکردہ آدمی مروان بن حکم بادشاہ بنا جس کی حکومت ۶۵۹ء تا ۷۰۵ء رہی۔ یہ ۴۷ھ میں ہلاک ہوا۔ اس کے بعد عبدالملک بن مروان بادشاہ بنا۔ اس کی حکومت کی مدت ۱۳ سال اور کچھ ماہ ہے اس کی وفات ۷۰۵ھ ہے۔ اس کے بعد اس کا بیٹا ولید بن عبدالملک بادشاہ مقرر ہوا۔ اس کی وفات ۷۱۵ھ میں ہوئی۔ اس کے بعد سلیمان بن عبدالملک بادشاہ بنا اس کی وفات بھی ۷۱۶ھ میں ہو گئی۔ اس کے بعد عمر بن عبدالعزیز خلیفہ ہوئے آپ کی وفات ۷۲۰ھ میں ہوئی اس کے بعد ہشام بن عبدالملک بادشاہ ہوا اس کی حکومت کی مدت تقریباً ۲۵ سال تھی۔ ان کے جد ولید بن عبدالملک بادشاہ بنا۔ یہ ۴۷ھ میں فوت ہو گیا۔ اس کے بعد یزید بن ولید (یزید ناقص) کو بادشاہ بنایا گیا۔ یہ ۴۸ھ میں ہلاک ہو گیا۔ اس کے بعد ابوبکر بن دہر بادشاہ بنا۔ اس نے ۵۲ھ میں حکومت سے علیحدگی اختیار کی اور مروان بن محمد کی بیعت کر لی اور یہ مروان بن محمد اموی خاندان کا عرب میں آخری بادشاہ تھا۔ اور یہ ۵۲ھ میں ہلاک ہوا اور ۵۳ھ میں عباسی حکومت قائم ہوئی۔ اور حکومت عباسیہ کا بانی اور پہلا خلیفہ ابوالعباس سفاح تھا اور ابوالعباس عبداللہ سفاح بن محمد بن علی بن عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب بن ہاشم ۵۴ھ میں پیدا ہوا۔ یہ نہایت تیز فہم۔ حاضر جواب۔ اور خون ریز تھا۔ ابن عساکر نے لکھتے ہیں کہ اس کو خون ریزی کی وجہ سے ہی سفاح کہا جاتا ہے کیونکہ اس نے بنی امیہ کی خونریزی کی ہے (شذرات الذہب، ص ۱۹۵ ج ۱) بعض نے کہا کہ وجہ سخی ہونے اور یہاں نوز ہونے اس کو سفاح کہا جاتا ہے کیونکہ عربی زبان

میں سفاح کئی بہانہ توار، اور جو زبان پر عبور رکھتا ہو پر بولا جاتا ہے لیکن اس  
 سنے کا عبداللہ سفاح پر صادق آنا غیر منسب ہے کیونکہ اس نے ہر امر افتد  
 نے کے بعد بنی امیہ کی بہانہ نوازی خوزریزی کی تھی لہذا اس کو سفاح کہتے  
 کی وجہ جو ابن عماد حنبلی نے ذکر کی ہے وہی درست ہے حضرت امام حسین  
 علیہ السلام کی شہادت کے بعد علویوں کے دو گروہ ہو گئے تھے۔ ایک گروہ  
 تو امام حسین کی اولاد کو خلافت کے مستحق سمجھتے تھے اور دوسرا گروہ محمد بن  
 حنفیہ المتوفی ۸۱ھ کو سب سے زیادہ خلافت کا حق دار مانتے تھے اور  
 تیسرا گروہ عباسیوں کا تھا یہ تینوں گروہ بنو امیہ کے خلاف تھے ان تینوں  
 جماعتوں نے اتحاد کر کے اپنے لیے ایک راہ عمل بنو یزید کی کہ پوشیدہ طور پر  
 لوگوں کو اپنا ہم خیال بنایا جائے۔ مرکزی چیز تینوں کے نزدیک حقیقت الہییت  
 مونی جاسیے اور لوگوں کی تہ کی حکومت کی کمزوریات بنائی جائیں اور یہ بھی  
 تیار جائے کہ خلافت کے مستحق تو بل بیت رسول ہیں۔ اس تحریک کی ابتداء  
 عبدالملک بن مروان المتوفی ۸۶ھ کے زمانہ میں ہی شروع ہو چکی تھی ان تینوں  
 جماعتوں کے نقیب اپنے اپنے تھے ہر نقیب کو یہ ہدایت تھی کہ وہ صرف  
 بل بیت رسول کے خلاف کے حق دار ہونے کی دعوت دے۔ ان تینوں  
 جماعتوں سے توجہ اس کے داعی اور نقیب جو تھے وہ بڑے ہوشیار  
 تھے انہوں نے اپنا مرکز ایک غیر معروف گاؤں "حمیمہ جو دمشق اور مدینہ  
 کے درمیان تھا بنایا ہوا تھا پھر محمد بن حنفیہ کی وجہ سے عباسیوں کی قوت  
 میں اضافہ ہو گیا۔ کیونکہ محمد بن حنفیہ نے اپنی جماعت کو ان میں شامل کر دیا  
 اور کہا کہ اب میری جماعت کے تمام آدمی محمد بن علی عباسی کے احکام کی  
 اتباع کریں اور ۱۲۲ھ میں محمد بن علی عباسی کا انتقال ہو گیا تو ان کے بیٹے

ابراہیم جانشین ہوئے۔ ابراہیم نے اس تحریک کو وسیع کیا۔ ہر علاقے کے لیے  
 ایک ایک دائمی مقرر کیے۔ عراق، خراسان، فارس، شام، حجاز وغیرہ تمام  
 ممالک اسلامیہ میں اپنی تحریک پھیلا دی۔ ابراہیم کو خوش قسمتی سے ایک ایسا  
 آدمی مل گیا جس نے آئندہ چل کر تحریک کو کامیابی تک پہنچا دیا وہ تھا ابو مسلم  
 خراسانی المتوفی ۱۳۷ھ، ابراہیم نے عراق، خراسان وغیرہ کے تمام دائمیوں  
 کا سربراہ ابو مسلم خراسانی کو مقرر کیا اور ان حالات میں ہی ابراہیم کی وفات  
 ہو گئی ان کا جانشین ان کا بھائی ابوالعباس سفاح ہوا۔ سفاح نے بھی ابو مسلم  
 خراسانی کی سروری کو بحال رکھا اور آہستہ آہستہ ابو مسلم خراسان پر قابض ہو گیا  
 اس کے بعد ابو مسلم، خطبہ بن شیبہ اور دوسرے نقیضانے مادراء ہنتر، بلخ،  
 بصرہ، کوفہ وغیرہ پر قبضہ کر لیا اور ابراہیم نے وفات کے وقت ابو العباس  
 سفاح کو بیت کی تھی کہ تم نے کوفہ چھا جانا ہے۔ لہذا ابوالعباس سفاح کوفہ  
 چھا آیا۔ ۱۲ رزیع مادل بروز جمعہ ۳۲ھ ہجری میں سفاح کوفہ کے دربار مارا  
 داخل ہوا پھر جامع مسجد میں آیا خطبہ دیا اور نماز جمعہ پڑھا کی اور لوگوں سے  
 بیعت لی اور کوفہ میں بحیثیت خلیفہ قیام کر لیا۔ جب ابراہیم زندہ تھے تو انہوں  
 نے ابو مسلم خراسانی کو تاکید دی طور پر کہا تھا کہ بنو امیہ اور ان کی حکومت کے  
 جو طرف دار ہیں ان کو ہر صورت میں ختم کرنا ہے اور یہی نظریہ ابوالعباس سفاح  
 کا بھی تھا، لہذا ابو مسلم، ابوالعباس سفاح اور دیگر عباسیوں نے بنو امیہ اور  
 ان کے طرف داروں کا قتل عام شروع کر دیا۔ ابوالعباس کا چچا عبداللہ بن علی  
 جب دمشق میں داخل ہوا تو اس نے وہاں قتل عام کا حکم دیا۔ ایک مرتبہ سفاح  
 کا یہ چچا عبداللہ بن علی اور سفاح دونوں فلسطین کے علاقے "ہنزابی فطرس" کے  
 مقام پر کھانا کھا رہے تھے۔ ان کے ساتھ بنو امیہ کے سرکردہ فوسے آدمی جو

قیدی تھے وہ بھی کھانا کھانے لگے تھے۔ ایک شاعر شریف بن میمون آگیا۔ اس  
 نے چند اشعار پڑھے جن میں بنو امیہ کی مذمت اور ابراہیم کے قید ہونے کا ذکر  
 اور بنو امیہ کے قتل کی ترغیب تھی۔ جب یہ اشعار سفاح نے سنے اسی وقت پانے  
 غلاموں کو حکم دیا کہ ان بنو امیہ کے تمام افراد کو قتل کر دو تو رُا ان کو ذبح کر دیا گیا پھر  
 ان کی لاشوں کو برابر کر کے ان پر دسترخوان بچھایا گیا اور کھانا کھایا گیا۔ اس کے  
 بعد عبداللہ بن علی نے بنو امیہ کے بادشاہوں کی قبروں کو کھدوایا عبدالملک المتوفی  
 ۸۶ھ کی قبر سے اس کی کھوپڑی نکلی، امیر معاویہ المتوفی ۳۵ھ کی قبر سے کچھ  
 بھی نہ نکلا، ہشام بن عبدالملک المتوفی ۴۵ھ کی قبر سے اس کا جسم صحیح و سالم  
 نکلا تو عبداللہ بن علی نے اس کی لاش کو کوڑے لگوائے پھر داریر طسکایا پھر جلا  
 کر سی کی راکھ ہوا میں پڑی۔ پھر وہ کسی کھنڈوں سے بھر دیا، کوفہ، مدینہ منورہ  
 یمن وغیرہ تمام ملک محرومہ میں حکم جاری کر دیا جہاں کہیں بنو امیہ سے کوئی  
 نظر آئے اس کو قتل کر دیا جائے۔ اب صورت حال یہ ہو گئی کہ بنو امیہ کا کوئی فرد  
 بھی نہ بچا وہی بچا جو بھاگ کر کسی دور دراز ملک میں چلا گیا۔ بنو امیہ کا ایک شخص  
 عبدالرحمان بن معاویہ بن ہشام المتوفی ۷۵ھ فرار ہو کر مصر و قیروان ہوتا ہوا  
 اندلس پہنچ گیا۔ چونکہ اندلس میں بنو امیہ کا اثر و رسوخ تھا یہ اندلس پہنچی  
 اس نے فراست و تدبیر سے ایسی سلطنت قائم کی جس کو دنیا والے رشک کی  
 نگاہوں سے دیکھتے تھے (ابدا یہ والہنبا یہ ص ۲۳۹ ج ۸۔ تذرات اندلس  
 ص ۱۸ ج ۱۔ ابن اثیر ص ۱۱ ج ۵۔ اخبار اندلس ص ۲۹) ابن عماد حنبلی لکھتے ہیں کہ  
 عبدالرحمان بن معاویہ کی عمر ۶۲ سال تھی اور اس کی وفات ۱۴۲ھ میں ہوئی اور  
 اس کو قصر قرطبہ میں دفن کیا گیا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا ہشام بادشاہ بنا اس کے  
 بعد حکم بن ہشام، المتوفی ۱۵۵ھ بادشاہ مقرر ہوا، اس کے بعد عبدالرحمان الادومط

التوفی ۲۳۵ھ بادشاہ مرواس کے بعد سلطان محمد التوفی ۲۳۹ھ بادشاہ ہوا۔  
 اس کے بعد منذر بادشاہ ہوا اور اس کے بعد عبداللہ اور اس کے بعد عبدالرحمان  
 ثالث اور اس کے بعد الحکم الثانی پھر ہشتم ثانی پھر محمد بن ہشام پھر مستعین باللہ  
 پھر مرتضیٰ عبدالرحمان پھر عبدالرحمان المستظهر باللہ پھر المستنکفی باللہ اور  
 بنو امیہ کا آخری تاج دار ہشتم بن محمد ہوا ہے۔ اس کی موت ۳۲۸ھ میں ہوئی  
 ہے۔ غرضیکہ ۲۸۵ سال کے عرصہ تک بنو امیہ کی اندلس میں حکومت رہی۔  
 ان کا اقتدار جب ختم ہوا تو ملک افراتفری کا شکار تھا۔ کچھ عرصہ بعد ۳۶۲ھ میں  
 اندلس پر مراہطین (نقاب پوشوں) نے قبضہ کر لیا جن کا سربراہ یوسف  
 تاشفین تھا۔ یہ خاندان تقریباً اسی سال تک اندلس پر قابض رہا۔ ان سے  
 درج ۴۰ میں حکمرانی ہوئی۔

تاشفین یوسف التوفی ۵۳۵ھ علی بن یوسف التوفی ۵۳۵ھ اسحاق  
 التوفی ۵۳۳ھ۔ اوزہ ہر بہت کہ اندلس میں تقریباً تین سو سال تک بنو امیہ  
 کی حکومت ہونے کی وجہ سے لوگ ان کے عقائد اور اعمال و افعال سے  
 متاثر تھے۔ ابوبکر بن العزلی بھی اندلس میں رہنے اور اہل اندلس ہونے  
 کی وجہ سے بنو امیہ کی حکومت کے عقائد سے متاثر تھا۔ ابوبکر بن العزلی  
 اگرچہ مراہطین کے زمانہ میں اشبیلہ کا قاضی رہا ہے۔ لیکن جہاں تک اہل  
 اندلس کے عقائد کا تعلق تھا وہ تو تھا ہر بہت کہ لوگوں کے دلوں پر بنو امیہ  
 کے حکمرانوں کے اثرات ثبت تھے۔ چنانچہ اصحاب تاریخ لکھتے ہیں کہ اندلس  
 میں ایسے لوگوں کی کمی نہ تھی جنہیں اسوی غلام کے ساتھ محبت اور عقیدت نہ  
 ہو۔ (اجناس اندلس ص ۲۹ ج ۲) پھر ابوبکر بن العزلی تو علماء مسوئے تھا  
 (حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اس کے فوجی اور تانہ بھی مومنوں میں تو شک نہیں ہو سکتا اس لیے اس نے  
 اموی خاندان کے کسی با اثر فرد سے قتال شروع کر دیا اس کے پیادہ پر دنیاوی مفاد  
 کے پیش نظر اس خاندان کی حمایت کرتے ہوئے کہا ہے کہ حسین شریعت کی  
 رو سے قتل ہوئے ہیں، بڑیہ کام میں کوئی قصور نہیں ہے بلکہ یزید برحق  
 فیض تھا ہماری اس یقین و علامہ ابن ندیم نے متوفی سن ۳۰۰ھ کے کلام سے  
 ثابت ہے کہ ابن اعرابی نے اس سلسلہ میں سخت زمین غلطی کی ہے بلکہ  
 ہم کہتے ہیں کہ ابن اعرابی نے اصحابی شریعت کے ساتھ بغاوت کی ہے۔  
 ابن عربی کس سلسلہ کی شریعت کی بات کرنا ہے اسلامی شریعت ابن اعرابی  
 کے گھر کی نہیں ہے بلکہ وہ حسین علیہ السلام کے گھر کا ہے حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے فرمایا ہے: "انہ منی وانی منہ" یعنی میں ان کا ہوں ان سے  
 مسند احمدی میں ہے: "انہ منی وانی منہ" یعنی میں ان کا ہوں ان سے  
 کہ حسین مجھ سے ہے اور محمد بن سے ہے۔ حسین کی نسب رسولان نبوت  
 ہے۔ حسین کی میرٹ رسول کی میرٹ ہے حسین کی تعلیم رسول کی تعلیم ہے اب  
 ابن اعرابی کا یہ کہنا کہ حسین اصحابی شریعت کی رو سے قتل ہوئے حد درجہ کی  
 گستاخی ہے اور بلکہ یہ جتنی ہے۔ صرف حسین پر ہی تنقید نہیں ہے  
 بلکہ نبوت و رسالت پر ہے۔ ہذا ابن اعرابی، اصحابی شریعت کی رو سے

وہ شبیہ مفسد، ابن اعرابی کا یہ کہنا کہ وہ مسیحیہ و قرار دینے کے متعلق علامہ  
 شہزادی کہتے ہیں کہ ابن اعرابی کا رد اس دور سے درمختص ہے جس کے خلاف یہ کہنا  
 محققین یزید کو باطل دیکھتے ہیں۔ اس کی کوئی گستاخی نہیں ہے۔ (دریافت)



صرف اہل بیت کا ہی باغی نہیں بلکہ اسلام کا بھی باغی ہے اور پھر ابن العزلی کا یہ کہنا کہ امام احمد نے کتاب الزہد میں کہا ہے کہ یزید صحابہ اور تابعین کے زمرہ میں شامل ہے۔ یہ تو امام احمد پر بہتان اور افتراء ہے۔ امام احمد نے ایسا کوئی قول کتاب الزہد میں ذکر نہیں کیا۔ بالفرض والتقدیر اگر یزید نیک اور متقی بھی ہوتا تو امام احمد بن حنبل یزید کو کبھی بھی صحابہ میں شمار نہ کرتے کیونکہ صحابی وہ ہوتا ہے جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایمان سے دیکھے اور ایمان پر مرے۔ یزید تو خلافت عثمان میں پیدا ہوا ہے یہ کس طرح صحابی ہو سکتا ہے۔ اس کو صحابی کہنا مستمداً اصول کے خلاف ہے جس سے ظاہر ہے کہ ابن العزلی نے عبارت خود بنا کر امام احمد کی طرف منسوب کر دی ہے ساتھ ہی کتاب الزہد کا حوالہ بھی ذکر کر دیا ہے۔ یہ ابن احمد نے اس لیے کیا ہے تاکہ خرچہ، خرچہ کی طرف سے اس کو یہ بری خاندان سے وفاداری کا صلہ مل سکے۔ برصا ابن العزلی نے یہ کہہ کر امام حسینؑ کی شہادت کی رو سے قتل ہوئے اور یزید برحق خلیفہ اور صبی بنی الدنا ہے۔ بددیانتی کا ثبوت دیا ہے اور امام احمد بن حنبل پر بہتان لگایا ہے۔ اگر ابن العزلی حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ التوفی سلمیہ کے زمانہ میں ہوتا تو عمر بن عبدالعزیزؒ اس کو تنہا تو کوڑے لگا کر ایک ایک شمار کرتے۔ حق بات یہ ہے کہ امام حسینؑ علیہ السلام برحق امام تھے اور کربلا میں اسلام کی سر بلندی کے لیے آپ نے اپنی اور اپنے اعزہ و اقارب کی قربانی دی۔ چنانچہ ابن خلدون کہتے ہیں کہ امام حسینؑ حق پر تھے۔ آپ کے مقدس میں شہادت تھی جس کا آپ کو ثواب بھی ملا۔

(مقدمہ ابن خلدون ص ۲۰۶ ج ۲)

## سوال :-

عبد اللہ بن عمر نے یزید کی بیعت کی ہے اور عبد اللہ بن عمر صحابی تھے  
اور صحابی کا بیعت کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یزید حق پر تھا۔  
جواب :-

سائل کا یہ کہنا کہ عبد اللہ بن عمر نے یزید کی بیعت کی ہے جہاں تک  
عبد اللہ بن عمر کی بیعت کرنے یا نہ کرنے کا تعلق ہے تو اس سلسلہ میں چند  
روایات مروی ہیں۔

پہلی روایت میں ہے کہ جب امیر معاویہ نے یزید کی بیعت کے سلسلہ  
میں عبد اللہ بن عمر سے بات کی تو عبد اللہ بن عمر نے کہا کہ تم سے پہلے بھی خلفاء  
ہوئے ہیں وہ ان کے بیٹے بھی تھے انہیں راہبوں سے چھیلے۔ انہوں  
نے تو اپنے بیٹوں کے متعلق یہ نہیں سوچا جو تم اپنے بیٹے کے متعلق سوچ  
رہے ہو کہ انہوں نے کس کا اختیار مسلمانوں کو دیا ہے کہ اپنی بتری سچیں  
باقی رہا مجھے نصیحت کرنا کہ میں مسلمانوں میں اختلاف پیدا نہ کروں تو میں اختلاف  
نہ کروں گا وانما ان رجلا من المسلمين فاذا اجتمعوا على  
امر فامضوا واحدا منهم فخرج ابن عمر (لعمركم من القوام  
۲۷) اور بے شک میں بھی مسلمانوں سے ایک ہوں جب وہ کسی بات پر  
اتفاق کریں گے تو میں بھی ان کا ہی ساتھ دوں گا۔ پھر ابن عمر باہر نکل آئے۔  
اور دوسری روایت میں ہے کہ امیر معاویہ نے اپنے خطبہ میں کہا اگر  
عبد اللہ بن عمر یزید کی بیعت نہیں کرے گا تو میں اس کو قتل کر دوں گا۔ یہ  
خبر عبد اللہ بن صفوان السوفی السوفی سے ۳۷ھ کو پہنچی تو وہ عبد اللہ بن عمر کے  
پاس آئے اور کہا کہ امیر معاویہ کی یہ بات تمہارے نک پہنچی ہے تو عبد اللہ

بن عمر نے کہا کہ پہنچ چکی ہے تو پھر ابن صفوان نے کہا کہ معاویہ سے بڑے کا ارادہ ہے یا نہیں؟ قال یا ابن صفوان الصبر خیر من فالدع (العواصم من القواصم ص ۲۱۵) ابن عمر نے کہا کہ بڑائی سے تو مہر ہی بہتر ہے۔

اور تیسری روایت میں ہے کہ جب عبداللہ بن عمر کو کہا گیا کہ اس معاملہ میں کیا تم بھی کوئی بات کرو گے فقال لست بصاحب کلام پس ابن عمر نے کہا کہ میں تو یہ گفتگو نہیں کر سکتا تو یہ کام عبداللہ بن دیر کے سپرد کر دو وہ یہ کام سرانجام دیں گے۔ (العواصم من القواصم ص ۲۲)

یہ تینوں روایات ابوبکر ابن العزلی نے اپنی کتاب العواصم میں ذکر کیں ہیں۔ ان روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ عبداللہ بن عمر نے یزید کی بیعت نہیں کی۔ چوتھی روایت ابن العزلی نے بخاری کے حوالہ سے ذکر کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن عمر نے یزید کی بیعت کی تھی چہر اس بیعت پر وہ ڈٹے رہے چہر اس کو ابن کثیر کے ہاں ذکر کرتے ہیں۔ چنانچہ ابن کثیر لکھتے ہیں عن نافع قال لما خلع الناس یزید بن

معاویہ جمع ابن عمر بنیہ و اہلہ کہ نفع سے روایت ہے کہ جب لوگوں نے یزید بن معاویہ کی بیعت کو توڑ دیا تو عبداللہ بن عمر نے اپنے بڑوں اور اپنے مگرداروں کو جمع کیا۔ حمد و ثناء کے بعد کہا کہ ہم نے اس مرد (یزید) کی بیعت، اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کی تھی اور تحقیق میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ حضور فرما رہے تھے کہ قیامت کے دن ہر خدا رکے لیے ایک علم اور جھنڈا ہوگا اور کہا جائے گا کہ یہ فلاں کا جھنڈا ہے اور بیعت بڑی خدا رکی اور خیانست اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کرنا ہے اور یہ کہ انسان کسی کی بیعت، اللہ اور اس کے رسول کے نام پر کر کے توڑ دے پس تم کو یزید کی بیعت نہیں توڑنی چاہیے اور نہ ہی یزید کے معاملہ میں کسی کو زیادتی کرنی چاہیے۔ اور

جو شخص بیعت توڑے گا اس کے اور میرے درمیان فیصلہ ہوگا (البدایہ والنہایہ ص ۲۳۲ ج ۸)۔ اس سے ظاہر ہے کہ ابن عمر نے یزید کی بیعت کرنی جب لوگوں نے وراہل مدینہ سے یزید کی بیعت کو توڑ دیا تو ابن عمر اس بات پر ڈٹ گئے کہ وہ یزید کی بیعت کو نہیں توڑیں گے جس کی وجہ یہ ہے کہ امیر معاویہ نے جب ابن عمر التوفی ۳۵ھ، عبدالرحمن بن ابی بکر التوفی ۵۳ھ، عبداللہ بن زہیر التوفی ۳۵ھ، امام حسین الشہید ۶۰ھ کو یزید کی بیعت کے لیے کہا تو تمام نے انکار کر دیا۔ فتح ابوری میں ہے کہ پھر معاویہ نے ایک لاکھ درہم حضرت عبداللہ بن عمر کو دیے تو آپ نے وہ لے لیے لیکن عبداللہ بن عمر نے کہا کہ دو دیوں کی بیک وقت کیسے بیعت ہو سکتی ہے لہذا آپ رقت کا انتظار کرتے رہے۔ حتیٰ کہ امیر معاویہ فوت ہو گئے تو اب سب نے یزید کو خط لکھا کہ میں نےیری بیعت قبول کر لی ہے (فتح ابوری ص ۱۲۵)۔ ہر معاویہ نے عبداللہ بن ابوبکر کو بھی ایک ہزار دینار پیش کیے تاکہ وہ بھی یزید کی بیعت کا قرار کریں۔

۱۔ صاحب فتح ابوری کی عبارت یہ ہے۔

فارسى الىه معاوية بمائة الف درهم فاحذها قدس اليه رجلا فقال له ما يمنعك ان تباليه فقال ان ذاك لذلک يعنى عطاء ذالك المال لاجل وقوع المبايعۃ ان ديتى عندى اذا الرخيص فقامات معاوية كتب ابن عمر الى يزيد ببعته۔

(فتح ابوری ص ۱۲۵)

۲۔ ابن کثیر نے ایک لاکھ درہم کا ذکر کیا ہے (البدایہ والنہایہ ص ۸۹ ج ۸)

مفتی غلام رسول (دہلوی)

لیکن انہوں نے یہ دینا قبول نہ کیے۔ اور کہا لا بیع دینی بدنیا فی  
 وخرج الی مکہ فمات بها قبل ان تقرب بیعت الیزید کہ میں  
 دنیا کے بدلے دین نہیں بیچ سکتا اور آپ مکہ کی طرف پہلے گئے اور یزید کی  
 بیعت پوری ہونے سے پہلے ہی فوت ہو گئے۔ (الاصابہ فی تیزر الصحابہ ص ۲۹۳ ج ۲۔ الاستیعاب ص ۲۹۳ ج ۲۔ البدایہ والنہایہ ص ۸۹ ج ۸)

غرض کہ میر معاویہ نے امام حسین علیہ السلام، عبداللہ بن زبیر، عبدالرحمن  
 بن ابی بکر اور عبداللہ بن عمر کو کہا کہ تم یزید کی بیعت کر لو۔ امام حسین، عبداللہ  
 بن زبیر اور عبدالرحمن بن ابی بکر تینوں نے جواب دیا کہ ہم بیعت نہیں کریں  
 گے اور عبدالرحمن نے تو ہزار دینار کو بھی ٹھکرا دیا۔ اور عبداللہ بن عمر نے ایک  
 لاکھ درہم قبول کر لیا۔ لیکن مسس و تمس بیعت نہ کی بلکہ امیر معاویہ کی دانت  
 کے بعد بڑبڑکی بیعت کا اقرار کر لیا۔ پھر جب لوگوں نے یزید کے کرتوت  
 دیکھے تو لوگوں نے اور اہل مدینہ نے یزید کی بیعت کو توڑ دیا۔ اور بن عمر  
 اپنے اہل و عیال کو کہنے لگے کہ میں ہرگز بیعت نہیں توڑوں گا۔ ابن عمر کی اس  
 بیعت کے متعلق بعض علما نے کہا کہ یہ بن عمر کا اجتہادی امر ہے لیکن ہم  
 اس بات کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں کیونکہ ابن عمر کی یہ بیعت  
 مجبوری پر مبنی ہے۔ چنانچہ امیر معاویہ نے ابن عمر کو قتل کی دھمکی دی تھی۔ پھر  
 امیر معاویہ کی وفات کے بعد اس مجبوری میں مزید اضافہ ہو گیا تھا کیونکہ اسی  
 سلسلہ میں آپ ایک لاکھ درہم بھی قبول کر چکے تھے نیز یزید کا بھی خطرہ تھا  
 لہذا اس خطرہ کی وجہ سے ابن عمر نے کہا کہ میں بیعت نہیں توڑوں گا۔ جب  
 یہ بیعت مجبوری کے تحت ہوئی تو اس کو اجتہادی امر نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ  
 اجتہاد نہ تو دنیاوی مفاد کے ماتحت ہوتا ہے اور نہ ہی جبر کے ماتحت ہوتا ہے

یا رسول اللہ میں ان لوگوں سے ہوں فرمایا نہیں۔

حدیث میں دو چیزیں ذکر کی گئی ہیں پہلے شکر (جو سمندر میں جنگ کرے گا) کے لیے جنت کا ذکر ہے اور دوسرا شکر جو قسطنطنیہ پر حملہ کرے گا اس کے لیے مغفرت کا ذکر ہے۔ اور سائل کا یہ کہنا کہ یزید جنتی ہے غلط ہے کیونکہ یزید سمندری غزوہ میں شامل نہیں تھا جن کے لیے جنت کی بشارت دی گئی ہے لہذا یزید جنتی نہ ہوا۔ اگر یزید بامر مجبوری قسطنطنیہ میں شامل ہوا تھا جن کے لیے مغفرت کا ذکر ہوا ہے تو محدثین نے بوجہ مخصوص اور مشروط ہونے حدیث کے یزید کو "مغفور لہم" سے خارج قرار دیا ہے اور سائل کا یہ کہنا کہ ہلب نے کہا ہے کہ یزید "مغفور لہم" میں داخل ہے تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ حدیث قسطنطنیہ میں ہے کہ ہلب نے کہا ہے کہ ہلب نے بوجہ ہر امیہ کی حمایت کرتے ہوئے یہ بات کہہ دی ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں ہذا احار علی طریق المحبة لبني امية ولا يلزم من دخولہ فی ذالک العموم ان لا يخرج بدلیل خاص اذ لا خلاف ان قوله علیہ السلام مغفور لہم مشروط بكونہ من اهل المغفرة حتی لو ائتم واحد من غزاها بعد ذالک لم یدخل فی ذالک العموم اتفاقاً (قسطنطنیہ شرح بناری ص ۵۰۰ ج ۵) کہ ہلب نے جو کچھ کہا ہے وہ بنو امیہ کی حمایت کرتے ہوئے کہا ہے اور اس کے اس عموم میں داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی دلیل خاص سے اس سے خارج نہیں ہو سکتا کیونکہ اس پر تمام کا اتفاق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان "مغفور لہم" مشروط ہے۔ اس شرط کے ساتھ کہ وہ لوگ مغفرت کے اہل ہوں حتیٰ اگر کوئی شخص جنگ کے بعد مرتد ہو جائے تو وہ بالاتفاق اس

بشارت سے خارج ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مہلب نے حق کو چھوڑ کر بنو امیہ کی بے جا حمایت کرتے ہوئے یزید کو غنیتی کہا ہے جو کہ بنیادی طور پر غلط ہے لہذا سائل کا مہلب کے قول کو بطور استدلال پیش کرنا صحیح نہیں ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ نے بھی لکھا ہے کہ مہلب کا علامہ ابن تین اور علامہ ابن منیر نے تعاقب کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یزید کو دلیل خاص کے ساتھ اس عموم سے خارج نہ کیا جاسکے جبکہ اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مغفور لہم شرط ہے۔ اس کے ساتھ جو کہ مغفرت کے اہل ہیں۔ حتیٰ لو ارتدوا احد من غذاھا ذالک لہم یدخل فی ذالک العموم اتفاقاً من دل علی ان المراد مغفور لہم وجہ بشروط المغفرة فہ (فتح ابی سنا ج ۶) حتیٰ کہ اگر کوئی اس نزوہ کے بعد مرتد ہو جائے تو وہ بالاتفاق اس عموم سے خارج ہے۔ پس یہ دلیل ہے کہ مغفور نہ وہ ہوگا جس میں شرط مغفرت باقی جائے (یعنی جو مغفرت کے قابل ہوگا اس کے لیے مغفرت ہوگی) حافظ بدرالدین عینی المتوفی ۸۵۵ھ کہتے ہیں کہ یہ لشکر قسطنطنیہ پر حملہ آور ہوا تھا وہ یزید کے زیرِ کمان نہیں بھیجا گیا بلکہ یہ سیان بن عوف کے زیرِ کمان تھا لافظ لہم لیکن اھلا ان یکون هؤلاء السادات فی خدمتہ کہ یزید اس کا اہل نہیں تھا کہ بڑے بڑے صحابہ اس کے ماتحت ہوں نیز حافظ بدرالدین کہتے ہیں کہ اس حدیث کی تشریح میں مہلب کا یہ قول کہ اس میں یزید کی منقبت ہے کہ اس نے مدینہ قیصر (قسطنطنیہ) پر جبا دیا ہم کہتے ہیں کہ اس میں کوئی منقبت ہے یزید کی جبکہ یزید کے کرتوت مشہور ہیں۔ اگر تو کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جیش (شکر) کے لیے "مغفور لہم" فرمایا ہے تو ہم



لہذا اس کو اجتہادی امر نہیں کہا جائے گا بلکہ ابن عمر کا یہ ذاتی فعل ہے ان کے ذاتی فعل سے نہ تو یزید نابہاد اور متقی ثابت ہو سکتا ہے اور نہ ہی خلیفہ برحق بن سکتا ہے۔ جب یہ بیعت جبری ہے اور ابن عمر کا ذاتی فعل ہے تو سائل اس بیعت جبری اور ذاتی فعل کو بطور استدلال پیش نہیں کر سکتا اور نہ ہی اس سے یزید کا خلیفہ برحق ہونا ثابت ہوتا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر نے ہمیشہ خطرات سے بچنے کی کوشش کی اور اپنی زندگی بچانے کے لیے بڑی احتیاط بھی کی لیکن موت مقرر ہوتی ہے۔

واقعہ یوں ہوا کہ ایک مرتبہ حجاج بن یوسف نے خطبہ دیا اور نماز میں تاخیر کر دی۔ فقال ابن عمران الشمس لا تغتبطونک۔ پس ابن عمر نے کہا کہ سورج تو میری آنکھ نہیں کرے گا۔ جیسا کہ وہہ سے ہے۔ حجاج بن یوسف نے منبر پر گئی اور حجاج بن یوسف سورنی سٹیشن کے اپنی ایک زوجی کو اس بات کا اشارہ دے دیا کہ اس زوجی نے ابن عمر کو زبردستی لود نیزہ مارا جس کی وجہ سے آپ کی وفات ہو گئی (وفیات الامیاء ص ۲۸۱)۔

سوال :-

حدیث بخاری میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر حملہ کرنے والی مسلمان فوج کو مغفور رحم کہا ہے یعنی وہ بخشے ہوئے ہیں امدان کے جنتی ہونے کی بشارت دی ہے۔ جن میں یزید شامل تھا چنانچہ مطلب (جو کہ ایک بہت بڑا محدث ہے) نے بھی کہا ہے کہ یزید جنتی ہے اس واسطے کی خلافت صحیحہ ہے۔

جواب :-

یزید جنتی ہے اور نہ ہی اس کو حدیث میں جنتی کہا گیا ہے اور نہ ہی

وہ "مغفور لہم" (یعنی ان کے لیے مغفرت ہے) کی جماعت میں شامل ہے۔ ام  
بخاری نے جو حدیث ابن اسود سے روایت کی ہے وہ درج ذیل ہے۔  
حدثنا اسحاق بن یزید الدمشقی حدثنا يحيى بن  
حمزة قال حدثني ثور بن يزيد عن خالد بن معدان  
ان عمير بن الاسود العنسي حدثه انه اتي عبادا بن  
الصامت وهو نازل في ساحل حمص وهو في بناء له ومعه  
ام حرام قال عمير فحدثنا ام حرام انها سمعت النبي صلى  
الله عليه وسلم يقول اقل جيش من امتي يغزون البحر  
قد اوجبوا - قالت ام حرام قلت يا رسول الله انا فيهم  
قل انت فيهم ثم قال امتي صلوا الله عليه وسلم اقل  
جيش من امتي يغزون مدد منه فصر مغفور لهم فقلت  
انا فيهم يا رسول الله قال لا (بخاری ص ۴۰۹ ج ۳)

ترجمہ۔ امام بخاری اپنی سند کے ساتھ عمیر بن اسود سے روایت  
کرتے ہیں کہ وہ عباد بن صامت المتوفی ۳۳ھ کے پاس آیا کہ جب وہ  
ساحل حمص پر اترے اور وہ خیمہ میں تھے ان کے ساتھ ام حرام تھیں۔ عمیر نے  
کہا کہ ام حرام نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ میری  
امت میں سب سے پہلے جو لوگ مندر میں جنگ کریں گے ان کے لیے  
جنت واجب ہے۔ ام حرام کہتی ہیں کہ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میں اپنی  
میں سے ہوں فرمایا تم انہیں میں سے ہو۔ ام حرام کہتی ہیں کہ پھر رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا۔ میری امت میں سب سے پہلے جو لوگ قیصر کے شہر  
(قسطنطنیہ) پر جہاد کریں گے۔ ان کے لیے مغفرت ہے میں نے عرض کی

کہتے ہیں کہ عموم میں داخل ہونے کا یہ مطلب تو نہیں ہے کہ وہ دلیل خاص سے بھی خارج نہ ہو سکے کیونکہ اس میں اہل علم کا اتفاق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”مغفور لہم“ مشروط ہے کہ وہ اہل مغفرت سے بھی ہوں (یعنی مغفرت کے قابل بھی ہوں) حتیٰ کہ اگر کوئی ان مجاہدوں میں سے اس کے بعد مرتد ہو جائے تو وہ اس عموم میں داخل نہیں ہوگا۔ پس یہ دلیل ہے اس پر کہ مغفور وہ ہے جس میں مغفرت کی شرط بھی پائی جائے (عمدة القاری ص ۱۹۹ ج ۲) اس سے ثابت ہوا کہ حدیث قسطنطنیہ میں یزید کے لیے کسی قسم کی کوئی منقبت اور خرابی نہیں ہے کیونکہ صلب نے صرف اور صرف ہوا یہ کہ حمایت کرنے کی ناجائز کوشش کی ہے۔ یزید کو امیر لشکر نہیں بنایا گیا تھا بلکہ یہ لشکر سفیان بن عوف کی قیادت میں بھیجا گیا تھا۔ چنانچہ معاویہ بن ابی سفیان نے یہاں تک کہ امیر معاویہ کے ایک مستکر حرر غلام کی خدمت سفیان بن عوف کی قیادت میں روانہ کیا، اور پٹ پٹ یزید کو اس لشکر میں داخل کر کے کہہ دیا تو یزید جیسے جہانے بنا کر بیٹھ گیا اور حضرت امیر معاویہ نے بھی یزید کی باتوں میں اگر یزید کو رخصت دے دی اور اتفاق یوں ہو کہ لشکر مصیبت کا شکار ہو گیا، لشکر پر قحط اور بیماری مسلط ہو گئی۔ یزید کہہ رہا تھا تو وہ یہ شعر پڑھنے لگا جن کا ترجمہ درج ذیل ہے۔

مجھے پروہ نہیں کہ ان مشکروں پر بیمار دنگی کی بلائیں فروقدنہ (نام مقام) میں آ پڑیں جبکہ میں دیر مران میں اونچی مسند پر تکیہ لگائے ام کلثوم کو اپنے پاس

۱۔ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ جنگ ۳۹ھ میں ہوئی تھی (البیہ والنبیہ ص ۳۲ ج ۸)

(منقہ غلام رسول (لنک)

میں بیٹھا ہوں نام کثوم بنت عبد اللہ بن عامر یزید کی بیوی تھی۔ یہ اشعار معاویہ  
 تک پہنچے تو انہوں نے قسم کھائی کہ اب میں یزید کو اس جہاد میں سفیان بن  
 عوف کے پاس روم کی سرزمین میں ضرور بھیجوں گا تاکہ اسے بھی ان مصائب  
 کا حصہ ملے جو وہاں شکر یوں کو مل رہا ہے۔ (تاریخ کامل ابن اثیر ص ۹۶ ج ۳)  
 ابن خلدون نے بھی اسی طرح لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ جب امیر معاویہ نے  
 قسم کھالی تو یزید کو ایک جماعت کثیرہ کے ساتھ بھیج جس میں ابن عباس،  
 ابن عمر، ابن زبیر اور ابویوب انصاری بھی تھے۔ مجاہدین نے میدان جنگ  
 میں پہنچ کر نہایت تیزی کے ساتھ لڑائی شروع کر دی اور لڑتے اور بھڑتے  
 قسطنطنیہ تک پہنچے۔ رومیوں نے قسطنطنیہ کی دیوار کے نیچے معرکہ آرا جنگ  
 لڑی، جو بہت المان ہوئی ہوئے قسطنطنیہ کی شہر بانہ کی دیوار کے  
 نیچے دفن کیے گئے (ابن خلدون ص ۱۳۱) اس سے ظاہر ہے کہ لشکر کی  
 قیادت سفیان بن عوف سے کی تھی۔ یزید تو ان میں بہ کے ساتھ روم میں

۱۔ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ دائری نے کہا ہے کہ ابویوب انصاری ۵۲ھ میں روم  
 میں قتل ہوئے اور قسطنطنیہ میں دفن ہوئے۔ در رومی لوگ قحط کے زمانے  
 میں ان کی قبر پر جا کر بارش کے لیے دعا کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ دعا قبول ہوتی ہے  
 اور بعض نے کہا ہے کہ دیوار قسطنطنیہ کے نیچے دفن ہوئے ہیں۔ اور وہاں کے  
 لوگ ان کی قبر کی عزت کرتے ہیں اور بوزرعہ دمشق نے کہا ہے ان کی دفات ۵۵ھ  
 میں ہوئی ہے۔

(الہدایہ والنہایہ ص ۵۹ ج ۸)

عفی غلام رسول (لندن)

بھیجا گیا وہ بھی گیا تو بادل: راستہ گیا ایسے مجاہد کی مغفرت کیسے ہوگی۔  
 غرضیکہ پہلے تو مصلوب نے سخت ترین غلطی کی ہے، بے جا یزید کی منقبت  
 اور نفیست ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ یزید قسطنطنیہ  
 گیا ہی نہیں۔ اگر گیا ہے تو بادل نا خواستہ گیا ہے۔ ایسا بجا بد جو جہاد کو پسند  
 ہی نہ کرے بلکہ مجاہدین کے ساتھ مضحکہ خیز رویہ اختیار کرے مغفرت تو درکنار  
 اس کے لیے طبعاً دوزخ کے تمام دروازے کھلے ہوئے ہوتے ہیں مگر  
 خارجی اور یزید کے حامی اور ناصر اصرار کریں کہ وہ "مغفور" کے عموم میں داخل  
 ہے تو ہم کہتے ہیں کہ بڑے بڑے محدثین کے قول کے مطابق دلیل خاص  
 کے ساتھ وہ "مغفور" سے خارج ہے۔

سوال :-

آپ بار بار کہتے ہیں کہ حدیث قسطنطنیہ مشروطہ، درمخصوص ہے  
 اب سوال یہ ہے کہ وہ کونسی حدیث میں جو کہ مسلسل کی تخصیص کرتی ہیں۔

جواب :-

تخصیص کرنے والی احادیث صحیحہ متعدد ہیں جو کہ درج ذیل ہیں۔  
 بخاری میں ہے کہ ابوہریرہ نے روایت کی ہے کہ میں نے صادق و  
 مصدق صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہلکتہ امتی علی یدی علیہ  
 من قریش (بخاری ص ۱۲۱ ج ۲) کہ میری امت کی ہلاکت چند قریشی لوگوں  
 کے ہاتھوں ہوگی۔ اور ابن کثیر نے ابوہریرہ سے اس طرح روایت کی ہے کہ  
 ابوہریرہ نے منبر رسول پر کھڑے ہو کر یوں کہا ویل لعرب من شر  
 قدا قتریب ویل لہم من امارۃ العیون حکمون فیہم  
 با السہوی ویقتلون بال غضب (ابوہریرہ والنبایہ ص ۱۱۱ ج ۸)۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ امت کی تباہی و بربادی کا باعث چند قریشی لوگوں کے ہوں گے اور فتح الباری میں ایک روایت میں ہے کہ ان لوگوں کی ایک صفت بے وقوفی اور بد عقلی بیان کی گئی ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ بے وقوف اور بد عقل لوگوں کے سے نیک عمل نہیں ہو سکتا بلکہ وہ بد عمل کرتا ہے اسی لیے ابوسعید خدری کی روایت جو اس ضمن میں وارد ہوئی ہے اس میں ان لوگوں کو صبیان کے لفظ سے تعبیر کر کے ان کی عقلی صورت پر بیان کی گئی ہے۔

يَكُونُ خَلْفٌ مِنْ بَعْدِ سِتِّينَ سَنَةً اَصْنَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسُوفَ يَنْقُوتُ عَنِيَا (البداية والنهاية ص ۲۳ ج ۸) کہ ستھ کے بعد ایسے خلف (ناتاق) ہوں گے۔ نمازوں کو ضائع کریں گے اور اپنی خواہشوں کی پیروی کریں گے تو وہ فقیر و غنی دونوں جہنم میں ڈال دیے جائیں گے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ غنی جہنم میں ایک دایہ ہے جس کی گرمی سے جہنم کی دوسری دریاں پیساہ مانگتی ہیں یہ ان لوگوں کے لیے ہے جو زنا کے عادی اور اس پر مصر ہوں اور جو شراب کے عادی ہوں اور جو سود و خور سود کے خوگر ہوں اور جو والدین کے نافرمانی کرنے والے ہوں اور جو جھوٹی گواہی دینے والے ہوں حافظ ابن حجر مقدانی نے صبیان اور غلیمہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ مہی اور غلیمہ (چھوٹا بچہ) کا لفظ تصغیر کے ساتھ کبھی ضعیف العقل، ضعیف التدبیر اور ضعیف الدین کے لیے بھی بولا جاتا ہے۔ اگرچہ وہ جوان بھی ہو اور یہاں یہی مراد ہے بہر حال حدیث بخاری نے جن لوگوں کے ہاتھوں امت کی تباہی و بربادی کی خبر دی ہے۔ ان کا کردار بھی حدیث میں متعین کر دیا گیا ہے کہ وہ امت کو اس لیے تباہ کریں گے کہ وہ خود بھی

دین، عقل، تدبیر اور کردار کے لحاظ سے برباد اور تباہ حال ہوں گے جو خود تباہ  
 ہوتا ہے وہ دوسرے کو بھی تباہ کر دیتا ہے۔ فارسی محمد طیب دیوبندی لکھتے  
 ہیں کہ یہ تباہی چونکہ ساری امت کی ہوگی اور ساری امت اس کی زد میں  
 آئے گی۔ اور ظاہر ہے کہ جب تمام امت تباہ ہوگی تو اس کا اجتماعی اور اتفاقی  
 شیرازہ بکھر جائے گا جبکہ اس اجتماعی اور اتحادی حفاظت کے لیے اسلام  
 نے حکومت کا نظام قائم کیا ہوا ہے تو اب تمام امت کی اجتماعی بربادی  
 کا معنی یہ ہوا کہ حکومت ہی تباہ ہو جائے گی تو گویا کہ حدیث میں چند قریشی  
 رڑکوں کے ہاتھوں حکومت اسلامیہ کی تباہی کی خبر دی گئی ہے جیسے کہ  
 فتح الباری میں یہ روایت ہے کہ ابن بطل المتوفی ۳۴۹ھ کہتے ہیں کہ حدیث  
 ابوہریرہ میں طاعت امت کے رد و بوجہ میں دوسری روایت سے کھل  
 پانے سے قبل کہ ایک در سند سے علی بن محمد اور بن ابی شیبہ المتوفی  
 ۲۳۳ھ نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں  
 اللہ کے ساتھ امارت صبیان (رڑکوں کی حکومت) سے پناہ مانگتا ہوں۔ صحابہ  
 نے سوال کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، امارت صبیان سے کیا مراد ہے  
 فرمایا اگر تم ان کی اطاعت کرو گے تو ہلاک ہو گے یعنی دین کے بارہ میں  
 اور اگر ان کی نافرمانی کرو گے تو وہ تمہیں ہلاک کر ڈالیں گے یعنی تمہاری دنیا  
 کے بارہ میں جان لے کر یا مال چھین کر یا دونوں لے کر (فتح الباری ص ۱۲ ج ۱۳)  
 اس سے ظاہر ہے کہ اگر تم لوگ ان کھنڈروں کی اطاعت کرو گے تو تمہارا  
 دین تباہ ہوگا اور اگر تم ان کی نافرمانی کرو گے تو یہ تمہیں تباہ و برباد کر دیں  
 گے۔ بہر صورت یہ چند قریشی کھنڈر رڑکے تمہیں دین و دنیا میں تباہ کر دیں گے  
 اور ان کے ہاتھوں تمہارا نظام حکومت بھی تباہ ہوگا اب سوال یہ ہے کہ



وہ چند قریشی لوگ کس وقت ہوئے جنہوں نے حکومت اسد میں کو تباہ کیا تو اس کا جواب ابن ابی شیبہ کی روایت میں ملاحظہ کیجیے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ابوہریرہ بازاروں میں چلتے پھرتے کہتے تھے اللہم لا تقلد رکنی سنة ستین ولا امارۃ الصبیان (فتح الباری ص ۱۲ ج ۱۲) اور ابن کثیر کی روایت میں ہے ومن امارۃ الصبیان (البدایہ والنہایہ ص ۲۲ ج ۸) کہ اللہ ستھم کا زمانہ مجھ پر نہ گزرے اور نہ امارت صبیان (بڑکوں کی حکومت) مجھے پاسے اور ابو سعید خدری کی روایت میں ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا (من بعد ستین سنة) کہ ستھم کے بعد ایسے نالائق ہوں گے جو کہ نمازوں کو منقطع کریں گے۔ جیسے کہ پہلے گز چکا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ بڑکوں کی حکومت کے نکلنے سے ستھم میں شروعات ہو جائے گی۔ یہاں وجہ ستھم کا ذکر دوسرے قول میں بھی ہے۔ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول (ابو سعید خدری دلی روایت میں بھی ہے) فرق صرف یہ ہے کہ ابوہریرہ کے قول میں ستھم کے شروع کا ذکر ہے، اس لیے ایک روایت میں ان کے قول میں اس السنین کا لفظ آیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ ستھم کے شروع پر جو واقعات ظاہر ہونے والے تھے ابوہریرہ نے ان کی طرف اشارہ کیا ہے کہ بڑوں کی حکومت ختم ہو جائے گی اور چھوٹوں کی حکومت شروع ہو جائے گی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول میں بعد ستین کا لفظ وارد ہوا ہے جس کا معنی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ستھم شروع ہونے کے بعد جو حادثات اور واقعات رونما ہوں گے ان کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ اب دونوں روایتوں کا حاصل یہ ہے کہ ستھم کے شروع پر تو حکومت تبدیل ہوگی۔ اس شروع

کے بعد خواہ وہ سترہویں کا دور ہو حکومت کی تباہی شروع ہو جائے گی جس کے ساتھ امت کی اجتماعی صورت بھی تباہ ہو جائے گی۔ اب اس حکومت کی نوعیت و کیفیت یہ ہوگی جو اس کا ساتھ دے گا اس کا دین ضائع ہوگا اور جو اس کا ساتھ نہ دے گا اس کی دنیا ضائع ہوگی۔ بہر صورت دونوں قولوں کے مطابق یہ بات متعین ہوگئی کہ چند قریشی لڑکوں کے ہاتھوں یہ اسلامی حکومت تباہ و برباد ہوگی۔ اب آخری سوال یہ رہا کہ سترہویں میں وہ کون لڑکے برسرِ اقتدار آئے جن کی وجہ سے دنیا اسلام کی تباہی و بربادی ہوئی تو اس کا جواب یہ ہے کہ عافظ ابن حجر عسقلانی نے اس کا مصداق بھی متعین کر دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ وفي هذا إشارة الى ان اول الاغبيمة كان في سنة سنين يزيد و هو كذا، مات فان يزيد بن معاوية استخلف فيها و لقي اى سنة اربع و سنين فمات (فتح الباری ص ۱۷۱) اور اس میں اشارہ اس طرف ہے کہ ان نو عمر لڑکوں میں پیدا ہوئے تھے جو دنیا میں یزید تھا اور وہ ایں ہی تھا (جب کہ حدیث میں خبر دی گئی ہے) کیونکہ یزید بن معاویہ ہی اس میں سربراہ (بادشاہ) بنایا گیا اور سترہویں تک باقی رہا پھر

۱۔ یزید بن معاویہ سترہویں میں پیدا ہوا اس کی ماں کا نام میمون بنت مخزل بن انیت کہلی تھا اور سترہویں میں امیر معاویہ تمام دنیا میں اسلام کے بادشاہ بن گئے۔ اور سترہویں میں امیر معاویہ نے اپنے نااہل بیٹے کے لیے لوگوں سے بیعت لینے کی کوشش شروع کر دی۔ عافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ نے کوفہ کے گورنر مغیرہ بن شعبہ کو معزول کرنے کے ارادے سے دمشق میں طلب کیا تو مغیرہ بن شعبہ کچھ دیر سے پہنچے امیر معاویہ نے تاخیر کی وجہ پر بھی تو کہا میں کوفہ میں کوشش (بقیہ اگلے صفحہ پر)

یزید مرگیا اب یقین ہو گیا کہ جس حکومت سے ابوہریرہ التوفی ۵۸ھ پناہ

(بقیہ صفحہ سابقہ) کر رہا تھا کہ آپ کے بعد لوگ آپ کے بیٹے یزید کو بادشاہ بنالیں  
مغیرہ بن شعبہ نے امیر معاویہ کو مشورہ دینے کے بعد یزید کو کہا بان یسأل من  
ابیہ ان یکون ولی العهد فإلذ من ابیہ فقال من امرک  
بهذا فقال المغیرہ فاعجب ذالک معاویہ من المغیرہ و ردہ  
الی عمل الکوفۃ وامرہ ان یسعی فی ذالک۔ (ابدا یہ دامنایہ ص ۸ ج ۸)  
کہ تم اپنے باپ کو کہو کہ تمہیں وہ اپنا ولی عہد مقرر کرے۔ چنانچہ یزید نے باپ سے  
یہ مطالبہ کر دیا۔ پس باپ نے کہا کہ تم کو کس نے یہ کہا ہے۔ یزید نے کہا کہ مجھے مغیرہ  
نے کہہ ہے پس معاویہ مغیرہ سے دشمن ہو گئے اور کوفہ میں واپس منعزل ہو گئے۔  
اور یہ حکم دیا کہ اس معاملہ میں کوئشن جاری نہ ہو۔

جب مغیرہ بن شعبہ دمشق سے کوفہ پہنچے تو لوگوں نے پرچہ کہ معاویہ کے  
ساتھ کیسے معاملات رہے تو مغیرہ بن شعبہ نے کہا کہ میں معاویہ کو ایسی دلیل میں  
پھنسایا ہوں کہ قیامت تک بھی اس سے نہیں نکل سکتے۔ نیز مغیرہ بن شعبہ نے یہ  
کوشش شروع کر دی کہ اہل کوفہ یزید کو ولی عہد تسلیم کر لیں اور مغیرہ بن شعبہ نے اپنے  
بیٹے موسیٰ کے ہمراہ مائین کوفہ کا ایک وفد بھی دمشق بھیجا۔ امیر معاویہ نے اس  
وفد کی بڑی قدر و منزلت کی۔ اس وفد کو انعامات سے نوازا گیا۔ اس وفد کے آنے  
سے امیر معاویہ کے خیال کو مزید تقویت ملی اب انہوں نے زیاد بن ابوسفیان کو بصرہ  
مردان بن حکم کو مدینہ منورہ اور سعید بن عاص کو کربلا بھیجا کہ میں اپنے بیٹے یزید کو  
اپنے بعد خلیفہء مقرر کرنا ہوں تم لوگوں کو اس کی بیعت پر آمادہ کرو، امیر معاویہ کی یہ  
کوشش تا دم مرگ جاری رہی۔ آخر کار امیر معاویہ ۶۳ھ رجب سنہ ۶۳ھ بمطابق ۶۸۰ء

مانگتے تھے اور سترہ کے جن زرخیز ٹکڑوں کی بد عملی اور شہوت نفسانی ابر سعید  
خدی کی روایت میں مذکور تھی۔ وہ یہی حکومت تھی جس کا پہلا بادشاہ اور سربراہ  
یزید تھا جو چونتیس سالہ جوان تھا۔ عمر کے لحاظ سے اگرچہ نابالغ تھا لیکن عقل و  
تدبیر اور دین کے لحاظ سے نابالغ اور بچہ تھا۔ اس نے اپنے تقریباً چار سالہ  
دور حکومت میں اپنے ارد گرد بے وقوف زبوں ناولہ جمع کر لیا تھا اور عمر  
رسیدہ لوگوں کو حکومت سے نکال باہر کیا تھا۔ یہاں تک کہ عمام اور حکومت  
کو تباہ ویرا کر دیا تھا۔ چنانچہ بدرالدین عینی المتوفی ۸۵۵ھ کہتے ہیں وادھو

واقیعہ معنی سابقہ میں فوت ہو گئے اور زندان کی جگہ خونتیں سال کی عمر میں بادشاہ بنا  
اور گورنر شریف لیا شروع کرنا۔ وہ بد مذمت گورنر تھا کہ بد مذہب و ناموس  
تھا۔ یہ سورد کے گورنر و نید بن قتبہ نے، جس میں میر سلام سے بات کی کہ  
یزید کے کہتے کہ آپ اس کی بیعت کریں۔ لیکن امام حسین سے صاف جواب دے دیا کہ  
میں ہرگز ہرگز یزید کی بیعت نہیں کروں گا۔ اور پھر امام حسین علیہ السلام بمعہ اہل بیت  
مہربانان سنت چھ کو مکہ مکرمہ پہنچے گئے پھر وہاں سے مقام کربلا میں تشریف لے گئے  
وہاں آپ کو اور آپ کے عزیز و قارب کو یزید لعین کے حکم سے شہید کیا گیا۔ یزید  
نے جس دنیاوی حکومت کے لیے امام حسین علیہ السلام کو شہید کیا۔ اور عالم اسلام  
کو تباہ ویرا کر دیا۔ اس بدنام حکومت نے یزید کا ساتھ نہ دیا۔ یزید نے صرف  
تین سال سات ۵۰ اور ۲۲ دن خالص حکومت کی۔ زیادہ اس کو غضب خداوندی  
نے بہت ہی نہیں دی۔ اسی دوران ہمسک اور موذی مرض میں مبتلا ہو گیا اور ملک  
شام کے مقام حران میں ۶۳ھ کو مر گیا۔ ۱۳

مفتی غلام رسول (رحمۃ اللہ علیہ)

یزید علیہ ما يستحق وكان غالباً ينزع الشيوخ من امارات  
 البلد ان الكبار و يوليها الا صاغر من اقاربہ (عمدة القاری ص ۳۲)  
 ج ۱۱) اور ان صبیان (نوخیزڑ کوں) میں کا پہلا یزید ہے اس پر وہی پڑے  
 جس کا وہ مستحق ہے اور اکثر احوال وہ شیوخ و اکابر کو بڑے بڑے شہروں  
 کے ذمہ دارانہ عہدوں سے برطرف کر کے اپنے نو عمر عزیز و اقارب کو یہ  
 (کھیدی عہدے) سپرد کرتا جاتا تھا (شمید کو بلا اور یزید ص ۱۶۱) اس سے  
 صاف واضح ہے کہ حکومت اسلامیہ کی تباہی و بربادی کی ذمہ داری یزید  
 علیہ ما علیہ پر عائد ہوتی ہے جس نے اپنے ساتھ نوجوان بد معاشوں اور بیوقوفوں  
 کا ٹولہ ملا کر حکومت و ملت اسد میںہ کو تباہ و برباد کیا۔ حافظ ابن حجر اور علامہ  
 عینی اور دیگر محدثین کے ان احادیث صحیحہ میں صبیان کی حکومت (کھندیڑوں کی  
 حکومت) کا مصداق یزید کا نام ہے۔ یہ نتیجہ کر یا ہے لیکن اس کے علاوہ عادیث  
 میں صریحاً بھی یزید کا نام مذکور ہے۔ اگرچہ محدثین نے ان احادیث میں جن میں

اسلامی شہرادی کہتے ہیں کہ بعض روایات میں یزید کا نام مذکور ہے اور بعض میں مذکور  
 نہیں ہے درجن روایات میں نام ذکر نہیں ہے اس کی وجہ یزید اور اموی حکومت  
 کا خوف اور ڈر ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں درساۃ غیر ابی یعلیٰ بدون تسمیہ  
 یزید لانہم کا نوا یخافون من تسمیہ ولہذا روای ابی ابی  
 شیبہ و غیرہ عن ابی ہریرۃ انہ قال اللہ لا تدركنى سنة  
 متین ولا امرأۃ الصبیان و کانت ولایتہ یزید فیہما۔  
 (اتحاف ص ۳۵) علامہ شہرادی کے کلام سے معلوم ہوا جن احادیث کے انہ  
 یزید کا نام مذکور ہے وہ بھی صحیحہ ہیں لیکن محدثین نے اموی حکومت کے خوف کی وجہ سے یزید کا  
 نام ذکر نہیں کیا۔  
 منعی غلام رسول (اندن)

یزید کا نام ذکر ہے کلام کی ہے لیکن پھر بھی احادیث صحیحہ کی تشریح و توضیح کے اعتبار سے ان کا ذیلی طور پر ذکر کرنا نہایت موزوں ہے۔ چنانچہ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ ابو عبیدہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا لا یزال امر ہذا الا منته قاتلایا القسط حتی یکون اقل من یشتمہ رجل من بنی امیہ یقال لہ یزید اور حضرت ابو ذر سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے فرمایا اول من ینفیو سنتی رجل من بنی امیہ کہ میری امت کا حکم عدل کے ساتھ قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ پندرہ شخص جو اسے نہہ کرے گا بنی امیہ سے ہوگا جسے یزید کہا جائے گا مادہ مرد بنی امیہ سے ہوگا جو میرے طریقے کو بدل دے گا۔ لہذا ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

تاریخ میں یزید کا نام صراحتاً ذکر ہے کہ یہی اسلامی احکام درست رسول کو تبدیل کرنے و مانت اور امت اسلامیہ کی تباہی و بربادی کا باعث یہی ہے۔ بایں وجہ محدثین نے یزید کا نام لے کر حدیث "مغفرہم" سے اس کو خارج قرار دیا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ سلسلہ میں یزید کی حکومت قائم ہوئی اور سلسلہ میں اس کا خاتمہ ہوا۔ ان تین سال کچھ ماہ کی مختصر مدت میں یزید نے جو کارنامے انجام دیے وہ یہ کہ سلسلہ میں مقام کر بلا میں عمرو بن سعد اور

لے عمرو بن سعد۔ یہ سعد بن ابی ذقاص الثقفی سلسلہ کا بیٹا تھا اور مقام کر بلا میں یزیدی فوج کا سپہ سالار تھا۔ تمام سے پیسے لٹی شروع کرنے کے لیے اس نے تیرہ دیا تھا۔ مختار ثقفی نے اس کو قتل کرنے کے لیے ابو عمرو کو متعین کیا۔ ابو عمرو نے قتل کر کے اس کا سر مختار ثقفی کے سامنے پیش کیا اس وقت مختار (بقیہ لکھے صفحہ پہا)

عبداللہ بن زیاد کو حکم دے کر امام حسین اور اہل بیت رسول کو شہید کر دایا

(بقیہ صفحہ سابقہ) کے پاس عمرو بن سعد کا بڑا حصہ سیٹھا ہوا تھا۔ مقتدر نے حصہ کو کہا کہ تو نے یہ سر پہنایا ہے کس کا ہے حصہ نے کہا چیت یا ہے نیز حصہ نے یہ کہا کہ اب تو زندگی بے لطف ہے تو مختار نے کہا ہاں کو بھی قتل کر دو اس کو بھی قتل کی گئی پھر مختار نے کہا کہ امام حسین کے بدلے ہم نے عمرو بن سعد کو قتل کیا ہے اور علی اکبر کے بدلے حصہ کو قتل کیا ہے۔ بن کثیر نے عمرو بن سعد کا نام عمر بن سعد رکھا ہے یعنی عمرو کے ساتھ دو نہیں تھی بلکہ عمر رکھا ہے۔ ان دونوں کو شہید یا شہیدہ میں قتل کیا گیا۔

(شذوذت مذہب ص ۴۷ ج ۱، البدایہ والنہایہ ص ۲۴ ج ۳)۔

غنی ۱۰۱۰ ج ۱ ص ۱۰۱ (ممد)

۱۔ سعد بن زیاد رشتہ کے لحاظ سے عمرو بن سعد کا بھائی ہے۔ یہ زیادہ تر میں زیاد کے، ام کے مشورست یعنی زیاد کا بیٹا دررید کے والد کا بیٹا ہے جو کہ امیر مدینہ کے والد میں بنی کثیر کہتے ہیں کہ ایم جاہلیت میں ابوسفیان نے حمیرہ (زنلہی) کے ساتھ زنا کیا تھا جس سے زیاد پیدا ہوا تھا۔ البدایہ والنہایہ ص ۲۴ ج ۱ بعض مؤرخین کہتے ہیں کہ حمیرہ، حادث ثقفی کی نوٹری تھی۔ بہ ابوسفیان کے ساتھ مل گئی ابوسفیان نے اس کے ساتھ زنا کیا جس سے زیاد پیدا ہوا۔ حمیرہ نے ابوسفیان کو کہا کہ وہ زیاد کو، اپنا بیٹا تسلیم کرے مگر ابوسفیان نے انکار کر دیا لیکن حضرت عمر فاروق کے سامنے حضرت علی کی موجودگی میں ابوسفیان نے قرر کیا کہ زیاد اسی کا بیٹا ہے۔ اور سلمہ میں حضرت معاویہ نے زیاد کو دمشق بلایا۔ زیاد جب دمشق آیا تو حضرت معاویہ نے تمام لوگوں کے سامنے اسے اپنا بھائی تسلیم کر لیا اور حکم دیا کہ آج کے بعد بد کو زیاد بن ابوسفیان کہا جائے اور اسے فرسان کے علاوہ (بقیہ حاشیہ کے صفحہ ۱۳۹)



اور خاندان نبوت کی تربیت کی اور ستر سالہ میں فتنہ حرو کا واقعہ پیش آیا جس میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) فارس، جزیرہ اور سجستان کی حکومت بھی دے دی۔  
 اسی زیاد کا بیٹ عبید اللہ ہے ابن کثیر لکھتے ہیں کہ عبید اللہ کی ماں کا نام مرجانہ ہے۔  
 اور عبید اللہ ستر سالہ میں پیدا ہوئے تھے۔ در ۵۵ھ میں حضرت معاویہ نے اس کو بصرہ  
 کا گورنر بنا دیا تھا۔ اسی بد بخت نے یزید کے حکم کے ساتھ مقام کربلا میں امام حسین  
 کو شہید کر دیا۔ ابن کثیر نے یہ بھی لکھا ہے کہ ابن زیاد کے سامنے جب امام  
 زین العابدین کو پیش کیا گیا تو وہ کہنے لگا کہ ان کو بھی قتل کر دو تو سیدہ زینب نے  
 زین العابدین کو اپنے سینے سے لگا لیا اور فرمایا اگر تم اس کو قتل کرتا جانتے ہو تو  
 پتے پتے قتل کرو اللہ تعالیٰ تم پر مہم دے گی منہ پر تھی ہندوستان (ابن زیاد)  
 امام زین العابدین کے قتل سے ایک گنا دور بہ جنت ریا وہ ظالم تھا، قدرت خدا کی  
 سے کس سے ملے۔ امام حسین کا بد ریا وہ کسی مرتے کہ شہادت میں منہ پر تھی نے  
 ابراہیم بن مالک استر کو عبید اللہ بن زیاد کے مقابلے میں روانہ کیا۔ اب یہ ایک  
 بد بخت شخص باقی رہ گیا تھا جو حادثہ کربلا کا بردہ راست ذمہ دار تھا اور اس  
 شیطان کے پاس حصین بن نمیر بھی تھا جس نے حضرت علی اصغر کو تیرا رہا تھا۔ ابن  
 زیاد روم شہر میں فوجی تیاری میں مصروف تھا کہ اسے خبر ملی کہ ابراہیم بن مالک شتر عظیم  
 لشکر کے ساتھ آگیا ہے۔ اب ابن زیاد کے لیے بھاگنے کا کوئی راستہ نہ رہا  
 لہذا وہ شامی فوج کو لے کر ابراہیم کے مقابلہ میں آگیا۔ بڑا لڑائی شروع ہو گئی۔ ابراہیم  
 کا حملہ سخت تھا۔ شامیوں کے قدم نہ جم سکے۔ بھاگنے شروع ہو گئے اور ابراہیم کا  
 مقابلہ براہ راست ابن زیاد کے ساتھ ہو گیا۔ ابراہیم نے ابن زیاد کو قتل کر دیا۔  
 ابن کثیر لکھتے ہیں وکان ذالک یوم عاشور اقلت دھو (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

صحابہ کرم اور اولاد صحابہ اور اہل مدینہ کو قتل کیا گیا اور ان کے تباہ و برباد کرنے میں کوئی کمی نہ چھوڑی۔ مسجد نبوی کی توہین کی گئی جیسے کہ قدرے تفصیل کے ساتھ پہلے گزر چکا ہے۔ پھر سلسلہ میں یم مکہ کا ظہور ہوا جس میں بیت اللہ کی بے حرمتی کی گئی منجھنق کے ذریعے کعبہ پر پتھر برسائے گئے غلاف کعبہ کو جلایا گیا اور حرام کو حلال کر دیا گیا۔ غرضیکہ بے شمار مصائب ہیں جو یزید علیہ لعنتہ

رہقہ ماشیہ منہ سابقہ المیوم السدی قتل فیہ الحسین کہ ابن زیاد جس دن قتل ہوا تھا وہ دس محرم کی تاریخ تھی یہ وہی تاریخ ہے جس تاریخ کو امام حسین علیہ السلام کی شہادت ہوئی تھی۔ پھر ابراہیم نے اس کا اور حسین بن فیر وغیرہ کا رجمہ کے پاس بھیجا۔ محمد بن حسن مودا اور ابن ابی ترابم و مدنی کے حوالہ سے مجمع حدیث روایت کرتے ہیں کہ جب عبداللہ بن زیاد کا سر معارف نقفی کے ساتھ صیقا گیا تو ایک سانپ دھا ہوا جو میدان سندس زیاد کے منہ میں داخل ہو کر ناک سے نکلا یوں ہی بار بار داخل ہوتا تھا اور نکلتا تھا۔ (امکال فی تاریخ ص ۲۶۵ ج ۴ - البدایہ والنہایہ ص ۲۸۶ ج ۸) - غرض اس طرح اللہ تعالیٰ نے حسین علیہ السلام کے قاتلوں سے انتقام اور بدلہ لیا اور قریب قریب ہر وہ شخص ہنایت و نعت سے مارا گیا جو قتل حسین علیہ السلام میں شریک تھا۔ دنیا میں ان ظالموں کو سزا مل گئی لیکن ابھی قیامت کی سزا باقی

ہے۔ ۱۲

مفتی غلام رسول

(لندن)

نے عوام مسلمانوں پر بالخصوص اہل بیت نبوی پر سب کے ہیں۔ پھر امام حسین علیہ السلام  
 کے قتل پر راضی اور خوش ہوا اور اہل بیت کی توہین کی اور مدینہ منورہ میں عورتوں  
 کی بے عزتی کی۔ مسجد نبوی میں گھوڑوں کو دوڑایا۔ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں اور  
 بلاشبہ یزید نے شدید ترین غلطی کی جو مسلم بن عقبہ سے کہا کہ وہ مدینہ (منورہ)  
 کو تین دن تک مباح الدم قرار دے دے یہ (بجرمانہ) غلطی تھی جس کے  
 ساتھ یہ اور انا فہ ہوا کہ ایک بڑی تعداد مہاجر اور اہل مدینہ کی قتل ہو گئی اور  
 یہ پہلے گزر چکا ہے کہ اس نے حضرت حسین علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں  
 کو عبید اللہ بن زیاد کے ہاتھ سے قتل کرایا نیز مدینہ منورہ کے (ان تین دنوں  
 میں بڑے بڑے مفاسد رونما ہوئے جن کو نہ بیان کیا جاسکتا ہے اور نہ  
 ہی ان کی کیفیت بتائی جاسکتی ہے۔ انہیں اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ یزید نے  
 تو مسلم بن عقبہ کو مدینہ منورہ بھیج کر یہ بھیجا کہ اس کا ملک مضبوط ہو جائے  
 اور اس کی حکومت ویران ہو جس کا کوئی شائبہ نہ ہو لیکن مدینہ نے  
 اس کے منصوبہ کو تباہ و برباد کیا اور جو کچھ یزید چاہتا تھا وہ نہ ہونے دیا اس  
 طرح اس کو پھانسی کی طرح اس نے جاہلوں کو بچھاڑا ہے اور قضا کے  
 پنچوں سے اس کی پکڑا اور ظالم بستیوں کے تیرے رب کی پکڑا یہی سخت  
 ہوتی ہے۔ اس کی گرفت بے انتہا ام ایگز اور شدید ہوتی ہے را بدایہ  
 والہنا یہ ص ۲۲ ج ۸، یہ تھے وہ واقعات و حالات جن کے پیش نظر امام احمد  
 بن حنبل نے یزید کی تکفیر کی، اور امام شافعی اور ان کے متبعین نے صراحتہً  
 یزید کو لعنتی قرار دیا اور فقیہ الکیا لہذا کی شافعی نے امام ابو حنیفہ اور امام  
 مالک کا قول تفریح اور تلویح کے ساتھ ذکر کیا اور علامہ مصلحانی نے کہا کہ ہم  
 یزید کے لعنتی ہونے میں شک نہیں کرتے اور علامہ عبد العلی بحر العلوم نے کہا کہ

ہم یزید کے ایمان میں اشتباہ کرتے ہیں علامہ آلوسی بغدادی السوفی ص ۱۲۷  
 کہتے ہیں۔

وقد جنم بکفوة وصرح بلعنه جماعة من العلماء  
 منهم المحافظ ناصر السنة ابن الجوزي ومبقة القاضي ابو علي  
 فقال العلامة التفتازاني بل لا نتوقف في شأنه بل في ايمانه  
 لعنة الله عليه وعلى انصاره واعوانه وممن صرح بلعنه  
 المجلال السيوطي عليه الرحمة (روح المعاني ص ۳۷ ج ۲۶) علماء کی  
 ایک جماعت نے یزید کے کفر پر جزم (یقین) اور اس پر لعنت ہونے کی  
 تصریح کی ہے ان میں حافظ ابن جوزی اور ان سے پہلے قاضی ابو علی ہیں  
 اور علامہ تفتازانی نے کہا ہے کہ ہم اس کی ساق میں سے کسی حصی ہونے میں  
 شک نہیں کرتے بلکہ اس کے ایمان میں بھی اللہ کی لعنت میں پروراس  
 کے معاذین اور اس کے مددگاروں پر ہو۔

علامہ ابوالوردی نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے کہ جب اہل بیت  
 رسول کو قیدی بن کر شام میں لایا گیا تو یزید نے جب قافلہ کو دیکھا تو  
 کہنے لگا۔

فقد اقتضيت من الرسول ديوبي

کہ میں نے رسول اللہ سے اپنے قرضے وصول کر لیے ہیں۔ آخر میں  
 علامہ آلوسی اپنا فیصلہ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں تو کہتا ہوں کہ یزید خبیث  
 لم یکن معدا برسالة النبي صلى الله عليه وسلم انبي صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی رسالت کی تصدیق کرنے والا نہیں تھا۔ اس نے حرم کعبہ و  
 حرم مدینہ منورہ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد پاک کی توہین کی اس کی تمام

برائیاں مسلمانوں پر واضح تھیں لیکن یہ مجبور تھے انہوں نے صبر کا راستہ اختیار کیا اور اس بات کے منتظر رہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اس خبیث سے انتقام لے اور میں صرف یزید پر ہی لعنت نہیں کرتا بلکہ ابن زیاد و ابن سعد اور ان کی جماعت پر بھی، اللہ کی لعنت کرتا ہوں۔

اب سائل کا مطلب کے حوالہ سے یہ کہنا کہ یزید جتنی بے بنیاد ہی ہو رہا ہے۔ کیونکہ مطلب نے یہ بات اسوی خاندان کی حمایت کی بنا پر کہ ہے جو کہ غیر معتبر ہے۔ یزید کو قسطنطنیہ کی جنگ میں امیر شکر نہیں بنایا گیا تھا۔ اگر بعد میں وہ جنگ میں شریک ہوا تو اس کی بہ شرکت بطور سزا کے ہے۔ بطور جہاد کے نہیں ہے کیونکہ حضرت معاویہ نے یزید کو اپنی قسم پوری کرنے کے لیے بھیجی تھی ورنہ یزید تو جس نے کے لیے ہرگز تیار نہیں تھا جسے کہیں گز چکا ہے۔ اگر بالفرض مان بھی دیا جائے کہ وہ اپنی مرضی سے گیا تھا تو پھر مغفور ہم کے علوم سے نہایت نویہ نے اس کو

خارج کر دیا ہے جن میں صبیحانی حکومت کا ذکر ہوا ہے لہذا جب احادیث مختص موجود ہیں تو مغفور ہم مخصوص کا یہ مطلب ہوا کہ اس بشارت میں وہ لوگ داخل ہیں جو بشارت کے اہل ہیں اور یزید اس بشارت کا اہل ہی نہیں تھا اور نہ ہے۔ لہذا وہ حدیث "مغفور ہم سے خارج ہے اب بات واضح سے واضح تر ہو گئی کہ ان احادیث نویہ نے جن میں صبیحانی حکومت کا ذکر ہے یزید کو "مغفور ہم" سے خارج کر دیا ہے نیز ان مختص احادیث کی تائید ان احادیث صحیحہ سے ہو گئی جن میں اہل مدینہ پر ظلم کرنے والوں کو ملعون قرار دیا گیا ہے۔ لہذا ہر صورت میں یزید کے لیے نہ مغفرت ہے اور نہ جنت ہے۔ بلکہ اس سے جو افعال خبیثہ صادر ہوئے وہ اس کے لیے

باعیش ارتداد ہوئے اسی وجہ سے حافظ ابن حجر عسقلانی، علامہ بدر الدین عینی،  
 علامہ قسطلانی اور دیگر شارحین حدیث نے "مغفور لہم" کی تشریح کرتے  
 ہوئے کہا ہے حتیٰ لو ارتد واحد ممن غناھا بعد ذالک  
 الخ (فتح الباری ص ۱۲، عمدۃ القاری ص ۱۹۱، قسطلانی شرح بخاری ص ۱۲۴) کہ اگر  
 ان سے کوئی مرتد ہو جائے تو وہ "مغفور لہم" میں داخل نہ ہوگا۔ اب محدثین کا  
 ارتداد کا ذکر کر کے یزید کو مغفور لہم سے خارج کرنا اس کے مرتد ہونے کی  
 دلیل ہے۔ لہذا یزید کسی صورت میں بھی نہ جنتی ہے اور نہ ہی مغفور لہم میں داخل  
 ہے۔ علامہ وحید زمان (غیر مقلد) تیسرا الباری شرح صحیح بخاری ص ۹ جز ۱۱  
 میں کہتے ہیں کہ میں کہتا ہوں سبحان اللہ اس حدیث سے یہ کہاں سے نکلتا  
 ہے کہ یزید کی خلافت صحیح ہے۔ امانی نے امام حسین کو قتل کرایا اہل بیت کی  
 ۱۱ ات کی جب سر مبارک امام کا آیا تو مردود کئے گئے کہ میں نے بدر کا  
 پیر لے پیا ہے مدینہ منورہ پر چڑھائی کی جویم ہنرمیں گھوڑے باندھے مسجد  
 شریف اور قبر شریف کی توہین کی ان گن ہوں گے بعد کوئی یزید کو مغفور لہم اور  
 بہشتی کہہ سکتا ہے؟ قسطلانی نے کہا ہے کہ یزید امام حسین کے قتل سے  
 خوش اور راضی تھا، اور اہل بیت کی امانت پر بھی۔ الدیہ امر متواتر ہے۔  
 اس لیے ہم اس کے باب میں توقف نہیں کرتے بلکہ اس کے ایمان میں ہم کو  
 کلام ہے۔ اللہ تعالیٰ کی لعنت اس پر اور اس کے مددگاروں پر۔ اس سے  
 ظاہر ہوا کہ یزید نہ جنتی ہے اور نہ ہی مغفور لہم کے عموم میں داخل ہے، بلکہ  
 احادیث خبریہ کے ساتھ اس عموم سے خارج ہے نیز حدیث زیر بحث  
 (حدیث قسطلانیہ) کے راوی شامی ہیں۔ کسی حدیث میں شامی راویوں کا جمع  
 ہونا بھی محل اعتراض ہے۔ مثالی کے طور پر رفع یدین کے مسئلہ میں



روایت اسماعیل بن عیاش عن صالح بن کیسان بایں وجہ محل اعتراض ہے کہ اس میں شامی راوی جمع ہو گئے ہیں۔ چنانچہ اصحاب فن کہتے ہیں کہ اگر یہ روایت شامیوں سے ہو تو غیر معتبر ہے اور اگر غیر شامیوں سے ہو تو پھر معتبر ہے۔ (نور الفرقین ص ۳۶) لہذا حدیث قسطنطینیہ بھی شامی راوی جمع ہونے کی وجہ سے محل اعتراض ہے۔ اسی وجہ سے ان راویوں پر بھی جرح کی گئی ہے۔ اس حدیث کا پہلا راوی اسحاق بن یزید دمشقی اس وجہ سے مجروح ہے کہ محدث ابو زرہ المتوفی ۲۶۲ھ اس پر اعتماد نہیں کرتے تھے اور اس سے حدیث نہیں لکھتے تھے۔ اس حدیث کا دوسرا راوی یحییٰ بن حمزہ دمشقی ہے اس کے متعلق یحییٰ بن معین المتوفی ۲۲۴ھ فرماتے ہیں انہ کان قد ریاہ قدری مذنب رکھتا تھا یعنی تقدیر کا منکر تھا اس حدیث کا تیسرا راوی تور بن یزید ہے۔ یہ تمسک کا رہنے والا تھا یہ بھی قدری تھا اسی وجہ سے اہل حص نے اس کو متبر سے نکال دیا تھا نیز یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ دشمنی بھی رکھتا تھا کیونکہ اس کا دادا جنگب صفین میں حضرت علی کے ہاتھوں مارا گیا تھا یہ کہتا تھا کہ میں علی کو دوست نہیں رکھ سکتا کیونکہ انہوں نے میرے دادا کو قتل کیا ہے۔ امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ بھی فرماتے ہیں کہ ثور بن یزید قدریہ یعنی تقدیر کا منکر تھا اسی وجہ سے لوگوں نے اس کے گھر کو جلا دیا تھا اور شہر سے نکال باہر کیا تھا۔ (میزان الاعتدال ص ۲۹۴)۔ تہذیب التہذیب ص ۳۴۲۔ تقریب التہذیب ص ۴۷۴) اس سے ثابت ہوا کہ اس حدیث زیر بحث کے راوی مجروح ہیں اور یہ حدیث ضعیف ہے۔ سائل اس کو اس وجہ سے بھی یزید کے جنتی ہونے پر بطور استدلال پیش نہیں کر سکتا۔ بلکہ حال یزید اپنے انحال خبیثہ اور کرتوتوں کی وجہ سے نہ جنتی ہے



اور وہ ہی خلیفہ برحق ہے۔

سوال :-

نبراس جو شرح عقائد کی شرح ہے اس میں ہے کہ یزید کی تکفیر کرنا یا اس پر لعنت کرنا قواعد شرع کے خلاف ہے۔ لہذا اس پر نہ لعنت کرنی چاہیے اور نہ ہی اس کو کافر کہنا چاہیے۔

جواب :-

صاحب نبراس کی یہ بات درست نہیں ہے کیونکہ یزید کی تکفیر امام احمد بن حنبل اور آپ کے تابعداروں (متبعین) نے کی ہے۔ نیز علامہ آلوسی اور قاضی شامانہ پانی پتی اور دیگر علماء نے بھی یزید کو کافر کہا ہے اور علامہ الکیاہرانی شافعی کے قول کے مطابق وہ کافر ہے اور ابو سنیفر کے یزید پر لعنت کے جواز کا قول کیلئے ہے اور ابن جوزی، علامہ تفت زالی، جمال الدین سیوطی اور دیگر محققین نے یزید پر لعنت کے جائز ہونے کے متعلق بھی لکھا ہے تو اب کیا صاحب نبراس کے قول کے مطابق ان ائمہ اور علماء حضرات نے قواعد شرعیہ کے خلاف کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان ائمہ و مجتہدین اور علماء کے مقابلے میں صاحب نبراس کی تحقیق کی حیثیت رکھتی ہے بلکہ ان ائمہ حضرات اور علماء کے ساتھ صاحب نبراس کا مقابل تو دور کی بات ہے کہ نہ کو صاحب نبراس تیرہویں صدی کے علماء سے ہیں ان کا مقابل تو تیرہویں صدی کے علماء سے ہی درست نہیں ہے۔ دیکھیے علامہ آلوسی ان قاضی شامانہ پانی پتی دونوں تیرہویں صدی کے علماء ہیں یہی جو کہ یزید پر لعنت کے قائل ہیں لیکن جو علمی مقام ان دونوں کا ہے وہ صاحب نبراس کا نہیں ہے۔ میں نے صاحب نبراس کا نام مولانا حافظ عبدالعزیز ہے۔ یہ کوٹ اودھ صناع مظفر گڑھ پاکستان میں پیدا ہوئے۔ قرآن پاک اپنے والد محمد بن حامد سے حفظ کیا پھر ملتان

میں حافظ محمد جمال چشتی کے حلقہ درس میں داخل ہوئے۔ یہ بچپن میں نہایت  
 غنی تھے۔ ان کا سیرت نگار لکھنابے کہ انہوں نے سخت محنت کی اور استاد  
 صاحب کی دعا نے بھی ساتھ دیا تو علم کی دولت ملی۔ چند کتابیں تصنیف کیں جن  
 میں شرح عقائد نسفیہ کی شرح نبراں بھی ہے۔ یہ سنہ ۱۲۹۹ھ میں پیدا ہوئے اور  
 ان کی وفات بارہ سو اسی سال ۱۲۹۹ھ میں ہوئی اور ان کی کل عمر تیس سال تھی  
 اور یہ ۱۳ صدی ہجری میں ہوئے ہیں۔ ظاہر ہے جب جوانا پڑے غنی تھے پھر  
 استاذ کی دعاؤں سے علم ملا اور کچھ عمر میں ہی فوت ہو گئے۔ اتنی عمر میں نہ  
 انسان کا علم پختہ ہو سکتا ہے اور نہ ہی تجربہ وسیع ہو سکتا ہے۔ اور نہ ہی اتنے معلومات  
 دست رکھتے ہیں برخلاف علامہ آرمی اور قاضی شامہ دہانی جی کے۔ وہ بھی  
 اگرچہ تیرہویں صدی سے ہیں لیکن ان کا علمی مقام بہت بلند ہے۔ چنانچہ  
 علامہ بدر الدین عینی المتوفی سنہ ۱۳۶۱ھ علامہ آرمی کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ اہل  
 مرقی کے سائرنین ہیں بغیر سے ہیں در یہ مفسرین سلف کے افوں نہایت  
 حسن دخیلی سے نقل کرتے ہیں۔ آپ کی کتاب تفسیر روح المعانی آپ کے علم  
 پر دلالت کرتی ہے۔ جس میں تین طریقوں سے تفسیر کی گئی ہے۔ ایک طریقہ  
 سلف کا دوسرا متکلمین کا اور تیسرا اصولیاد کا۔ آپ تفسیر میں بلاغت اور  
 ادب کی بنا پر علم بیان کے امیر کہے جاتے ہیں آپ کو حدیث کا علم وسیع تھا  
 اور منقولات میں بھی دست کے ساتھ معلومات کے مالک تھے۔ آپ کو اپنے  
 زمانے کا زعمی کہہ سکتے ہیں۔ آپ کی وفات سنہ ۱۳۶۱ھ ہے۔ علامہ آرمی زری بحث  
 مسئلہ کے متعلق لکھتے ہیں۔ میں تو کہتا ہوں کہ لحدیث مصدقاً برسالة  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ یزید خبیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی رسالت کا تصدیق کرنے والا نہیں تھا اور قاضی شامہ دہانی جی بارہویں

در تیرہویں صدی کے علماء سے ہیں۔ آپ نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی التوفی ۱۱۶۹ھ سے علم حاصل کیا اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی التوفی ۱۲۳۹ھ سے ان کو بیعتی وقت کہا کرتے تھے اور حضرت مرزا مظہر جان جاناں التوفی ۱۲۹۵ھ کے مرید اور خلیفہ تھے اور مظہر جان جاناں ان کو علم الہدی کہا کرتے تھے ان کی تفسیر مظہری شہر تفسیر ہے۔ آپ کی وفات ۱۲۲۵ھ سے آپ بھی زیر بحث مسئلہ کے متعلق کہتے ہیں۔ ثم کفر یزید و من معہ بما انفور اللہ علیہم و انتصروا العدا و آل النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقتلوا حسیناً رضی اللہ عنہ ظلماً و کفر یزید بدین محمد صلی اللہ علیہ وسلم و سلو حتی انشد ابیاتاً حین قتل حسیناً رضی اللہ عنہ۔ اپنی نرہ در اس کے کچھ پھیول سنے اس کے فتنوں کے ساتھ کفر کیا مابوں نے آں جہا کے ساتھ دشمنی کرنا پنا سب اعیین بنیا اور حسین کو قتل شہید کیا اور یزید (خجست) نے دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کفر کیا حتی کہ یزید نے حسین کے تل کے بعد یہ اشعار پڑھے جن کا مضمون یہ ہے کہ میرے آباؤ اجداد کہاں ہیں وہ اگر دیکھ لیں کہ میں نے آل محمد اور بنی ہاشم سے بدلہ لے لیا ہے۔ نیز قاضی شام اللہ پانی پتی کہتے ہیں کہ یزید نے شراب کو حلال کیا اور ان یزیدیوں نے آل محمد کو منبر پر گایاں دیں مآخر کار اللہ تعالیٰ نے ان سے انتقام لیا۔ اب ان سے کوئی بھی بات نہیں ہے (تفسیر مظہری ص ۲۴) اب جبکہ قاضی شام اللہ اور علامہ آلوکی اور دیگر محققین واضح طور پر یزید کو کافر کہہ رہے ہیں تو کیا انہوں نے قواعد شرعیہ کے خلاف کیا ہے کیا ان محققین کو قواعد شرعیہ کا علم نہیں تھا خرد صاحب بنی اس کی یہ حالت ہے کہ وہ کسی مسئلہ کو بھی قواعد شرعیہ کے ساتھ ہم آہنگ نہیں کر سکتے

جہاں کہیں وہ شرح عقائد نسفیہ کی عبارت کی تشریح کرنے کی کوشش کرتے ہیں وہاں ان پر محشی (حاشیہ لکھنے والا) علامہ برنورد دارقطنی برس پڑتا ہے اور قواعد شرعیہ کے مطابق ان کی تردید کرتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ صاحب نبراس کی تحقیق غلط ہے۔ لہذا سائل کا صاحب نبراس کی عبارت کو بطور استدلال پیش کرنا درست نہیں ہے۔

### سوال :-

یزید کو اس بنا پر کافر کہنا کہ وہ قتل حسین پر راضی ہوا تھا یہ درست نہیں ہے کیونکہ صاحب نبراس لکھتے ہیں کہ قتل حسین پر راضی ہونا یزید کی تکفیر کا باعث تب ہو سکتا ہے جبکہ یہ معاملہ دینی ہو یہ تو معاملہ دنیاوی تھا چنانچہ صاحب نبراس کی عبارت دقت زریعہ است۔ واما بعد اذنہ لعدنیوینہ فذلک قدرہ المحققون ثابت ہوا یزید کی تکفیر اس کو معنی کہنا صحیح نہیں ہے۔

### جواب :-

صاحب نبراس کی یہ بھی صریح غلطی ہے کیونکہ امام حسین امام عادل تھے اور یزید دین کا باغی تھا اور امام حسین کا معاملہ یزید کے ساتھ دنیاوی معاملہ نہیں تھا بلکہ دینی تھا۔ چنانچہ ابن خلدون لکھتے ہیں کہ امام حسین کے مقدر میں شہادت تھی جس کا انہیں ثواب ملا کیونکہ آپ حق پر تھے (مقدمہ ابن خلدون ص ۲ ج ۲)۔ نیز لکھتے ہیں کہ بعد اس زمانے میں ہوا پرستوں سے بڑے کے لیے امامت و عدالت میں امام مرموف (حسین) سے بڑھ کر کون مستحق ہو سکتا تھا لہذا ان کی شہادت ہوئی نہ کہ بغاوت کی راہ سے قتل ہوئے (مقدمہ ابن خلدون ص ۲ ج ۲) ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ

امام حسین شہید ہوتے تھے آپ کی شہادت مراتب میں بندی کا باعث ہے  
 آپ کو شہید کرنے والے اللہ کے عذاب اور اس کی لعنت کے مستحق ہیں (منہاج  
 السنۃ ص ۲۴ ج ۲)۔ جب امام حسین شہید ہیں اور شہادت کا تعلق دین سے  
 ہے تو اس سے ظاہر ہے کہ یزید کے ساتھ امام حسین کا جو تنازع تھا جس  
 میں امام حسین کر بلا میں شہید ہوئے وہ دنیاوی امر نہیں تھا بلکہ دینی امر تھا،  
 امام احمد بن حنبل اور قاضی شام اللہ پانی پتی علامہ آلوسی اور دیگر محققین یزید  
 کو کافر کہتے تھے اور کافر کے ساتھ جنگ کرنا دینی امر ہے دنیاوی نہیں ہے  
 قاری محمد طیب دیوبندی بھی لکھتے ہیں کہ حضرت امام حسین کا معاملہ جو یزید کے  
 ساتھ تھا جس سلسلہ میں واقعہ کر بلا ہوا اور امام حسین کی شہادت ہوئی اس کا  
 تعلق عقیدہ دین سے ہے دیا سے نہیں ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ ب  
 خدا صہ بحث برنظاکہ یزید کے شیعہ حرکات و سوا کے سامانہ افعال و عیوض  
 فقہہ در عیوض تارکین سے دفع میں جن کی رو سے یہ کامسئلہ محض تاریخی  
 نظریہ نہیں رہتا بلکہ حدیث و فقہ کی رو سے ایک عقیدہ کامسئلہ بن جاتا ہے  
 اسی طرح امام حسین کا اہل بیت صحابی ہونا اور آپ کے ساتھ ہجرت رکھنا  
 بھی ایک عقیدہ ہے۔ امام حسین کی طرف اس سلسلہ میں دنیاوی اقتدار کی  
 نسبت کرنا گندے زمین کی منصوبہ بندی ہے۔ دشید کر بلا اور یزید ص ۸۹  
 علامہ شبلی لکھتے ہیں و ما کان امتناع الامام الحسین رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ عن میایعتہ یزید ابن معاویہ طمعاً فی خلافتہ او امارتہ  
 انما کان حرصاً منہ علی الحفاظ علی کلمۃ التوحید و اعلالہ  
 شان الدین الحنیف شانہ فی ذالک شان ابیہ الامام علی  
 کرم اللہ وجہہ و زینب ص ۱۵۰، یعنی امام حسین کا یزید کی بیت سے

انکار اس وجہ سے نہیں ہے کہ آپ کو خدافت اور امارت کا طمع و لالچ تھا بلکہ آپ نے یہ کام کلمہ توحید اور دین حنیف (اسلام) کی سر بلندی کے لیے کیا آپ اس معاملہ میں اپنے والد ماجد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے نقش قدم پر چلے ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام حسین علیہ السلام کا یزید کی بیعت کا انکار کرنا اور اس سلسلہ میں آپ کی شہادت کا ہو جانا یہ دنیوی امر پر مبنی نہیں تھا بلکہ دینی تھا کیونکہ امام حسین کا مقصد محض اسلام کی سر بلندی تھی جس کے لیے امام حسین نے مقام کر بلا میں اپنی اور اپنے اعزہ و اقارب اور اپنے ماننے والوں کی قربانی دی۔ جب اہل سنت کا عقیدہ ہی یہ ہے کہ امام حسین کی شہادت دینی امر پر مبنی ہے تو بے حد صاحبِ تبرکس کا مدد دہن یہ کہہ دینا کہ حسین اور یزید کا معاملہ دنیاوی تھا یہ صرف اہل سنت کے عقیدہ ہی کے خلاف نہیں ہے بلکہ یہ تو بے حد صاحبِ تبرکس نے تواریخ کا تقصیر پیش کیا ہے

یزید حسین کے ساتھ جیسے کہ دینی لحاظ سے محبت ضروری ہے اسی طرح دنیا کے لحاظ سے بھی ضروری ہے۔ چنانچہ حدیث پاک میں آتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **من حبہما فقد احبہنی** (ابدا یہ والہنا یہ ص ۳ ج ۸) کہ جو حسن و حسین کے ساتھ محبت رکھتا ہے پس بے شک وہ میرے ساتھ محبت رکھتا ہے اور جو ان کے ساتھ بغض رکھتا ہے وہ میرے ساتھ بغض رکھتا ہے۔ اور امام داکم نے روایت کی ہے کہ حضور نے فرمایا حسن اور حسین میرے بیٹے ہیں۔ جو ان سے محبت رکھتا ہے وہ مجھ سے محبت رکھتا ہے

اور جو مجھ سے محبت رکھتا ہے وہ اللہ سے محبت رکھتا ہے اور جو اللہ سے  
 محبت رکھتا ہے وہ جنت میں داخل ہوا اور جو حسن اور حسین سے بغض رکھتا ہے  
 وہ مجھ سے بغض رکھتا ہے۔ اور جو مجھ سے بغض رکھتا ہے وہ اللہ سے بغض  
 رکھتا ہے اور جو اللہ تعالیٰ سے بغض رکھتا ہے وہ جہنم میں داخل ہوا۔ یہ  
 نصوص مطلقہ ہیں جن میں تصریح ہے کہ حسین کے ساتھ کسی قسم کا بغض نہ رکھنا  
 چاہیے نہ دینی اور نہ دنیاوی۔ پھر حسین دوسرے لوگوں کی طرح نہیں ہے کہ جن  
 کی دنیاوی عداوت باعث کفر نہ بنے مگر حسین دال بیت کے ساتھ دنیاوی عداوت  
 رکھنا سبب کفر ہے اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بالخصوص ان کے  
 ساتھ بغض و عداوت کرنے سے روکا ہے کہ بغض و عداوت رکھنے والے کے لیے  
 جہنم میں داخل ہونے کے تعلق ذیابطہ علامہ شمسی رواد نے کہا کہ امام ہریری المتوفی  
 ۳۸۵ھ نے درمط میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ نے  
 معاویہ بن میان سے کہا: يَا كَاذِبُ وَبَغْضًا قَاتِلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَبْغِضُنَا وَلَا يَحْسُدُنَا أَحَدٌ ذِي بَدَنٍ عَنْ  
 الْحَوْضِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِسِاطٍ مِنَ النَّارِ۔ (سیدۃ زینب ص ۲۸)  
 کہ تو ہمارے ساتھ بغض رکھنے سے بچ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا کہ ہمارے ساتھ کوئی بغض نہیں رکھے گا مگر قیامت کے دن  
 حوض کوثر سے اس کو آگ کے کوڑوں کے ساتھ دفع کیا جائے گا۔ اس سے  
 ظاہر ہے کہ حضرت علی نے حضرت معاویہ کو کہا ہے کہ ہمارے ساتھ دشمنی  
 وغیرہ نہ کرو۔ اب سوال یہ ہے کہ جس دشمنی سے حضرت علی نے امیر معاویہ  
 کو منع کیا ہے یہ دینی دشمنی ہے یا دنیاوی؟ اگر نعم کہو کہ دینی دشمنی سے منع کیا ہے  
 تو ظاہر ہے کہ یہ غلط ہے کیونکہ حضرت معاویہ تو مسلمان تھے وہ حضرت علی



سے دینی دشمنی کیسے کر سکتے تھے۔ اگر دنیاوی دشمنی مراد ہے تو پھر حضرت علی نے حضرت معاویہ کو صرف منع ہی نہیں کیا بلکہ عذاب کی دھمکی بھی سنائی ہے اور عذاب کی دھمکی دنیاوی دشمنی پر دینا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اہل بیت کے ساتھ دنیاوی دشمنی بھی باعث عذاب بن جاتی ہے اور بعض دفعہ یہ کفر کا باعث بھی بن جاتی ہے کیونکہ اہل بیت کے احکام دوسرے لوگوں کی طرح نہیں ہیں بلکہ اہل بیت کے لیے وہ خصوصیات ہیں جن سے یہ دوسروں سے ممتاز ہیں۔ جیسے کہ ہم نے حسب و نسب جدا اول میں ذکر کیا ہے۔ لہذا صاحب نبراس کا یہ کہنا کہ عداوت دنیاوی سے کفر لازم نہیں آتا یہ غلط ہے وہ عام لوگوں کا کلمہ ہے اہل بیت کا یہ حکم نہیں ہے۔ اہل بیت رسول کے احکام علیحدہ ہیں۔ اس سے ثابت ہو کہ امام حسین کا یزید کی بیعت سے انکار کرنا چہرہ امام حسین کا کر بد ہیں شہید ہر حاتمہ عداوت و دشمنی پر مبنی تھی۔ صاحب نبراس کا یہ کہنا کہ یہ دنیاوی عداوت تھی غلط ہے بلکہ یہ دینی عداوت تھی جس کی وجہ سے یزید کافر ہوا۔

سوال :-

صاحب نبراس نے لکھا ہے کہ امام حسین نے شہادت سے پہلے یزید یوں کو کہا تھا کہ مجھے رشتہ لے چلو میں یزید کی بیعت کروں گا لیکن انہوں نے امام حسین کو مرتع نہیں دیا۔ بلکہ شہید کر دیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یزید حق پر تھا۔

جواب :-

یہ بھی صاحب نبراس کی مرتع غلطی ہے اور سفید جھوٹ ہے۔ کیونکہ امام حسین علیہ السلام نے کبھی بھی کسی موقع پر یہ نہیں کہا کہ میں یزید کی بیعت کرتا ہوں یا کروں گا۔ دیکھیے نبراس کے جو محشی ہیں انہوں نے صاحب نبراس پر

اعتراف باں الفاظ کی ہے وانا ما وقفنا علی هذا اللفظ کر میں اس عبارت پر واقف نہیں ہو سکا۔ اور ابن کثیر لکھتے ہیں کہ عقبہ بن معان نے روایت کی ہے فقد صحبت الحسین من مكة الى حين قتل والله ما من كلمة قالها في موطن الا وقد سمعتها وانه لو يثقال ان يذهب الى يزيد فيضم يدا في يده (ابداية والنهاية ص ۵۷، ج ۸) کہ میں نے امام حسین کا مکہ سے لے کر وقت شہادت تک ساتھ دیا اور آپ کے تمام کلمات کو سنا ہے اور میں نے ہر گز یہ نہیں سنا کہ آپ نے فرمایا ہو کہ مجھے یزید کے پاس لے چو تا کہ میں اس کی بیعت کروں۔ ابن کثیر ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ حسین نے جب کربلا میں یزیدیوں کے ساتھ گفتگو کی تو یزیدی کہنے لگے کہ تم یزید کی بیعت کر لو اور یزید کی بات مانو اور آپ نے فرمایا صدق الله الخ عذت برحی و دیکھو من کل مسکری لا یوصن بیوم الحساب (ابداية والنهاية ص ۵۷، ج ۸) بے شک میں ہر مسکری سے جو قیامت پر ایمان نہیں لانا اپنے اور تمہارے پروردگار کی پناہ لے چکا ہوں یعنی میں یزید کی بیعت کرنے کے لیے ہر گز ہر گز تیار نہیں ہوں علامہ شبلی لکھتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا کہ میں اہل بیت نبوت و رسالت سے ہوں۔ یزید اس کا اہل نہیں ہے کہ میں اس کی بیعت کر دوں (زینب ص ۵۷) نیز علامہ شبلی لکھتے ہیں کہ ابن زیاد نے عمر بن سعد کو خط لکھا کہ تم امام حسین کو کہو کہ وہ یزید کی بیعت کا قرار کریں ورنہ تم ان کا پانی بند کر دو عمر بن سعد نے حضرت امام حسین علیہ السلام سے اس کے متعلق بات کی آپ نے انکار فرما دیا تو عمر بن سعد نے پانچ سو سواروں کو دریا سے فرات پر متعین کر دیا اور کہا کہ امام حسین اور ان کے ساتھیوں کو پانی مرگرتہ لینے دیا جائے یزیدی

فوج سے ایک آدمی عبداللہ بن ابی الحسین ازوی نے کہا (امام) حسین کیا تم پانی کی طرف نہیں دیکھتے تمہیں ایک قطرہ بھی پانی کا نہیں دیا جائے گا یہاں تک کہ تم پیاسے موت سے بہک رہو گے۔ حبيب امام پاک علیہ السلام نے یہ بات سنی تو آپ نے فرمایا اللہم اقتله عطشاً سے اللہ اس کو پیاسا مارے اللہ تعالیٰ نے امام حسین کی دعا کو قبول فرمایا یہ عبداللہ بیمار ہو گیا اور حبيب بھی یہ پانی پیتا تھا تو تے کر دیتا اور پھر پیتا اور پھر تے کرتا نہ ہی اس کی پیاس بجھتی اور نہ ہی یہ پانی کو چھوڑتا یہاں تک کہ اس طرح یہ مر گیا۔ پانی بند ہونے کے بعد امام حسین نے بیعت سے انکار کیا تو دوبارہ عمر بن سعد نے امام سے اس بار سے میں گفتگو شروع کر دی اور کہا کہ آپ یزید کی بیعت کر لیں تو آپ نے جواباً فرمایا کہ بیعت تو میں کسی صورت میں بھی نہیں کر سکتا۔ لہذا یہ صورت ہو سکتی ہے کہ تم مجھے اپنی نیت پر چھوڑ دو تو میں واپس مکہ چلا جاتا ہوں یا کسی دوسرے علاقہ میں چلا جاتا ہوں اور وہاں ہا کر اسلحہ کروں گا کہ دوسرے لوگ یزید کے ساتھ یہاں سے ہٹ کر رہیں لیکن عمر بن سعد نے بن زیاد کو وقتی طور پر روکنے کے لیے یا اس کے ہفتہ کو ٹھنڈا کر کے کے لیے اپنی طرف سے کہہ دیا کہ امام حسین یزید کے پاس جائیں گے فیضع ید فی ید تاکہ اس کی بیعت کریں اور علامہ شبلی کہتے ہیں والواقعہ ان عمر بن سعد، قد تجوز فی نقل کلام الامام الحسین عاصداً لغرض یا ملہ، هو ان یلقی عن عاتقہ عباۃ قتال الحسین وصحبہ وصاتبع ذلک من وخر الضمیر وسو عا ل عقبۃ فی الدنیا والاخرۃ۔

اور صاف بات یہ ہے کہ عمر بن سعد نے امام حسین کی کلام کو (ابن زیاد کے سامنے) غلط صورت میں پیش کر دیا تاکہ وہ امام حسین کے قتل کی ذمہ داری سے



حسین کو شہید کرایا یا اب ظاہر ہے کہ یہ الفاظ فیضہ بیدہ فی بیدہ کا۔ عمرو بن  
 سعد کے تھے اور سامیہ خاندان کے حامی لوگوں (خارجیوں) نے امام حسین کی طرف  
 نسبت کر دی ہے وہ مشہور کر دیا کہ امام حسین نے یزید کی بیعت کا اقرار کر لیا ہے  
 حالانکہ امام حسین نے کبھی بھی یزید کی بیعت کا نہ اقرار کیا ہے اور نہ کہا ہے کہ  
 میں دمشق جا کر یزید کی بیعت کر لیتا ہوں۔ ہماری اس بات کا ثبوت عقبہ بن  
 سمان کی روایت کرتی ہے جس کو حافظ ابن کثیر کے حوالہ سے ہم پہلے بھی ذکر  
 کر چکے ہیں کہ عقبہ بن سمان کہتے ہیں کہ میں نے مکہ سے لے کر کر بلا تک بلکہ آپ  
 کے شہید ہونے تک آپ کا ساتھ دیا۔ آپ نے کسی موقع پر بھی نہیں فرمایا کہ  
 میں یزید کے ہاتھ پر ہاتھ رکھوں گا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ امام حسین نے کبھی  
 بھی یہ نہیں فرمایا کہ میں یزید کی بیعت کر دے گا یا کرتا ہوں۔ یہ صاحب ہراس  
 کی غلطی سے ماس سے یہ خوف کا ایک جھوٹا قول ذکر کر دیا ہے۔ چونکہ صاحب  
 ہراس اتنے دقیق معلومات نہیں رکھتے تھے درہم بھی کچھ تھا۔ لہذا انہوں نے  
 ہراس کے متعدد مقامات میں کچھ سائل جو مسلک اہل سنت والجماعت کے  
 خلاف ہیں انکھ دیے ہیں۔ لہذا صاحب ہراس کا یہ کہنا کہ امام حسین علیہ السلام  
 نے یزید کی بیعت کے لیے کہا تھا بہت حد تک غلط ہے۔ جب صاحب ہراس  
 نے متعدد سائل میں غلطی کی ہے تو ان کی بات غیر معتبر ہے۔

سوال :-

آپ کہتے ہیں کہ صاحب ہراس کی تحقیق غلط ہے۔ امام غزالی نے بھی  
 احیاء العلوم کے اندر لکھا ہے کہ یزید پر لعنت نہ کرنی چاہیے۔

جواب :-

امام غزالی کا ذکر صاحب ہراس نے بھی کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں

و نکر ذالک بعض العلماء و عنہم الامام الغزالی وقالوا لو ثبت  
 هذا اصلا (نبراس ص ۵۵۴) کہ اس کا بعض اہل علم نے انکار کیا ہے جن میں  
 سے امام غزالی بھی ہیں اور انہوں نے کہا ہے کہ یہ ثابت نہیں ہوا یعنی علامہ  
 تفتازانی نے کہا تھا کہ یزید قتل حسین پر راضی ہو تھا اور اس پر لعنت ہو اس  
 کے متعلق یہ لوگ جن میں امام غزالی بھی ہے کہتے ہیں کہ یہ بات اصل ثابت  
 نہیں ہوئی۔ نبراس کا محشی (حاشیہ نمبر ۱) کہتا ہے کہ اگر ان لوگوں کے  
 نزدیک یہ بات ثابت نہیں ہوئی تو کیا حرج ہے۔ دوسرے لوگوں کے نزدیک  
 ثابت ہو چکا ہے کہ یزید قتل حسین پر راضی تھا اور یہ ہی حق ہے قال اللہ  
 تعالیٰ و فوق کل ذي علم عليم۔ (نبراس حاشیہ نمبر ۲ ص ۵۵۴) اور  
 اور اللہ تعالیٰ سب سے زیادہ عالم ہے۔ ایک علم و است محشی حاشیہ  
 نمبر ۲ کے ایک عبارت میں ثابت کرتا ہے کہ یزید قتل حسین پر  
 راضی تھا اور سب ہی حق ہے کہ اس پر لعنت کرنا جائز ہے ذالک الحق  
 ان يتبعوا (نبراس ص ۵۵۴) حاشیہ نمبر ۱ اور حق ہی اس واقعہ ہے کہ اس کی  
 اتباع کی جائے۔ اگر امام غزالی وغیرہ کے نزدیک یہ بات ثابت نہیں ہوئی تو  
 ان سے جو زیادہ علم والے ہیں ان کے نزدیک یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ  
 یزید پر لعنت جائز ہے۔ ان کا قول ہی حق ہے جب علامہ تفتازانی کا قول  
 حق ہوا تو ظاہر ہے کہ امام غزالی وغیرہ کا قول باطل ہوا۔ نیز امام غزالی شافعی

ہے علامہ شبراوی نے بھی لکھا ہے کہ غزالی کا قول مردود ہے (الانکشاف ص ۶) جناب مفتی  
 احمد یار نعیمی سے جو تفسیر نعیمی میں لکھا ہے کہ یزید پییدہ نام سے کر لعنت کرنا جائز نہیں ہے  
 وہ بھی مردود ہے کیونکہ مفتی حدیثوں کی بات علامہ شبراوی کے قول کے مطابق خلاف تحقیق ہے۔

مفتی غلام رسول

المسک میں شوافع سے ایک ایسی شافعی کہتے ہیں کہ ولنا قول واحد  
 المتصريح (حاشیہ بنی اس ۵۵) کہ ہمارا شوافع کا اس معاملہ میں قول تصریح  
 ہے یعنی ہم یزید پر صراحتاً لعنت کرنے کے قائل ہیں۔ جب شوافع سے ایک  
 عظیم فقیہ ذمہ داری سے امام شافعی کا مذہب نقل کر رہا ہے تو پھر تمام شوافع  
 کا مذہب یہ ہوا کہ یزید پر لعنت کرنا جائز ہے۔ اگر امام غزالی شوافع سے  
 اختلاف کرتے ہیں تو ان کا قول اپنے امام اور دیگر شوافع کے مقابلہ میں  
 مرجوح اور باطل ہو گا۔ اسی وجہ سے صاحب بنی اس نے جب احیاء العلوم  
 کا حوالہ ذکر کیا ہے تو عشی (حاشیہ لکھنے والے) نے حاشیہ نمبر ۵ صفحہ ۵۵  
 میں اس کی مکمل تردید کرتے ہوئے کہا ہے کہ یزید نے قود و کام کیا ہے جو  
 کفار کرتے ہیں پھر غلبہ کیا اہل ملی کا قول فوکر کے بلکہ یزید کے کثرت ذکر  
 کر کے عشی نے نیت کر رہا ہے کہ امام غزالی اور دیگر لوگ جو یزید پر لعنت  
 کرنے کا نکار کرتے ہیں ان کا قول باطل ہے اور حق یہی ہے کہ اس پر لعنت  
 کرنا جائز ہے۔ بہر صورت صاحب بنی اس کی یزید کے معاملہ میں جتنی تحقیق ہے  
 وہ غلط اور باطل ہے۔ بنی اس کے عشی نے قدم بقدم صاحب بنی اس کی  
 حاشیہ پر تردید کر دی ہے۔ علاوہ انہی متعدد مسائل میں صاحب بنی اس  
 نے غلطی کی ہے جن کی عشی نے بھی نشان دہی کر دی ہے۔ غرضیکہ محققین نے  
 جو یزید کی تکفیر کی ہے اور اس پر لعنت کی ہے وہ قواعد شرعیہ کے مطابق  
 ہے کیونکہ یزید نے شرع محمدی کے قوانین کی دھجیاں بکھیری ہیں۔ اہم حسین  
 کو قتل کرایا اور پھر کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بدر کا بدلہ  
 لیا ہے۔ نزوۃ قتل حسین پر راضی ہوا، اہل بیت کی توہین کی اور شراب کو  
 حلال کیا، اہل مدینہ پر ظلم کیا کہ مکرمہ پر حملہ کر کے کعبۃ اللہ کی بے حرمتی کی جس کی



وجہ سے علماء محققین نے یزید کی تکفیر کی اور امام حسین نے کبھی بھی عمرو بن سعد وغیرہ کو نہیں کہا کہ مجھے یزید کے پاس سے چو میں بیعت کر لوں گا بلکہ امام نے تادم شہادت یزید کی بیعت سے انکار کیا اور کرتے رہے یہاں تک کہ آپ کی شہادت ہو گئی۔ بایں وجہ ائمہ مجتہدین نے یزید پر لعنت کے جواز کا قول کیا اور امام احمد بن حنبل نے اور دیگر محققین اہل سنت والجماعت نے یزید کو کافر کہا اور ان لوگوں کی تحقیق ہی حق پر مبنی ہے۔ امام غزالی اور صاحب بن کاسر وغیرہ نے جو کہا کہ یزید کی تکفیر اور اس پر لعنت نہ کرنی چاہیے وہ صرف غلط ہی نہیں بلکہ باطل ہے۔

سوال :-

یہ کہہ کر کہ حسن علیہ السلام حق پرست تھے اور یزید غلط پر تھا یا یزید فحش ہے یا کافر ہے یہ دو یکہ نظریاتی اور تاریخی مسئلہ ہے۔ مذاکرہ مسئلہ کو زیر بحث لانے کی کیا ضرورت ہے۔

جواب :-

سائل کو غلط فہمی ہوئی ہے یہ مسئلہ نظریاتی یا صرف تاریخی نہیں ہے جس کی کوئی حقیقت ہی نہ ہو بلکہ یہ مسئلہ مسائل کے نزدیک نقبی کلامی اور عقیدے کا مسئلہ ہے۔ عقیدہ دین ہوتا ہے۔ اور نظریہ تو انسان کی اپنی رائے ہوتی ہے۔ نیز عقیدہ خدا و اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم اور خبر سے بنتا ہے۔ مسلمانوں کو خدا اور رسول کے حکم دیا ہے کہ امام حسین اور دیگر اہل بیت رسول سے محبت رکھو۔

قرآن پاک میں ہے۔

قل لا اسئلكم عليه اجراً الا المودة فی القربی

فرمادیجئے اسے لوگوں میں تم سے اس (ہدایت و تبلیغ) کے بدلے کچھ جرت  
 دنیو نہیں مانگتا سوائے قرابت کی محبت کے، حضرت ابن عباس فرماتے ہیں  
 جب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی تو حضور کی بارگاہ میں عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم وہ آپ کے قریبی لوگ کون ہیں جن کی محبت ہم پر فرض کی گئی ہے۔  
 فرمایا علیؑ فاطمہؑ اور ان کے دونوں بیٹے (شرح مواہب لدنیہ ص ۲۱۳ ج ۲، و مشکوٰۃ  
 ص ۶ ج ۲، صواعق محرقة ص ۱۲۸) حضرت امام حسن علیہ السلام نے ایک مرتبہ اپنے  
 خطبہ میں ارشاد فرمایا۔ جو مجھے پہچانتا ہے وہ تو مجھے پہچانتا ہے اور جو نہیں پہچانتا  
 وہ جانے کے کہ میں رسول اللہ کا بیٹا حسن ہوں پھر یہ آیت تلاوت فرمائی و اتبعت  
 صلی اللہ علیہ وسلم (آخر تک) پھر فرمایا میں اہل بیت نبوت سے ہوں  
 جن کی محبت درستی اللہ سے مدد ملے گی تم پر فرض فرمائی اور اس بار سے میں  
 اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت نازل فرمائی قل لا اسئلكم  
 علیہ اجرًا (مودتہ فی عربی (صواعق محرقة ص ۱۲۸)

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسے  
 لوگو! خدا تعالیٰ سے محبت رکھو کیونکہ وہ تمہارا رب ہے اور تمہیں نقیص عطا  
 فرماتا ہے اور مجھے محبوب رکھو اللہ تعالیٰ کی محبت کی وجہ سے اور میرے  
 اہل بیت کو محبوب رکھو میری محبت کی وجہ سے۔  
 (مشکوٰۃ ص ۵۳)

حضرت اسامہ بن زید التوفی ۵۴ھ سے روایت ہے کہ اسامہ  
 نے کہا کہ میں نے حضور کو دیکھا کہ آپ حسن و حسین کو لیے ہوئے فرماتے تھے  
 یہ دونوں میرے بیٹے ہیں اور میری بیٹی کے بیٹے ہیں۔ اسے اللہ میں ان کو  
 محبوب رکھتا ہوں پس تو بھی ان کو محبوب رکھ اور اس کو بھی محبوب رکھ جو

ان کو محبوب رکھے حضرت جابر فرماتے ہیں میں نے حجۃ الوداع میں عرفہ کے روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ اذنی قصویٰ پر سوار تھے اور فرما رہے تھے یا ایہا الناس انی ترکف فیکم ما ان اخذتہ بیدہ لن تصلوا کتاب اللہ وعترتی اهل بیتی (مشکوٰۃ ص ۵۶) اسے لوگو! میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑی ہیں، اگر تم اس کو مضبوطی سے پکڑو گے تو کبھی گمراہ نہیں ہو گے اور وہ چیز اللہ کی کتاب اور میری عترت اہل بیت ہے۔ ابو سعید خدری المتوفی سال ۷۷ھ سے روایت ہے کہ حضور نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری کتاب ہے جس کسی نے بھی ہمارے اہل بیت سے بغض رکھا اللہ تعالیٰ اس کو جہنم میں داخل کرے گا۔ (اصواعق مرقومہ ص ۲۷) حضرت سلمان فارسی المتوفی ۳۵ھ سے فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا وہاں سے تھے حسن و حسین دونوں میرے بیٹے ہیں جس نے ان دونوں کو محبوب رکھا اللہ تعالیٰ نے اس کو جنت میں داخل فرمایا اور جس نے ان دونوں سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا اور جس نے مجھ سے بغض رکھا اس نے اللہ سے بغض رکھا اور جس نے اللہ سے بغض رکھا اس کو دوزخ میں داخل کیا۔ (المستدرک ص ۱۶ ج ۳)

ظاہر ہے کہ اہل بیت کے ساتھ محبت و عقیدت رکھنا واجب اور فرض ہے۔ فرزندِ حق شاعر المتوفی سال ۷۷ھ امام زین العابدین علیہ السلام کی تعریف کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ اس پاکیزہ جماعت کا ایک فرد ہیں جن کی محبت دین اور جن کا بغض کفر ہے اور جن کی نزدیکی نجات اور پناہ میں آنا ہے اگر متقی لوگوں کا شمار کیا جائے تو ان سب کے امام یہی ہیں اگر کوئی کہے۔ تمام روئے زمین پر سب سے بتر کون ہے تو کہا جائے گا یہی ہیں۔

کوئی شخص اہل بیت نبوی کے ساتھ بغض اور عداوت رکھتا ہے تو اس سے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف اور ذیت پہنچتی ہے اور حضور کو اذیت اور تکلیف  
پہنچنا صریح کفر ہے۔ علامہ شبلی کہتے ہیں کہ ابوہب کی لڑکی نے اسلام مانے  
کے بعد جب ہجرت کی تو کسی نے کہا کہ تو دوزخی کی بیٹی ہے تبھی یہ ہجرت  
نفع نہیں دے گی حضور کو اس کی اطلاع دی گئی تو فرمایا مہاں اقوام یو ذہنی  
فی نسبی و ذوی رحمی الامن اذی نسبی و ذوی رحمی فقد اذانی  
ومن اذانی فقد اذی اللہ (آخر جہ، بیہقی وابن مندہ وابن ابی  
عاصم والطبرانی) (السیدہ ص ۱۹)

کہ لوگوں کو کیا ہوا ہے مجھے میرے نسب اور رشتہ داروں کے معاملہ  
میں تکلیف پہنچا ہے میں غم و حسرت میں ہوں یہ سب رشتہ داروں  
کے معاملہ میں تکلیف دی اس سے مجھے تکلیف دی اور جس نے مجھے تکلیف  
دی اس نے اللہ کو تکلیف دی نیز یہ شبلی کہتے ہیں۔ دسدہ کات  
من ادب السلف الصالح ان لا یقرءوا فی الصلوٰۃ بسورۃ الہب  
حفاظ علی قلب رسول اللہ و نفسہ مع انہما قوا ان منزل (السیدہ  
ص ۲۱) اسی وجہ سے کہ حضور کو تکلیف نہ پہنچے، سنت صالحین کا طریقہ رہا ہے  
کہ وہ نماز میں سورۃ ہب جس سورت میں ابوہب کا دوزخی ہونا جیسے ان کیا  
گیا ہے، نہیں پڑھتے تاکہ حضور کا قلب ہارک اور آپ کی ذات ہر قسم کی تکلیف  
سے محفوظ رہے۔

بحر مال امام حسن و امام حسین اور اہل بیت رسول کی محبت فرض اور عین  
ایمان ہے جو کہ عقائد میں شامل ہے۔ یہ مسکو صرف نظر آتی نہیں ہے بلکہ اس  
کی بنیاد تو کتاب و سنت پر ہے اسی طرح یزید پر لعنت کے جواز کا مسکو بھی

مقدم بعد ذکر اللہ ذکر ہم

فی کل بیدر مختوم بہ الکلم

اللہ کے ذکر کے بعد ان کا ہی تو ذکر ہے برکات کی ابتداء اور انتہائی ہیں  
امام شافعی فرماتے ہیں

یا اہل بیت رسول اللہ حبیبو

نرمین من اللہ فی القرآن انزلہ

اے اہل بیت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) تم سے محبت رکھنا اللہ نے  
قرآن میں جس کو آمارا ہے، فرض قرار دیا ہے۔

کفاکم من عظم القدر انکم

من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قد ہی عظمت و شان کے لئے ہی امت کافی ہے کہ جس نے تم پر درود  
نہیں پڑھا اس کی ناز میں نہیں شیخ کبیر محمد بن عربی سنو سنت یہ فرماتے  
ہیں کہ اہل بیت کے ساتھ کسی مخلوق کو برابر نہ کرو کیونکہ اہل بیت ہی اہل  
سیادت ہیں۔ ان کی دشمنی ان کے لئے حقیقی نقصان ہے اور ان کی محبت  
والفنت عبادت ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی المتوفی ۱۱۰۶ھ فرماتے ہیں  
کہ میں نے رواج اہل بیت نبوت کو خلیفہ القدر میں باقم وجہ و اجل وضع مشاہدہ  
کی ہے اور سمجھا کہ ان کو اچھا نہ جاننے والا بڑے خطرے میں ہے۔ امام ربانی  
مجدد الف ثانی المتوفی ۱۵۶۴ھ فرماتے ہیں محبت اہل بیت سرایہ اہل سنت  
است کہ اہل بیت کی محبت تو اہل سنت کا سرایہ ہے (مکتوبات ص ۳۶ ج ۲)  
اس سے ظاہر ہے کہ مومن ہونے کے لئے اہل بیت کی محبت اور عقیدت  
لازم ہے اور ان کے ساتھ بغض و عداوت رکھنا بے ایمانی کا سبب ہے اگر

عقائد سے تعلق رکھتا ہے۔ امام احمد بن حنبل و دیگر متحقیں نے یزید کی کفر کی ہے اور اس پر سنت کے جواز کا ثبوت قرآن و حدیث سے فرمایا ہے۔ البتہ یہ معتقدات سے ہوا۔ جب حسین کا حق پر ہونا اور یزید کا باطل پر ہونا عقائد سے ہے تو پھر سائل کا یہ کہنا کہ اس مسئلہ کو زیر بحث لانے کا کیا فائدہ ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب یہ عقائد سے ہے تو اس کو زیر بحث لانا ضروری ہے تاکہ مسلمان بحیثیت مسلمان اپنے عقیدے پر قائم رہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام حسین علیہ السلام حق پر تھے اور یزید غلطی پر تھا یزید نے اہل بیت نبوی کی تربیت اور گستاخی کی اور کہا کہ میں نے حسین کو قتل کر کے بدر کا بدلہ لیا ہے اور قتل حسین پر رضی ہوا اور جب امام زین العابدین اور سیدہ زینب ابورنگو اہل بیت نہ تھے کہ قیدی بن کر دمشق میں یزید کے پاس سے جایا گیا تو یزید سیدہ زینب کے ساتھ گستاخی سے پیش آیا یہاں تک کہ ایک شامی کہتے تھے یزید کو کہا کہ مجھے یہ لڑکی (فاطمہ بنت علی) دی جاوے گی کہ پہلے الیادیر و البنا یہ کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ یہ بات بھی یقیناً یزید کے ایمان پر ہوتی جیسے کہ یزید نے سیدہ زینب کو خود کہا کہ اگر چاہوں تو اپنی مرضی کر سکتا ہوں لیکن سیدہ زینب نے جواباً کہا کہ تم یہ ہرگز نہیں کر سکتے گویا کہ یہ معاملہ سیدہ زینب کی جرات مندی کی وجہ سے ٹل گیا ورنہ کیا معلوم یہ یزید جھپٹ کیا کرتا۔ حضرت سیدہ زینب اپنے باپ علی کی طرح بہت بہادر اور جرات مند تھیں۔ علامہ احمد علی شلبی اپنی کتاب (زینب) میں لکھتے ہیں کہ سیدہ زینب شام میں پیدا ہوئیں۔ آپ کی والدہ فاطمہ الزہراء (علیہا السلام) جنت میں اور آپ کے والد حضرت علی (علیہ السلام) میں۔ آپ کا اسم گرامی زینب ہے جب آپ پیدا ہوئیں تو اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں



موجود نہیں تھے جب حضور سفر سے واپس تشریف لائے تو آپ فاطمہ الزہراء کے گھر تشریف لے گئے۔ حضرت زینب کو حضور نے گود میں لیا پھر دین مبارک میں کھجور چبا کر لعاب مبارک زینب کے منہ میں ڈالا اور حضرت علی سے اپنی بچی کا نام رکھنے کے متعلق دریافت کیا تو حضور نے فرمایا مجھے اس نام رکھنے میں وحی کا انتظار ہے۔ یہاں تک کہ جبریل علیہ السلام تشریف لائے انہوں نے حضور کی بارگاہ میں سلام پیش کرنے کے بعد فرمایا **سبح هذه المولود** تا زینب کو اس بچی کا نام زینب رکھئے لہذا آپ کا نام زینب رکھا گیا اور آپ کے متعدد لقب ہیں ان میں ایک عقیدہ ہے اور علامہ ستلیبی کہتے ہیں کہ سیدہ جب بولا جائے تو مراد آپ کی ذات ہی ہوتی ہے۔ حضرت زینب کی پرورش کا مکانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عنایت ملی، حضرت فاطمہ الزہراء کے زیر سایہ ہر ایک دن پہننے کے ماحم میں حضرت زینب و ان باک بڑھ رہی تھیں۔ مہم، تنفات کی وجہ سے سر سے پڑا ترنگی، تہ سیدۃ النساء سے دیکھا تو آپ نے دوپٹہ سر پر ڈال کر فرمایا بیٹی قرآن پاک سنئے مرنے نہیں پڑھتے۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع کے لیے تشریف لے گئے تو سیدہ زینب پانچ سال کی تھیں۔ یہی ساتھ تھیں یہ حضرت زینب کا پہلا سفر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک ہوا تو آپ کی عمر تقریباً پچیس سال تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چھ ماہ ہی گزری تھی کہ والدہ پاک سیدہ فاطمہ الزہراء کی وفات ہوئی پھر آپ کی تربیت حضرت علی نے فرمائی۔ یہی وجہ تھی کہ حضرت زینب علم و شجاعت کے اندر اپنے والد ماجد کی طرح تھیں۔ آپ حق گو بے باک تھیں اور عظمت و عظمت اور عبادت و شب بیداری میں خاتون جنت کی طرح تھیں حقیقت یہ ہے کہ علم و فضل میں کوئی عورت بھی ان کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ روایت میں ہے کہ یحییٰ مرزئی کہتے ہیں کہ میں مدینہ منورہ میں حضرت علی علیہ السلام



کے بڑوں میں بہت تھیں نے آپ کی صاحبزادی حضرت سیدہ زینب کو نہ دیکھا ہے اور نہ ہی آپ کی آواز سنی ہے۔ جب سیدہ زینب حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ النور کی زیارت کے لیے تشریف لے جائیں تو رات کو تشریف لے جائیں۔ آپ کے دائیں طرف آپ کے بھائی حسن ہوتے اور بائیں طرف حسین ہوتے اور آگے شیر خد مولیٰ مرتضیٰ ہوتے۔ پس جب روضہ النور پر پہنچتے اگر وہاں روشنی وغیرہ ہوتی تو اس کو بھی غم کر دیتے۔ (سیدہ زینب ص ۱۱)

آپ جب سن شعور کو پہنچیں تو آپ کا نکاح حضرت عبداللہ بن جعفر طیار کے ساتھ کیا گیا۔ آپ کے خاوند حضرت عبداللہ مال دار تھے لہذا حضرت زینب جیسا السلام کی زندگی خوشگوار، حل میں گزر رہی تھی۔ آپ کے خاوند آپ کی بہت عزت کا کرتے تھے۔ فرمایا کرتے تھے زینب بہترین گھروں بہت حضرت عبداللہ بن جعفر بہت سخی تھے اور زینب بھی بہت نیا من و سخی تھیں۔ جو سب اہل بیت میں بھر گئے تھے۔ حضرت زینب مہر و روض کا مجسمہ تھیں۔ بچپن ہی میں حضرت زینب کے نانا پاک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور والدہ پاک حضرت خاتونِ جنت وصال پا چکے تھے۔ پھر والدہ جد کی شہادت اپنی آنکھوں سے دیکھی پھر شکیمہ میں اپنے بھائی جان حضرت امام حسن علیہ السلام کی شہادت کا صدمہ بہنا پڑا۔ پھر شکیمہ میں جب امام حسین علیہ السلام نے یزید کی بیعت کا انکار کر دیا اور یزید لعین آپ کو بیعت کے لیے مجبور کرنے لگا تو مدینہ منورہ کو چھوڑ کر مکہ مکرمہ تشریف لے جانے لگے تو دیگر اہل بیت کے ساتھ حضرت سیدہ زینب بمعہ اپنے بچوں کے اپنے بھائی جان کے ساتھ شریک سفر ہوئیں۔ حضرت عبداللہ بن جعفر طیار اگرچہ خود کربلا میں تشریف نہیں لے گئے لیکن سیدہ زینب اور اپنے بچوں کو سیدنا حسین علیہ السلام

کے ساتھ جانے کی، جانتے دے دی پھر حبیب امام حسین نے مکہ سے کوفہ کا  
عزم فرمایا پھر بھی سیدہ زینب اپنے بھائی امام حسین کے ساتھ ہی رہیں اور  
دس محرم ۶۱ھ کو کربلا کا واقعہ جو درپیش آیا وہ سیدہ زینب کے سامنے ہی  
پیش آیا، حضرت سیدہ زینب نے صبر و استقلال اور شجاعت اور بہادری  
کا جو ثبوت پیش کیا کائنات میں اس کی مثال نہیں مل سکتی۔

روایت میں سے کہ کربلا میں سیدہ زینب کا خیمہ حضرت امام حسین کے  
قریب ہی تھا، ایک رات کو حضرت زینب کی طبیعت پریشان ہو گئی۔ نصف  
شب کو اپنے بھائی حسین کے خیمہ میں تشریف لائیں تو امام نے پوچھا بہن! اس  
وقت کیوں چلی آئیں، حضرت زینب نے جواب دیا بھائی! مان میں دیکھ رہی  
ہوں، منہ اب سے تم کہ گھر چلے آئے ہو، وہیں دیکھ کر میرے کچھ بھٹا جاتا ہے  
اب کثیر کھسکے ہیں کہ سیدہ زینب نے بھی فرما کر کاش میری زندگی میں بہ  
نت نہ آتا میں اپنی ماں باپ اور بھائی حسن عیہہ سلام کے ساتھ ہی مرجاتی۔  
حضرت امام حسین نے فرمایا میری بہن! یہ کہو مجھے غریبے کہ میں نے تم جیسی  
ہمیشہ پاکی، حضرت زینب نے فرمایا لیکن ایسی بہن جو بالکل مجبور و بے کس  
ہے جو اپنے بھائی کی کچھ مدد نہیں کر سکتی، اس فلم سے میرے دل کے ٹکڑے  
بورے ہیں، حضرت امام حسین نے فرمایا میری بہن صبر، صبر تم کو معلوم ہونا چاہیے  
کہ میرے باپ مجھ سے بہتر تھے۔ میری والدہ مجھ سے افضل تھیں۔ میرے  
بھائی نیک اور سعید تھے۔ وہ سب سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
پیروی کرتے رہے اور میں بھی اسی کی پیروی کر رہا ہوں۔ یہ دنیا فانی ہے جو  
دنیا میں پیدا ہوتا ہے اس کے مقدر میں ایک دن موت ہے۔ میرا وقت بھی  
قرب ہے ہر مصیبت کو صبر و شکر کے ساتھ برداشت کرنا۔ اللہ تعالیٰ صبر کا

اجرد سے گا میری وصیت یاد رکھنا شاید کل میں زندہ نہ رہوں تم اہل بیت میں سے  
 سب سے بڑی جو سب کو تسلی دینا سیدہ زینب اپنے بھائی کی یہ باتیں سن  
 کر بے قرار ہو گئیں۔ بے ساختہ آنسو جاری ہو گئے۔ فرمایا میرا کچھ بھٹ رہا ہے  
 حضرت امام حسین نے فرمایا بہن اس قدر بے قرار ہو گئی ہو تم صبر کرو دل کو  
 پتھر کر لو۔ سیدہ زینب نے فرمایا پتھری کر لوں گی۔ میرے بھائی میرے یہ  
 دعا کرو اللہ تعالیٰ مجھے صبر عطا فرمائے۔ فرمایا خدا صبر دے گا۔ حضرت زینب نے  
 فرمایا میں تو صبر کرتی ہوں لیکن آنکھوں پر تو اختیار نہیں ہے حضرت حسین نے فرمایا  
 میں جانتا ہوں اور دنیا کیوں لوگوں کے سامنے نہ رہا حضرت زینب فرمایا جہنم تک ہو سکے گا بلند کر دیگا امام حسین نے  
 فرمایا اب رات زیادہ ہو گئی ہے اپنے خیمہ میں چلی جاؤ۔ حضرت زینب اپنے خیمہ میں  
 رہی یہی حضرت مادرِ حسین سے دعا فرماتی رہیں پر دردِ گہوار میں تیرے نام اور  
 تیری رضا و خوشنودی کے لیے اپنا سب کچھ قربان کر کے کوتاہی رہوں لیکن  
 برسے ساتھ برسے کچھ دوست میرے جسے پرہیزگار تھا  
 چھوٹنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ ان کی قربانی دینا بھی درست ہے اللہ انہیں  
 جنت عطا فرمائے اللہ میں جانتا ہوں کہ میرا امتحان شروع ہو گیا ہے مجھے محبت  
 دے کہ بچوں کی محبت اس مقصد میں عامل نہ ہو۔ میرا حوصلہ بلند کرے مجھے  
 جرات دے کہ میں ہر مصیبت اور غم کو خندہ پیشانی سے برداشت کروں۔  
 اس کے بعد آپ کی طبیعت کو کچھ سکون ہو گیا (معرکہ کربلا ص ۲۵۹) یہ بھی روایات  
 میں ہے کہ امام حسین کے دوست اور آپ کے عزیز و اقارب اور آپ کے  
 جگر کے ٹکڑے سے ایک ایک کر کے آپ کے سامنے شہید ہو گئے۔ امام حسین  
 کا دل غم سے بھر گیا تو آپ نے فرمایا اللہ مجھے ان لوگوں میں تمنا نہ چھوڑے جنہوں  
 نے منکر ہو کر نفع پائی وہ اپنے درمیان ہمیں غلام بنانا چاہتے ہیں اور اپنے

بُرے افعال سے بیزید کو راضی کرنا چاہتے ہیں، میرا کوئی بھائی زندہ نہیں رہا سب  
 شہید ہو گئے ہیں، اب میں اکیلا رہ گیا ہوں جس میں کچھ خون نہیں ہے۔ آپ نے  
 ہتھیار لگائے خیمہ سے باہر آئے۔ اب حضرت زینب جانتی تھیں۔ اب میرے  
 بھائی تنہا رہ گئے ہیں اس لیے اب منور میدان جنگ میں تشریف لے  
 جائیں گے حضرت امام نے اپنی بہن کو غنک دیکھ کر فرمایا بہن ایک مسافر کیسے  
 اس قدر غم نہ کرو۔ میری قسمت میں شہادت لکھی ہوئی ہے اور تمہاری قسمت میں  
 غم لکھا ہوا ہے۔ میں نے بھی صبر کیا تم بھی صبر کرو۔ حضرت زینب نے کہا  
 بھائی جان اس دشتِ دکر بلا میں ہمارا کیا حال ہو گا۔ امام حسین نے فرمایا، بہن خدا  
 پر نظر کرو وہی سب کا محافظ اور نگہبان ہے۔ تمہاری بھی نگہبانی کرے گا۔  
 حضرت سیدہ زینب نے کہا، بھائی جان! آپ پر آپ کے دوست عزیز و  
 فرزند سب قرائن ہو گئے ہیں، ہم کو بھی امانت دو ہم بھی آپ پر قربان ہو جائیں  
 دریا بہن میں نے اس قدر رنج اور مصائب اٹھائے ہیں۔ اب زیادہ کی  
 گنجائش نہیں ہے۔ اب مجھے ہی جانا ہے۔ امام حسین اپنی بہن سے باتیں کر  
 رہے تھے کہ اچانک خیمہ کے اندر کسی کے گرنے کی آواز آئی تو سیدہ زینب  
 گبرا کر خیمہ میں تشریف لے گئیں کیا دیکھتی ہیں کہ خیمہ میں زین العابدین جو بیمار  
 تھے کھڑے ہونے کی کوشش کر رہے ہیں مگر کمزوری اور بیماری کی وجہ سے  
 گر پڑے ہیں۔ حضرت سیدہ زینب نے زین العابدین کو اٹھا کر بوجھائیں  
 چاند کیا بات ہے۔ زین العابدین نے کہا، چھو بھی جان سب اپنا حق ادا کر گئے  
 میں خیمہ میں بیمار پڑا ہوں میں بھی اپنا فرض ادا کرنا چاہتا ہوں۔ حضرت زینب  
 نے فرمایا میرے چاند تمہارا کیا مطلب ہے۔ زین العابدین نے کہا، چھو بھی جان  
 مجھے بھی ہتھیار لگاؤ۔ میں نے بھی میدانِ جنگ میں جانا ہے۔ حضرت زینب

نے فرمایا بیٹا تم کھڑے تو ہو نہیں سکتے، زین العابدین نے کہا مجھے گھوڑے پر  
 بٹھا دو اور گھوڑے کو میدان جنگ کی طرف ہانک دو۔ اگر میرے یا بابا میرے  
 سامنے شہید ہوئے تو مجھے بہت پریشانی ہوگی۔ زین العابدین یہ باتیں کر رہے  
 تھے کہ امام حسین خیمہ میں تشریف لے آئے ہیں فرمایا بیٹا زندہ رہنے کی کوشش  
 کرو زین العابدین نے حسرت بھری نظروں سے امام کو دیکھا اور عرض کیا کہ  
 کیا میں زندہ رہوں گا۔ امام حسین نے فرمایا بیٹا تم زندہ رہو گے بقا نسل کے لیے  
 تمہارا زندہ رہنا ضروری ہے۔ زین العابدین نے کہا کہ ابا جان غم سے میرا  
 سینا پھٹ نہیں جائے گا۔ حضرت امام حسین نے فرمایا بیٹا تم امام کی اوداد  
 ہو اور تم نے منصب امامت سبھا نصاب سے ضبط و صبر کرو زین العابدین نے کہا  
 ابا جان میں کسے جو راستہ کر لے کہ یہ تی زہل میں آپ میدان جنگ میں تشریف  
 لے جائیں۔ امام حسین نے فرمایا ابا جان یہ منظور ہے کہ تم زندہ رہو اور یہ بھی  
 خیال رکھو کہ خاندان اہل بیت سے جو تباہ و حور اسام کے یہ سہرا یہ فخر ہے  
 تم میرے فرزند ہو میں راہ حق پر سر دوسے رہا ہوں اگر کسی وقت ضرورت  
 پڑ جائے تو راہ حق میں قربان ہو جانا۔ زین العابدین نے کہا ابا جان میرے  
 دل میں قرار کیسے آئے گا تو امام حسین نے آپ کے سینے پر ہاتھ رکھ کر فرمایا  
 خدا صبر و قرار دے گا۔ زین العابدین امام حسین اور ستیدہ زینب باتیں کر رہے  
 تھے کہ حضرت شہر بانو بھی تشریف لے آئیں فرمایا بیٹے میری آرزو تھی کہ علی اکبر  
 اور علی اصغر کی طرح تم بھی آقا حسین پر قربان ہو جاؤ لیکن تم تو بہت کمزور ہو گئے  
 ہو بیٹا صبر کرو ہم پہلے ابن خلدکان کے حوالہ سے مکھ چکے ہیں کہ حضرت  
 زین العابدین کی والدہ ماجدہ حضرت شہر بانو تھیں، حضرت شہر بانو حضرت  
 امام حسین کی بہت فرمانبردار اور بارگاہ بیوی تھیں، علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ

جب امام حسین نے شب عاشورہ کو نماز عشا پڑھنے کے بعد اپنے ساتھیوں سے کہا کہ لوگو! دشمن کی فوجیں کثرت کے ساتھ جمع ہو گئی ہیں دشمن میرے خن کا پیا سا ہے۔ وہ میری جان لینا چاہتا ہے۔ تم میرے ساتھ اپنی جانیں ہلاکت میں نہ ڈالو تو آپ کے اس کہنے پر آپ کے ساتھی کہنے لگے کہ جب تک زندگی ہے آپ کے ساتھ رہیں گے اور آپ کے ساتھ ہو کر دشمنوں سے لڑیں گے۔ آپ حق پر ہیں حق کے لیے لڑ رہے ہیں ہم بھی حق پر سرکٹا دیں گے۔ ہم یہ گوارا نہیں کر سکتے کہ رسول اللہ کے بیٹے کو تنہا چھوڑ کر پلے باتیں۔ قیامت کے دن ہم خدا اور اس کے رسول کو کیا منہ دکھائیں گے۔ اس کے بعد آپ کے تمام ساتھی اپنے اپنے خیروں میں پلے گئے اور امام حسین اپنے خیمہ میں تشریف لے گئے تو شہر بانو نے کہا کہ آپ کی بیعت زیادہ پریشان کیوں ہے۔ امام حسین نے فرمایا، پریشانی اس لیے ہے کہ جو مصائب مجھ پر نازل ہوتے و سہتے وہ تو ہونے والے ہیں لیکن جو لوگ میرے ساتھ آئے وہ بھی مبتلائے مصیبت ہو جائیں گے مجھے ان کا فکر ہے میں نے ان کو بار بار کہا ہے کہ وہ پلے جاتیں لیکن وہ جانے کو تیار نہیں ہیں پھر امام حسین نے حضرت شہر بانو کو فرمایا تم نے شہزادی ہو کر میری بہت خدمت کی ہے مجھے تمہارے احسانات کا اعتراف ہے تم نے میرے ساتھ تکلیف بھی برداشت کی۔ اب بات یہ ہے کہ میری شہادت کا وقت قریب آگیا ہے۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ تم میرے بچوں کو جو تمہارے بھی نعمت ہو گئے ہیں ان کو میرا سہارا سے چلی جاؤ۔ بہتر یہ ہے کہ تم ایران جا کر کسی مناسب جگہ قیام کرو۔ حضرت شہر بانو نے جب امام سے یہ سنا تو عرض کیا ایسا نہ کیسے اس سے مجھے تکلیف ہو رہی ہے۔ میرا سہاگ میری دنیا ہے مسرت آپ کے دم سے ہے۔ مجھے اپنی زندگی میں اپنے قدموں سے جلا نہ کریں۔ اگر مجھے



اکل وقت آپ نے اپنے قدموں سے جدا کر دیا تو دنیا کیا کہے گی۔ میں آپ سے  
 ایک لمحہ بھی جدا ہونے کے لیے تیار نہیں ہوں میں اپنے آپ کو اور اپنے بچوں کو  
 آپ پر قربان کرنے کے لیے تیار ہوں۔ حضرت شہر بانو نے بڑی بڑی تکلیفیں  
 اٹھائیں لیکن اپنے ملک و آثار حسین علیہ السلام کے ساتھ وندہ داری کا حق  
 ادا کر دیا۔ حضرت امام حسین نے مقامِ کربلا میں جو وصیت فرمائی تھی اس میں  
 آپ نے حضرت سیدہ زینب کو فرمایا میری پیاری ہمشیرہ تم نے میری بڑی  
 خدمت کی ہے۔ افسوس یہ ہے کہ میں تم کو تمہاری خدمت کا صلہ نہیں دے  
 سکا۔ تم نے میرے ساتھ وہ کی جو شاید ہی کسی بہن نے اپنے بھائی کے  
 ساتھ کیا ہو تم نے ایسے جگر گوشوں کو مجھ پر قربان کر دیا۔ حضرت زینب نے  
 رد کر کہا میری سوتیلی ماں کی کاش میں غمزدہ بھی تھا۔ پر شہر بانو دہرا ہو جاتی۔ حضرت  
 حسین نے فرمایا میں جانتا ہوں کہ تمہارے دل میں یہ تسانھی کیسے یہ مناسب  
 نہیں تھا۔ اچھا میں تم سے کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ تمہیں معلوم ہے کہ شہر بانو و شہر بانو  
 کے خاندان سے ہے شہزادی ہے۔ اس نے تمہارے پاس رہ کر کبھی اپنے کو  
 شاہی خاندان سے نہیں سمجھا۔ میرے بعد اس کی دلجوئی کرنے والا کوئی نہ ہو گا  
 میری پیاری بہن اس کا دل میلانا ہونے دینا۔ اس نے اپنا سب کچھ میرے  
 اوپر قربان کر دیا ہے۔ وہ بڑی مبارک ہے۔ پھر آپ اپنے تمام اہل بیت  
 کی عورتوں سے مخاطب ہوئے۔ فرمایا میں جانتا ہوں تمہارے دلوں کو کس قدر  
 اذیت پہنچ رہی ہے۔ افسوس میرے اختیار میں نہیں ہے کہ میں تمہارے  
 دلوں کے درد کو دور کر سکوں۔ میں مسافر ہوں اور سچا قریہ ہے کہ تمام لوگ ہی  
 مسافر ہیں اور یہ دنیا مسافر خانہ ہے۔ ایک نہ ایک دن سب کو یہاں سے سفر  
 کرنا ہے۔ میرے بعد تم سب بھی وہیں آؤ گے جہاں میں جا رہا ہوں امد میرے



اور تمہارے عزیز و اقارب جا چکے ہیں۔ شہر بانو تم شہزادی تھی لیکن میری شریک  
 حیات بن کر تم نے وہ آرام نہ پایا جو تم کو اپنے گھر ایران میں میسر تھا۔ حضرت  
 شہر بانو نے جواب دیا میرے آقا میں نے آپ کے پاس رہ کر خدا کو پایا مجھ  
 پر آپ کے جو احسانات ہیں میں کبھی بھی ان سے سبکدوش نہیں ہو سکتی۔ یہ سن کر  
 امام حسین نے فرمایا کہ مجھے یہ کہتے ہوئے سکون ملا ہے کہ تم نے مجھے خوش  
 رکھنے کے لیے خود بڑی بڑی تکلیفیں اٹھائیں اب میں تم سے ہمیشہ کے لیے  
 رخصت ہو رہا ہوں۔ میری تمنا تو یہ تھی کہ تم یہاں سے اپنے لوگوں میں چلی جاتی  
 یا مکہ معظمہ میں جا کر آرام سے رہیں لیکن تم نے اسے گوارا نہیں کیا اور اس سے  
 تمہاری محبت اور شرافت ظاہر ہو گئی ہے۔ میں تم سے یہ وصیت کرتا ہوں کہ  
 میری بہن زینب دیکھتے کس نے اسے بچل کر مجھ پر قربان کیا ہے۔ اب  
 اسے بھی کوئی تسلی دینے والا اور اس کی دلجوئی کرنے والا باقی نہیں رہا ہے  
 اگر کسی وقت وہ سخت بات کہہ دیا کریں تو تم درگزر کر دینا۔ حضرت شہر بانو  
 نے عرض کیا حضور میں سیدہ زینب کی آگے بھی عزت کرتی ہوں اور آئندہ  
 بھی کرتی رہوں گی۔ یہ سن کر امام حسین علیہ السلام نے فرمایا کہ خدا تمہیں جزائے  
 خیر عطا فرمائے۔ اب میرے دل کو اطمینان ہو گیا ہے۔ آج جمعہ کا روز ہے  
 دوپہر ٹھٹھنے کو ہے اب میں تم سے رخصت ہوتا ہوں۔ رخصت کا لفظ سنتے  
 ہی سب اہل بیت کے افراد رونے لگے۔ امام حسین نے فرمایا خدا سے صبر و ضبط  
 کی دعا مانگو۔ میں جانتا ہوں کہ میرے بعد تم پر کیا مصیبتیں نازل ہوں گی ظالم  
 تمہیں کس قدر ستائیں گے لیکن تم نے ہر مصیبت پر اور ہر ظلم پر صبر کرنا  
 ہو گا۔ بس اب صبر کرو۔ یہ کہہ کر امام حسین وہاں سے چلے گئے۔ باہر آپ کا  
 گھوڑا کھڑا تھا جس کا نام ذرا الجناح تھا۔ آپ گھوڑے پر سوار ہونے لگے کہ

حضرت زینب نے کہا کہ بھائی جان تشریف لانا آپ آگے فرمایا کیا بات ہے  
 حضرت زینب اور حضرت شہر بانو پریشان تھیں حضرت زینب نے کہا بیٹی مکینہ  
 کو پیاس نے ستار کھا ہے بول نہیں جاتا حضرت، امام حسین نے دیکھا کہ حضرت  
 شہر بانو نے حضرت سکینہ کا سر گردیں لیا ہوا ہے حضرت، امام حسین نے دیکھا حضرت  
 سکینہ بالکل مر بھا گئی ہیں۔ وہ حضرت بھری نگاہوں سے امام حسین کی طرف  
 دیکھنے لگیں۔ ان کا حلق، زبان و لب۔ اس قدر خشک ہو گئے ہیں کہ بڑی شکل  
 سے بولتی تھیں۔ امام حسین نے پوچھا بیٹی کیا حال ہے۔ حضرت سکینہ نے آہستہ  
 آواز سے کہا پیاس امام حسین نے تسلی دے بیٹھے میں کہا کہ بیٹی ہم تمہارے لیے  
 پانی لینے جا رہے ہیں۔ حضرت سکینہ نے رک رک کر کہا نہ جانا بابا جان کیونکہ  
 چچا ہمارے گئے تھے۔ دشمنوں نے انہیں شہید کر دیا۔ امام حسین نے دہرایا بیٹی تمہارے  
 لیے پانی لا، منہ دھو بیٹھے۔ یہ کہہ کر حضرت امام حسین جہیز سے بہتر شریف لائے  
 ذوالجناح پر سو سو تے اور یہ نہ کار نہ رک کی طرف چلے۔ اس وقت سورج بھی  
 ڈھلنے والا تھا اور گرمی بھی نسبت سے بڑھ رہی تھی۔ آپ دشمن کے لشکر کے  
 قلب کے سامنے پہنچے، شمر نے جب دیکھا کہ امام حسین آگئے ہیں تو کہنے  
 لگا لو آخری سپاہی حسین بھی آگئے۔ اب جنگ کا خاتمہ سمجھو۔ امام حسین اس قدر  
 بہادر تھے کہ بڑے بڑے دلیروں پر آپ کی دھاک بیٹھی ہوئی تھی۔ انہیں  
 میدان جنگ میں دیکھ کر سب خائف و ترساں ہو گئے۔ کسی نے مقابلہ میں آنے  
 کی جرأت نہ کی تو امام حسین نے فرمایا میرے بچوں کو پیاس نے نہ حال کر دیا  
 ہے۔ اب میں پانی لینے کے لیے جا رہا ہوں۔ مگر کسی کو جرأت ہے تو رو کر یہ  
 کہہ کر امام حسین دریلے فرات کی طرف چل پڑے تو عمر بن سعد نے اپنے  
 فوجیوں کو کہا کہ امام حسین کو ہرگز ہرگز پانی نہ لینے دیا جائے۔ کوئیوں نے تیر

برسائے شروع کر دیے لیکن پھر بھی امام حسین دریا سے فرات کے کنارے تک پہنچ گئے وہاں جو یزیدی پانی کی حفاظت پر متعین تھے انہوں نے آپ پر حملہ کیا لیکن آپ نے تلوار کو بند کر کے اس سختی سے حملہ کیا کہ دشمن پیچھے ہٹا چلا گیا۔ آپ کا گھوڑا دریا میں داخل ہو گیا۔ آپ نے یزیدیوں کو کہا دیکھو میں پانی میں کھڑا ہوں۔ اگر چاہوں تو پانی پی سکتا ہوں۔ لیکن میں نہیں پیوں گا۔ مجھے تو پانی کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ میں تو صرف پانی کے لیے پانی لینے آیا ہوں۔ اب عمرو بن سعد اور عمرو بنیرہ اپنے فوجیوں کو کہہ رہے تھے کہ تم تمام مل کر حسین پر حملہ کرو۔ تمام نے آپ پر حملہ کیا اور امام حسین تیر گئے کی وجہ سے زخمی ہو گئے لیکن یزیدی فوجی کافی حد تک مر رہے تھے۔ اسی اثناء میں شمر نے باوند بند کہا اے محمد بن الحنفیہ یہ تلوار کو دور رکھو امام حسین کے خیموں کی طرف دوڑو۔ امام حسین بھی اپنی جھوٹی طرف واپس دوڑے تو راستے میں ہی لڑائی شروع ہو گئی۔ دروازے اہل بیت بھی خیموں کے دروازے پر کھڑے کھڑے لڑائی کی طرف دیکھ رہے تھے اور حضرت سیدہ کہہ رہی تھیں کہ ابا جان پانی کب لائیں گے تو حضرت زینب نے کہا کہ وہ پانی لانے کی کوشش کر رہے ہیں لیکن یزیدی ان سے لڑ رہے ہیں۔ امام حسین نے کئی یزیدی فوجیوں کو قتل کر ڈالا۔ پھر آپ اپنے خیمے کے دروازے پر تشریف لائے اور فرمایا میری بہن زینب ہر نفس نے موت کا ذائقہ چکھنا ہے یاد رکھو کہ میرے شہید ہونے کے بعد بلند آواز سے نہ رونا۔ صبر و ضبط سے کام لینا۔ تم خدا کی رسالت سے ہو کر کی بات ایسی نہ کرنا جو شریعت اسلام کے خلاف ہو۔ اسی اثناء میں حضرت سیدہ نے امام عالی مقام حسین کو دیکھ کر کہا بابا جان پانی نہیں لائے۔ امام حسین نے جواب دیا میں لے پانی لانے کی کوشش تو کی لیکن لازمہ سکار میری

بچی مبرک روہم پانی اس وقت پئیں گے جب خدا پائے گا حضرت سید نے  
 کہا کہ اباجان بس تو میں بھی جب ہی پئوں گی جب خدا پائے گا پھر ہم نے  
 گھوڑے سے اتر کر سید کے سر پر ہاتھ رکھا۔ انہیں گود میں لے کر پیار کیا اور  
 پھر گھوڑے پر سوار ہو کر میدان جنگ کی طرف چلے گئے۔ لیکن اس کے بعد حضرت  
 سید نے پانی نہیں مانگا اور نہ ہی اس کے متعلق بات کی۔ اب شمر اور عمر بن سعد  
 نے اپنے فوجیوں کو کہا دیر و پیچھے مت ہٹو آگے بڑھ کر ان پر حملہ کرو۔ اب  
 رٹائی زور و شور سے شروع ہو گئی۔ امام حسین کی تلوار نے کئی یزیدیوں کو قتل  
 کیا اور شمر اور عمر بن سعد نے جنگ کے دائرہ کو تنگ کر دیا۔ امام حسین نے  
 یزیدی فوج کی ہاتھوں کے ڈھیر لگا دیے لیکن آپ خود بھی زخمی ہو گئے۔  
 بدن کا کوئی حصہ بڑھ گیا۔ ست ماں نہ رہا۔ ابنا پھر گھٹا ہے کہ ۳۴ زخم یزیدوں کے  
 اور ۳۴ زخم تلواروں کے لگے تھے کہ سنان بن انس بھی نے ایسا نیزہ مارا  
 جس کے صدمہ سے آپ گر پڑے اس وقت شمر حضرت امام حسین کے  
 بالکل قریب آ گیا۔ حضرت امام نے پوچھا شمر آج کیا دن ہے۔ شمر گفتی نے  
 جواب دیا آج جمعہ کا روز ہے اور یوم عاشورہ یعنی دس محرم ہے۔ امام حسین نے  
 فرمایا وقت کیلئے شمر نے جواب دیا وقت ڈھل چکا ہے۔ آپ نے سر  
 سجدہ میں رکھ دیا۔ سنان بن انس بد بخت نے آپ کا سر کاٹ کر جسم مبارک  
 سے جدا کر دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ غم ناک واقعہ ۱۰ محرم ۶۱  
 بروز جمعہ کو پیش آیا اور حافظ ابن کثیر لکھتا ہے کہ عمر بن سعد نے امر عترة  
 فرسان خدا سوا المحین۔ ہوا تر خیو بہم حتی الحقوا بالارض  
 یوم المعوكة۔ (البدایہ والنہایہ ص ۸۹ ج ۷ تاریخ طبری ص ۳۶ ج ۷)۔  
 دس سواروں کو حکم دیا کہ وہ امام حسین کے جسم پر گھوڑے دوڑا کر اس کو

پامال کر دیں۔ انہوں نے گھوڑوں کے قدموں کے ساتھ امام حسین کے جسم پاک کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ یہاں تک کہ وہ ٹکڑے زمین کے ساتھ چسپاں ہو گئے اور تاریخ ابن خلدون میں بھی ہے کہ عمر بن سعد نے دس سواروں کو حکم دیا کہ وہ امام حسین علیہ السلام کے جسدِ مطہر کو پامال کر ڈالیں۔ ابن خلدون ص ۱۳۵ ج ۵، آخر میں شمر لعین اپنے چند سواروں کو لے کر امام حسین کے نیچے میں جا پہنچا۔ حضرت سیدہ زینب نے فرمایا یہاں کیا بیٹے آئے ہو تو کہنے لگا (امام حسین کا مال و اسباب لوٹنے کے لیے آیا ہوں۔ سیدہ زینب نے فرمایا کہ ہم کو نہ پہلے دنیاوی دولت کی ضرورت تھی اور نہ اب ہے۔ جو تم چاہتے ہو اٹھا لو۔ شمر لعین نے جو کچھ تھا اٹھایا اور خواتین اہل بیت سے زیور بھی لے لیے یہاں تک کہ حضرت اہل بیت کی خدمت سسکینے کے کانوں میں جو بایاں تھیں وہ بھی لے لیے۔ پھر اس جہم میں پہنچا جہاں حضرت زین العابدین بیمار پڑے تھے پوچھا تم کس کے بیٹے ہو۔ حضرت زین العابدین نے جواب دیا میں اس کا بیٹا ہوں جس کو تم نے بے گناہ شہید کیا ہے۔ شمر لعین نے کہا کیا تم حسین کے

سہ مختار ثقفی نے جب اعلان کیا کہ جو لوگ قتل حسین میں شریک تھے انہیں ہرگز ہرگز معاف نہیں کیا جائے گا تو جو لوگ کربلا میں امام حسین کے مقابلے میں گئے تھے انہوں نے بھاگنا شروع کر دیا۔ چنانچہ "شمر بن ابی العاص" بھی بھاگ کھڑا ہوا۔ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں یہ کوفہ سے بھاگ کر کربلا نیہ میں چھپ گیا ابھی کربلا نیہ میں ہی تھا کہ مختار ثقفی کا مقرر کردہ گورنر ابو عمرہ ایک فوجی دستہ لے کر کربلا نیہ پہنچ گیا اور شمر پر حملہ کر دیا۔ اور شمر بھی اپنے ساتھیوں کو لے کر متبادل کرنے لگا۔ خونریز جنگ ہوئی۔ شمر کے سب تھے مارے گئے۔ ابو عمرہ نے اسے گرفتار کر لیا اور کہا کہ تو وہ (بقیہ بر صغیر آئندہ)

بیٹے ہو ذرا باہاں۔ میں امام حسین کا بیٹا ہوں۔ یہ سنتے ہی شمر لعین نے تلوار میان سے نکالی اور کہا کہ کیا تم ابھی زندہ ہو؟ حضرت زین العابدین نے کہا میں ابھی زندہ ہوں وہ بھی اس لیے کہ میں بیمار ہوں ورنہ تم مجھے میدان جنگ میں دیکھتے شمر لعین نے کہا اب میں تجھے قتل کر دوں گا۔ حضرت سیدہ زینب نے جرات سے کام لیتے ہوئے کہا اگر تم میرے بیٹے کو قتل کرنا چاہتے ہو تو پہلے مجھے قتل کر دو۔ اللہ تعالیٰ کو امام زین العابدین کی زندگی منظور تھی لہذا یہ شیطان رک گیا پھر تمام خواتین اہل بیت کو قیدی بنا کر اونٹوں پر سوار کیا گیا۔ ایک اونٹ پر سیدہ زینب، حضرت سکینہ اور حضرت زین العابدین کو بٹھایا گیا۔ نیز امام زین العابدین کو حرکہ بیمار تھے زنجیروں میں جکڑ دیا۔ شہدائے کرام کے لاشے ابھی میدان کو بلائیں بے گھر و گھر بڑے سے بڑے جب یہ ناملہ اہل بیت امام حسین اور دیگر شہدائے کرام سے گزرتے زینبہ زینب نے کہا سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، آئیے دیکھیے اپنے بیٹے حسین کے جسم مبارک کی طرف وہ خون ہیں

(بقیہ صفحہ سابقہ) شقی القلب انسان ہے جس نے وحشیانہ حرکتیں کیں اور امام حسین کو بے دردی سے شہید کیا شمر مقاتی، لگنے لگا اور کہنے لگا کہ میں بے تصور ہوں یہ تمام ظلم ابن زیاد اور عمر بن سعد نے کیا ہے۔ ابو عمرو نے کہا اوستیہان تر وہ ہے جس نے ابن زیاد کو کہا کہ ہر صدمت میں امام حسین کو قتل کرنا چاہیے۔ اب تم بدلہ دینے کے لیے تیار ہو جاؤ۔ ابو عمرو نے شمر کو قتل کیا اور اس کی مائش کو بھوکے کتوں کے سامنے ڈال دیا۔

(ابن ابی شیبہ ص ۲۷ ج ۸، معرکہ کربلا ص ۵۸)

مفتی غلام رسول (رحمہ اللہ)



۴ غشتہ چٹیل میدان میں پڑا ہوا ہے۔ ان کا جسم پارہ پارہ کر دیا گیا ہے آپ کی بیٹیاں رسیوں میں جکڑی ہوئی ہیں۔ آپ کے بیٹے عابد بیمار کو زنجیریں پہنا دی گئی ہیں آپ کی اولاد کو قتل کر کے گرم ریت پر بچھا دیا گیا ہے۔ اور ان پر خاک اڑ رہی ہے۔ اسے میرے نانا پاک یہ آپ کی اولاد پاک ہے جن کی ہتک کی جا رہی ہے۔ ذرا اپنے بیٹے حسین کی طرف تو دیکھیے ان کا سر کاٹ دیا گیا ہے۔ جب یہ قافلہ کوفہ میں داخل ہوا تو دیکھنے کے لیے ہزاروں کوئی جمع ہو گئے۔ کوفیوں کا ہجوم دیکھ کر سیدہ زینب نے فرمایا لوگوں اپنی نظریں نیچی رکھو یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لٹی ہوئی اولاد ہے۔ اس کے بعد سیدہ زینب نے کوفیوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا اسے کوفیوں، سکاروں، اسے بے وقوف اپنی زبان سے پھر جانے دو، خدا کو سب تسبیح آنکھیں ہمیشہ روٹی رہیں۔ تمہارے دلوں میں کھوٹ اور کمی ہے اور تمہاری فطرت میں جھوٹ اور دغا ہے تم نے محمد بن میرے بھائی حسین سے رشتہ بیت جوڑا اور پھر خود توڑا تم نے جو کچھ آگے بھیجا ہے وہ بہت بُرا ہے۔ تم نے رسول اللہ کے فرزند کو قتل کیا ہے خدا کا قبر تمہارا انتظار کر رہا ہے۔ آہ کوفہ والوں تم نے ایک بہت بڑا گناہ کیا ہے جو چہرے بگاڑ دینے اور مصیبت میں مبتلا کر دینے والا ہے۔ آخر کار عمر بن سعد کوفہ میں اس طرح داخل ہوا کہ اس کے ساتھ ایک ہزار سوار تھے جن کے ساتھ امام حسین اور دیگر شہداء اہل بیت کے سر تھے۔ ان کے پیچھے اہل حرم تھیں۔ ابن کثیر لکھتے ہیں دیکھا کہ اتنے کان معہ رؤس بقیۃ اصحابہ وھو المشہور وجموعہ ما اثنان و سبعون راسا (البدایہ والنہایہ ص ۸ ج ۸) کہ خولی بن یزید بن جب ابن زیاد کے پاس امام حسین کا سر مبارک لے کر گیا تھا تو اس کے



ساتھ تمام شہداء کو جلا کے سر سے جو کہ کل بہتر تھے اور یہ ہی مشہور ہے۔ امام  
 زین العابدین اب تک بیمار تھے۔ بڑی بڑی زنجیروں ہاتھ پاؤں میں ڈال دی  
 گئی تھیں۔ آپ نو کمزوری کی وجہ سے زنجیروں کا بوجھ برداشت نہیں کر سکتے  
 تھے حضرت سیدہ زینب زین العابدین کی تکلیف دیکھ کر بہت ہی پریشان  
 تھیں لیکن رسول اللہ کی بیٹی ہونے کے لحاظ سے بے صبری کا اظہار بھی نہیں  
 کر سکتی تھیں۔ دوسرے دن کو فد کے گورنر ابن زیاد لعین نے دوبارہ منعقد  
 کیا۔ امیران اہل بیت کو اس کے سامنے پیش کیا گیا۔ حضرت سیدہ زینب  
 بہت خستہ حالت میں تھیں۔ ابن زیاد نے پوچھا یہ عورت کون ہے۔ جواب  
 دیا گیا کہ یہ حسین کی بہن زینب بنت علی ہیں۔ اس نے کہا خدا لے تم لوگوں  
 کو دلیل کی بات۔ سیدہ زینب سے کہا تم عطا کتے ہو۔ خدا کا شکر ہے  
 جس نے اپنے رسول کے ذریعے اجس کی تم وادیں ہمیں عزت  
 بخشی۔ ان شاء اللہ تو لوگ سوا ذلیل ہو گئے۔ اب بن زیاد کی نظر  
 زین العابدین پر پڑی۔ پوچھ کر کے تم کون ہو۔ انہوں نے جواب دیا علی بن  
 حسین، ابن زیاد نے عمر بن سعد سے پوچھا اسے کیوں نہیں قتل کیا۔ اس  
 نے جواب دیا۔ بیمار ہے۔ ابن زیاد نے کہا اسے میرے سامنے قتل کرو۔  
 حضرت سیدہ زینب نے جب یہ سنا تو فرمایا کیا تو ابھی تک ہمارے  
 خون سے سیر نہیں ہوا۔ اگر تم اس میرے بیمار بچے کو قتل کرنا چاہتے ہو تو  
 اس کے ساتھ مجھے بھی مار ڈالو۔ یہ کہہ کر سیدہ زینب حضرت زین العابدین  
 سے چپٹ گئیں۔ ابن زیاد کو کچھ خیال آگیا اور اس نے حکم دیا کہ اس (ڑکے کو  
 عورتوں کے ساتھ رہنے دیا جائے) (ابدا یہ والہنا یہ ص ۱۹ ج ۸) چند  
 دن بعد ابن زیاد نے شہداء کے سروں اور امیران اہل بیت کو فوج اور

شمر کے پر سے میں یزید کے پاس دمشق روانہ کر دیا۔ کوفہ سے دمشق تک کے طویل سفر کی صعوبتیں برداشت کرنے کے بعد اسیران اہل بیت اس طرح یزید کے دربار میں پیش کیے گئے کہ پہلے امام حسین اور دیگر شہداء کے سر پیش کیے گئے اور خواتین اہل بیت کو ایک قطار میں کھڑا کیا گیا اور حضرت زین العابدین کو زنجیروں میں جکڑے ہوئے ان کے آگے کھڑا کر دیا۔ دوسرے کو بلا ص ۵۳۶) جب امام حسین کا سر مبارک یزید بن معاویہ کے سامنے پیش کیا گیا تو خواتین اہل بیت رونے لگیں۔ سیدہ زینب نے آقا حسین کے سر مبارک کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا اے حسین۔ رسول اللہ کے دل بند۔ اے دمشق مصطفیٰ کے سوار، اے فاطمہ الزہراء کے تخت جگر، اے جنت کے جوانوں کے سردار، یزید نے بدتمیزانہ عہدت کو نہ ہے اسے بنایا گیا کہ یہ حسین کی بن ہے۔ ان کا نام زینب ہے۔ یزید نے حضرت زینب کو کہا کہ کیا تم رنجائی یہ نہیں کہتے تھا کہ میں یزید سے ہنر میں درمیر باب یزید کے پاس سے ہنر ہے۔ حضرت سیدہ زینب نے دیری کے ساتھ جواب دیا کہ بے شک برا بھائی بیچ کہتا تھا نیز سیدہ زینب نے یزید اور اہل و عیال کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا اے یزید آسمانی گردش اور مصائب نے مجھے تیرے ساتھ گفتگو کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ یاد رکھا اللہ تعالیٰ ہم کو زیادہ مدت تک اس حالت میں نہیں رکھے گا اور نہ ہی ہمارے مقصدوں کو ضائع فرمائے گا۔ تیرے آدمیوں نے حسین کو اور اس کے بھائیوں اور اس کے دل بند فرزندوں اور دوستوں کو نہایت بے دردی سے قتل کیا۔ انہوں نے خواتین اہل بیت رسول کی توہین کی۔ ہم منقریب اپنے نانا پاک کی خدمت میں حاضر ہو کر ان معصیتوں کو بیان کریں گے جو تیری وجہ سے ہم کو پہنچی ہیں۔ اور یہ اس

مقام پر ہو گا جہاں رسول اللہ کی اولاد اور ان کے ساتھی جمع ہوں گے۔ ان کے چہروں کا خن، وز جھموں کی خاک صاف کی جائے گی وہاں ظالموں سے بدلہ لیا جائے گا۔ حسین اور ان کے ساتھی مرے نہیں ہیں اور وہ اپنے مالک حقیقی کے سامنے زندہ ہیں وہ ان کے لیے کافی ہے اور اللہ تعالیٰ ضرور اپنے نبی کی اولاد اور ان کے ساتھیوں کو قتل کرنے والوں سے بدلہ لے گا اور اللہ تعالیٰ کی ذات ہماری امید گاہ ہے اور اسی سے ہم فریاد کرتے ہیں۔

چند دنوں کے بعد یزید نے نعمان بن بشیر انصاری کے زیر حفاظت اہل بیت کو مدینہ منورہ روانہ کر دیا۔ جب قافلہ چلنے لگا تو حضرت زینب نے فرمایا کہ کچھ لوگوں پر سیاہ چادریں ڈال دو تاکہ لوگوں کو پتہ نہ چلے کہ یہ کون سی عورت ہے۔ بیت زہرا اور اہل بیت پر قافلہ چلتا چلتا جب کربلا پہنچا تو وہاں سے بہت سے لوگ اٹھ اٹھ کر آئے اور ان کے کچھ لوگ آئے ہوئے تھے۔ میں دیکھ کر روتی رہی۔ بیت زہرا کے گھیرنے سے قافلہ چل پڑا۔ یہ قافلہ مدینہ منورہ پہنچا تو دن ڈھل چکا تھا۔ علامہ شبلی کہتے ہیں کہ حضرت زین العابدین اپنے ماما پاک (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کے روضہ اطہر پر آئے اور حضور کی بارگاہ میں سدم پیش کرنے کے بعد خطاب فرماتے ہوئے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو عظیم مصیبت میں مبتلا فرمایا۔ دشمنوں نے میرے ابا جان امام حسین کو شہید کیا اور ہماری عورتوں اور بچیوں کو قیدی بنایا اور ان شہیدوں کے سروں کو نیزوں پر چڑھا کر کوفہ اور دمشق میں پھرایا گیا۔ پھر اپنے گھر تشریف لائے۔ اس کے بعد آپ ہر وقت غم ناک رہنے لگے۔ جب حضرت زین العابدین کو کھانا پیش کیا جاتا تو فرماتے قتل ابن رسول اللہ جائعاً عطشاً تاکہ رسول اللہ کے بیٹے (حسین) بھوکے

اور پیاسے شدید ہو گئے ہیں۔ جب آپ کر بلا کی بات کرتے تو رو پڑتے فرمایا کرتے کہ یعقوب علیہ السلام کا ایک بیٹا گم ہوا تھا جس کے فراق میں رو رو کر ان کی آنکھیں سفید ہو گئی تھیں اور میں نے تو اپنی آنکھوں سے اپنے باپ کو اور اپنے اہل بیت کے سترہ آدمی شدید ہوتے ہوئے دیکھے ہیں تم دیکھتے نہیں کہ مجھے ان کا غم کھا رہا ہے (السیدہ زینب مدظلہا) سیدہ زینب اور رسول اللہ کی بیٹیاں جب گھر پہنچیں تو سامان سے چند چوڑیاں نکلیں تو یہ نعمان بن بشیر کے پاس بھیجیں اور فرمایا اس وقت ہمارے پاس اور کچھ نہیں ہے کہ آپ کی خدمت کا معاوضہ دیا جاسکے۔ یہ سب لیں لیکن نعمان بن بشیر نے لینے سے انکار کر دیا۔ اور اس وقت تمام اہل مدینہ سو گوار تھے لوگ رو رہے تھے اور سیدہ زینب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ انور پر حاضر ہوئیں تو عرض کیا میں میرے نانہا کب آپ کے پیار سے فرزند اور اپنے بھائی کی شہادت کی خبر دے گی ہوں اور آپ کی اور دیکور سیریں اور زنجیریں سے باندھ کر کو ذرا اور دمشق کی گلیوں میں پھرایا گیا۔ پھر سعیدۃ النساء فاطمہ الزہراء کی قبر مبارک کی حاضری دی اور اپنی والدہ ماجدہ کو تمام حالات سنائے حضرت سیدہ زینب بہت پریشان رہتی تھیں بے پناہ مصائب نے آپ کے دل و جگر کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے تھے۔ گاہ بگاہ اہل مدینہ کو شہیدانِ کربلا اور امام حسین کے دردِ بھرے واقعات کمال فصاحت و بلاغت کے ساتھ سنایا کرتیں۔ لوگ ان سے بہت متاثر ہوتے اور لوگوں کے دلوں میں اہل بیت رسول کی حمایت کا جذبہ پیدا ہوتا تھا۔ عامل مدینہ عمر بن سعید نے ان حالات کی اطلاع یزید کو دی۔ کیونکہ اسی نے خیال کیا کہ ہو سکتا ہے کسی وقت لوگ مجھے مدینہ منورہ سے نکال باہر کریں

ولذا لک امر یزید بن معاویہ بان تغادر السیدۃ الطھرۃ  
 المدینۃ الی حیث تشاء من ارض اللہ غیر الحرمین الشریفین  
 کہ یزید نے اطلاع ملنے پر حکم دیا کہ حضرت سیدہ طہرہ (زینب) مدینہ (منورہ)  
 کو چھوڑ کر جہاں ان کی مرضی ہو چلی جائیں۔ مولا کے حرمین شریفین کے۔ یعنی یزید  
 نے کہا کہ سیدہ زینب کو مکہ اور مدینہ منورہ نہیں رہ سکتیں۔ ان کے علاوہ  
 جہاں ان کی مرضی ہو۔ ہائش اختیار کر لیں۔ حضرت سیدہ زینب نے جب  
 یزید کا حکم سنا پہلے تو آپ نے ہالے سے انکار کر دیا اور فرمایا کہ میں مدینہ  
 منورہ کو کیسے چھوڑ سکتی ہوں۔ پھر زینب بنت عقیل اور دیگر بنی ہاشم کی طور توں  
 کے مجبور کرنے پر آپ نے فرمایا کہ اچھا میں مصر چلی جاتی ہوں۔ آپ کے ساتھ  
 اہل بیت سے عدت ڈالہ بنت امیر سمن، سکیہ بنت امیر حسین در  
 کچھ دیگر قرابت دار خرمین بھی مصر چلی گئیں۔ مولا کے گورنر مسلم بن مخلد نے ان  
 کی نہایت ست و زور کی۔ دست بآپ سے بعد، ربیب سلمہ  
 میں حضرت سیدہ زینب نے مصر میں ہی وفات پائی۔ (السیدہ زینب  
 ص ۲۲۲) یہ واقعہ کہنے سے مقصد یہ ہے کہ بتایا جائے کہ حضرت سیدہ زینب  
 نہایت صابرہ اور شکرہ تھیں اور آپ بہت بہادر اور جرأت مند تھیں۔ آپ  
 کی جرأت مندی کی وجہ اہم زین الدین و دشمن کے جنگل سے بچ سکے نیز حبیب  
 یزیدی شاہی کتے نے یزید کو کھانا تھا کہ یہ لڑکی فاطمہ بنت علی پٹھے دی جائے  
 تو اس وقت بھی آپ کی جرأت اور بہادری نے فاطمہ بنت علی کی عزت کو  
 محفوظ رکھ دیا۔ یہ کیا معلوم کہ یزید اور اس کے حواری کیا کرتے۔ بہر حال سیدہ  
 زینب نے یزید کو دو ٹوک جواب دیا کہ تمہاری کیا طاقت ہے کہ رسول اللہ  
 کی بیٹیوں کے ساتھ ایسا غلط رویہ اختیار کرو۔ تمہیں شرم دیا ہوئی چاہیے

کہ یہ رسول اللہ کی بیٹیاں ہیں۔ ان کا تعلق خاندان نبوت و رسالت سے ہے۔  
کسی آدمی کی یہ سوچ بھی نہیں ہونی چاہیے کہ وہ ایسا غلط مطالبہ کرے۔

سوال :-

تم نے کہا ہے کہ سیدہ زینب جب قیدی بن کر دمشق پہنچیں تو ایک  
شامی آدمی نے یزید لعین کو کہا کہ یہ لڑکی فاطمہ بنت علی مجھے دی جائے تو سیدہ  
زینب نے فرمایا اے یکنے اس بات کا حق نہ مجھے ہے اور نہ تیرے امیر کو  
تو یزید نے یہ بات سُن کر کہا کہ اگر میں چاہوں تو کر سکتا ہوں تو سیدہ زینب  
نے کہا کہ ایسے کرنے کی مجھے اجازت نہیں ہے۔ ہاں اگر تم ہمارے مذہب  
اور دین اسلام سے نکل جاؤ تو پھر یہ کر سکتے ہو تو اس سے ظہر ہوا کہ یزید  
ابھی دین اسلام سے نکلا نہیں تھا۔ تو پھر یزید کو کافر و کافر کا فتنہ و دروغی یوں  
کہتے ہیں۔

ترجمہ: ۱۸۶/۱۸۷

جواب :-

اس واقعہ کو ہم نے عدم تکافو (کفو نہ ہونے) اور ہتک اہل بیت پر  
استمدلال بنایا ہے کہ سید زادی کا غیر سید کفو نہیں ہو سکتا اسی لیے  
سیدہ زینب نے یزید لعین کو فرمایا تھا کہ تم کو کچھ غیرت ہونی چاہیے کہ یہ  
رسول اللہ کی بیٹیاں ہیں کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ مطالبہ کرے کہ یہ  
مجھے دی جائیں۔ نیز اس میں سخت ہتک اہل بیت ہے جو کہ کفر کا باعث ہے  
اگر کوئی یہ بات ہتک کے لمحے میں کرتا ہے تو دین اسلام سے نکل جاتا ہے  
سہا یزید کی تکفیر کا مسئلہ وہ صرف اس واقعہ سے کافر نہیں ہے بلکہ اس نے  
تو امام حسین کو قتل کرایا اور اس پر رافضی ہوا۔ پھر کہنے لگا کہ میں نے بدر کا بدلہ  
لیا ہے اور یہ کہ اس نے اہل مدینہ پر ظلم کیا اور تین دن کے لیے مدینہ منورہ



کو مباح قرار دیا۔ مسجد نبوی میں گھوڑے باندھے اور مکہ مکرمہ پر حملہ کیا۔ بیت اللہ پر سنگ باری کرائی، شرب کو حلال کیا وغیرہ وغیرہ ان تمام امور کے پیش نظر امام احمد بن حنبل اور دیگر ائمہ و علما نے یزید کو کافر کہا ہے اور اس پر لعنت کی ہے۔

### سوال :-

اُرسید زادی کے رشتہ کا مطالبہ یزید کے لیے ناجائز ہے تو حضرت عمر فاروق نے حضرت علی سے ان کی بیٹی ام کلثوم کے رشتہ کا کیوں مطالبہ کیا تھا۔ بلکہ حضرت عمر کا نکاح بھی ام کلثوم سے ہوا تھا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سید زادی کا نکاح غیر سید کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

### جواب :-

تم سنا حسب و نسب جلد اول میں ذکر کیا ہے کہ حضرت ام کلثوم کے نکاح کا وہ وقت صحیح نہیں بتا سکتے کہ اس وقت سے تعلق جنسی روایت میں وہ غلام یا محلی نفس مضمون میں یکسانیت نہ ہونے کی وجہ سے بااِدرایت موقوف ہیں۔ نیز ابن کثیر نے اپنی کتاب ”الفصول فی سیرۃ الرسول“ میں اور امام بیہقی نے سنن کبریٰ میں روایت کی ہے کہ جب حضرت عمر نے ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب کا رشتہ مانگا تو حضرت علی نے کہا کہ وہ چھوٹی ہیں مگر حضرت عمر نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ تمام وسائل اور نساب روزِ قیامت ختم ہو جائیں گے سوائے میرے نسب اور ذبیحے کے۔ اس لیے میں چاہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رابطہ اور تعلق پیدا کر دوں چنانچہ حضرت علی نے ان کا نکاح اپنی بیٹی ام کلثوم سے کر دیا لاہ الفصول فی سیرۃ الرسول مد ۳، سنن کبریٰ ص ۶۴ ج ۱، اس روایت میں ایک راوی



سفیان بن دکیع ہے جس کے متعلق کتاب المغلول کے مترجم علامہ حریری لکھتے ہیں کہ سفیان بن دکیع ضعیف ہے۔ چنانچہ علامہ حریری نے تصریح کر دی ہے کہ ام کلثوم کے جعلی نکاح کے واقعہ کا بڑا راوی سفیان بن دکیع بن الجراح المتونی <sup>۲۲</sup> ضعیف ہے۔ نیز حافظ ابن حجر عسقلانی بھی اس کے شقی لکھتے ہیں قال النسائی یس بثقۃ کہ امام نسائی نے کہا کہ یہ سفیان بن دکیع ثقہ نہیں ہے اور نسائی نے یہ بھی کہا کہ یہ کسی کام کا آدمی نہیں ہے اور امام ابو داؤد اس سے حدیث نہیں لیتے تھے (تہذیب التہذیب ص ۱۲۴ ج ۳)۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ امام بخاری نے کہا کہ یہ سفیان بن دکیع متکلم فیہ ہے یعنی رگ اس کے بارے میں اچھی باتیں نہیں کرتے۔ ابو زرہ نے کہا کہ یہ متہم بالکذب ہے یعنی لوگ اس کو جھوٹا کہتے ہیں اور ابن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ اس کی حدیث ٹھیک نہیں ہے (میزان الاعتدال ص ۱۲۰ ج ۲) جب علامہ حریری نے حافظ ابن حجر عسقلانی اور حافظ ذہبی اس کو کاذب اور ضعیف کہہ رہے ہیں تو یہ حدیث موضوع یا درایت بھی ہوئی آگے ہم اس کو حسب حسب جدا اول میں موضوع یا الدرایت ثابت کر آئے ہیں اب یہ موضوع یا الروایت بھی ثابت ہوگئی، لہذا سائل کا ام کلثوم کے جعلی نکاح کے ساتھ استدلال کر کے یہ ثابت کرنا کہ سید زادی کے ساتھ غیر سید کا نکاح ہو سکتا ہے بنیادی طور پر باطل ہے کیونکہ غیر کفوء میں نکاح نہیں ہوتا جب غیر کفوء میں بنیادی طور پر نکاح ہی نہیں ہو سکتا تو سید زادی کا نکاح بھی غیر سید کے ساتھ نہیں ہوگا کیونکہ سید زادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سے ہے۔ اور اس کا کفوء وہی ہوگا جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سے ہوگا۔ چنانچہ علامہ ربیع نبہانی المتونی <sup>۳۵</sup> لکھتے ہیں۔ ویفرع علی هذا انہم لا یکانہمواحد من الناس وبہ صرح غیر

واحد من الامتة قال الجلال السيوطي في الخصائص ومن  
 خصائصه صلى الله عليه وآله وسلم ان آله لا يكافئوه في  
 النكاح احد من الخلق (اشرف مؤبد ص ۳۹) ودر اس پر یہ مسئلہ  
 مبنی ہے کہ نکاح میں ن کا ہم کفو کوئی نہیں ہے متعدد ائمہ نے اس کی تفسیر صحیح  
 کی ہے۔ جلال الدین سیوطی نے خصائص کبریٰ میں کہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے خصوصیات سے ہے کہ آپ کی آل کے لیے (دیگر) مخلوقات سے  
 کوئی بھی کفو نہیں ہے۔ علامہ ابن حجر مکی المتوفی ۸۵۰ھ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے خصوصیات سے ہے کہ آپ کی صاحبزادیوں کی اولاد آپ کی طرف  
 منسوب ہوتی ہے چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کفو کوئی نہیں ہے اس لیے  
 آپ کی صاحبزادیوں کی اولاد کا کفو بھی نہیں ہو سکتا ہے جو کہ صاحبزادیوں  
 کی اولاد سے دو ہذا جہاں سے وہ حضرات جہاں سے کہ وہ رہتے ہیں سادات بنو  
 ہاشم کا کفو نہیں بن سکتے اگرچہ وہ دونوں ہاشمی ہوتے ہیں شریک ہیں رت و دی  
 کبریٰ ص ۹۳) نیز صواعق محرقہ میں بھی کہتے ہیں کہ ان احادیث میں ہمارے  
 محققین ائمہ کی ایک جماعت کے لیے واضح دلیل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے خصائص سے ہے کہ آپ کی صاحبزادیوں کی اولاد کفو وغیرہ کے سلسلے  
 میں آپ کی طرف منسوب ہوگی جتنی کہ کوئی ہاشمی جو شریف (ستید) نہ ہو اس  
 کا بیٹا شریف (ستید) کی دختر کا کفو نہ ہوگا اور حضور کے علاوہ دوسرے  
 لوگوں کیڑکیاں اپنے آباء کی طرف منسوب ہوں گی۔ نہ اپنے ماؤں کے آباء  
 کی طرف (الصواعق محرقہ ص ۱۲۲) جب مخلوقات سے کوئی ایک بھی اولاد رسول  
 کے نکاح کا ہم کفو نہیں ہے تو اگر ستید زادی نے غیر کفو میں نکاح کیا تو  
 نکاح نہیں ہوگا۔ حضرت عمر فاروق نے فرمایا تھا کہ میں مورتوں کو غیر کفو میں

نکاح کرنے سے منع کر دوں گا۔ چنانچہ امام محمد نے کتاب الاثمار میں ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ میں ذی حسب عورتوں کو غیر کفو میں (نکاح) کرنے سے ممانعت کر دوں گا اللہ ولی اللہ محدث دہلوی المتوفی ۱۱۸۷ھ نے حجۃ اللہ ابانہ میں حضرت عمر فاروق کا قول ذکر کیا ہے چنانچہ کہتے ہیں۔ یس فی هذا الحدیث ان الکفاءة غیر معتبرة کیف وہی سماجیل علیہ طبائع الناس وکاد یکون القدر فیہا اشد من القتل والناس علی مراتبہم والسرائع لا تہمل مثل ذالک ولذا لک قال عمر رضی اللہ عنہ لا تمنعن النساء الا من اکفائہن (حجۃ اللہ ابانہ ص ۹ ج ۲) اسی حدیث میں کفو کے غیر معتبر ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ حال یہ کہ ہر قسم کے لوگوں کی سرتست اور مزاج میں کفو کا اعتبار ہے اور اس میں دو درجہ تو قتل سے بھی زیادہ ہے اور لوگوں کے مراتب و کفو کے معاملہ میں، محض ہیں اور شریعت ایسی باتوں کو بے کار نہیں چھوڑتی۔ اسی لیے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں عورتوں کے (نکاح کے سلسلہ میں) اپنے کفو کے بغیر (نکاح) کرنے سے منع کر دوں گا۔ اور یہ بھی حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی علیہ السلام کو فرمایا علی ثلاث لا توخرہا الصلوۃ اذا اتت والجنار اذا حضوت والایسا اذا وجدت لہا کفو (امستدک ص ۱۶۲ ج ۲، تلخیص ذہبی ص ۱۶۲)

اس سے ظاہر ہے کہ نکاح کفو میں کرنا چاہیے۔ اگر کسی سید زادی نے اپنی مرضی یا کسی ولی کی مرضی سے بھی غیر کفو میں نکاح کیا تو نکاح بنیادی طور پر منعقد نہیں ہوگا۔ علامہ عبدالرحمن حضرمی اپنی کتاب بغینۃ المسترشدین

میں کہتے ہیں شریفۃ عدویۃ حطبہا غیر شریف فلا یری جواباً ز  
 النکاح فان رضیت و رضی دیرھا (بلغیۃ المسترشدین ص ۹۵) اگر شریفۃ  
 یعنی سیدہ فاطمہؓ کو غیر سیدہ رشتہ میں لینے کا اظہار کرے تو میں ایسے  
 نکاح کو جائز نہیں سمجھتا۔ اگرچہ خود سیدہ اور اس کا ولی رضی بھی ہوں ثابت ہوا  
 کہ غیر کفود میں نکاح نہیں ہوتا۔ اگر سیدہ زادی اور اس کا ولی رضی بھی ہو جائیں  
 تو پھر بھی نہیں ہوتا۔ یہ حال اگر سیدہ زادی نے غیر کفود میں کسی غیر سیدہ کے  
 ساتھ نکاح کر لیا تو نکاح نہیں ہوگا کیونکہ اس میں ہنک اہل بیت ہے اور  
 ہنک اہل بیت تو شرعاً جائز نہیں ہے بلکہ اہل بیت کی عزت و کرم فرض ہے  
 اسی وجہ سے ضرر بیت اسلام میں نے ہر موقع پر اہل بیت کی عزت و ادب  
 کرب کی تعمیر فرمائی۔ خود معاملات و عبادت میں بھی کہتے ہیں کہ بیت حضرت  
 علیؓ و اہل بیت علیہ السلام کے حوالہ سے ذکر رکھتے ہیں کہ آپ جب مال غنیمت تقسیم  
 کرنے لگے تو درہم حسن و درہم حسین کو ہر ہزار درہم دیے اور اپنے بیٹے عبداللہ  
 کو پانچ سو درہم دیے تو عبداللہ نے کہا کہ مجھے بھی ہزار درہم ملنے چاہئیں۔  
 کیونکہ میں میرا مومنین کا بیٹا بھی ہوں تو حضرت عمرؓ نے فرمایا پہلے وہ مقام تو  
 حاصل کرو جو حسنینؓ کریمین کا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ معاملہ  
 کے بارے میں اہل بیت رسولؐ کی عزت و عظمت کرتے تھے جس طرح اہل  
 بیت کی عزت و عظمت معاملات میں ضروری ہے اسی طرح ان کی عزت و  
 عظمت عبادت میں بھی لازم ہے۔ چنانچہ امام شافعیؒ کا توں گزر چکا ہے کہ  
 آپ فرماتے ہیں کہ جب تک آل نبیؐ پر درود نہ پڑھا جائے تو نماز (عبادت)  
 قبول نہیں ہوتی اور درود اہل بیت کے لیے عزت و عظمت ہی تو ہے اسی طرح  
 درود کے بغیر دعا بھی قبول نہیں ہوتی۔ چنانچہ حضرت عمر فاروقؓ فرماتے ہیں

کہ دعا زمین و آسمان کے درمیان معلق رہتی ہے جب دعا مانگنے والا درود شریف پڑھتا ہے تو قبول ہوتی ہے۔ اپنے معاملات اور عبادات اگرچہ ذیلہ درجات میں لیکن ان کے قبول ہونے کا باعث درود شریف ہے۔ گویا کہ دوسرے الفاظ میں نہات اخروی کا ذریعہ درود شریف ہی ہے چنانچہ اسماعیل بن ابراہیم مزنی المتوفی ۸۷۲ھ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں امام شافعی کو دیکھا اور پوچھا کہ آپ کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے کیا معاملہ کیا امام شافعی نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میری مغفرت فرمادی ایک درود کی وجہ سے جو میں نے اپنی کتاب "رسالہ" میں لکھا تھا وہ یہ ہے اللہ وصل علی محمد کلما ذکرہ اللہ اکرون وصل علی محمد کلما غفل عن ذکرہ الف منون۔ ایک دوسری روایت میں یہ ہے کہ پیامت کے دن، مثنیٰ کا حباب نہیں ہوگا۔ جعفر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے مشہور محدث ابو زرہ المتوفی ۲۶۳ھ کو خواب میں دیکھا کہ وہ آسمان پر ہیں اور فرشتوں کی امامت نماز میں کر رہے ہیں۔ میں نے پوچھا کہ یہ عالی مرتبہ کس چیز سے ملا سناہوں نے کہا کہ میں نے اپنے اس ہاتھ سے دس لاکھ حدیثیں لکھی ہیں اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک کہتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی پر صلوٰۃ و سلام کہتا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص مجھ پر ایک مرتبہ درود شریف بھیجتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر دس دفعہ درود (رحمت) بھیجتا ہے (نقائل درود شریف ص ۲۹ بحوالہ بدیع) اور لائل الخیرات درود شریف کے موضوع پر ایک مشہور کتاب ہے۔ اس کے مؤلف کا نام محمد ہے کینت ابو عبد اللہ ہے۔ والد کا اسم گرامی سلیمان تھا۔ آپ کا آبائی وطن علاقہ موسس ملک بربر (افریقہ) تھا۔ آپ اہل بیت سے تعلق رکھتے ہیں اور امام حسین

شہید کرہا کی اولاد سے ہیں۔ فاس جو سرکش میں واقع ہے وہاں تحصیل علم کی  
 اور فارغ ہونے کے بعد ایک عرصہ تک تفسیر و حدیث کا درس دیتے رہے  
 پھر فاس سے ترک سکونت کر کے ریف میں تشریف لے گئے۔ یہاں حضرت  
 شیخ محمد بن عبد اللہ سے ملاقات ہوئی۔ آپ سے علم باطن حاصل کرنا شروع کیا  
 و خلوت گزینی فقیر فرہانی اور چودہ سال متواتر مراقبہ اور ریاضت میں گزارے  
 چودہ سال کے بعد خلوت خانہ سے باہر تشریف لائے اور رشد و ہدایت کا کام  
 شروع کیا۔ بارہ ہزار سے زائد آدمیوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت فرہانی اور  
 گناہوں سے تائب ہوئے۔ آپ سے بہت کرامات کا ظہور ہوا۔ آپ کتاب  
 اللہ اور سنت رسول اللہ کے انتہائی یا بند تھے اور کثرت کے ساتھ اوراد  
 و دعائیں سفارشات اللہ اور سنت اللہ کے ساتھ سکون کی ہریت  
 سے بہرہ ور و عید جنت کرتے۔ وہ بولوں کی رحمانی صلاح فرماتے۔  
 آپ کی کتاب اہل بیت کے امتداد یافتہ بہت کہ ایک مہذبہ ای سمیر میں  
 شہر فاس کے ایک گاؤں میں تشریف لائے اور نماز ظہر کا وقت ہو چکا تھا  
 اور پانی موجود نہ تھا۔ شاہش جستجو کے بعد ایک کنوئیں نظر آیا لیکن ڈول اور  
 رسی نہ تھی۔ شیخ محمد بن سلیمان کنواں کے چاروں جانب پکڑ لگاتے اور پریشان  
 پھرتے لیکن اس دشواری کا کوئی حل نظر نہ آتا تھا۔ اتفاقاً سامنے کے ایک  
 مکان سے آٹھ یا نو سار ایک بڑی بھی یہ ماجرا دیکھ رہی تھی۔ اس نے  
 شیخ سے کہا اسے شیخ ہماری پریشانی کا باعث کیسے مانتوں نے جواب  
 دیا کہ میں محمد بن سلیمان جزولی ہوں۔ ظہر کا وقت تنگ ہو چکا ہے۔ پانی کے  
 حصول کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ اس لیے پریشان ہوں تم ہی کوئی حل بتاؤ  
 بڑی نے جواب دیا تم اتنی مشہور و معروف ہستی ہو اور ایک معمولی سا کام بھی

انجام نہیں دے سکتے اور یہ کہہ کر ٹرکی باہر آئی اور جا کر کنوئیں میں تھوک دیا اور اس کے تھوکتے ہی کنواں جو شش مارنے لگا اور پانی باہر بہت شروع ہو گیا۔ سب لوگوں نے وضو کیا اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد اس ٹرکی کے مکان میں گئے اور رستک دی اور جب ٹرکی باہر آئی تو شیخ جزولی نے اس سے فرمایا تمہیں خدا کی قسم جس نے تمہیں پیدا کیا اور سیدھا راستہ دکھایا میں تم کو خدا کے تمام پیغمبروں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دیتا ہوں جن کی شفاعت کی تم امیدوار ہو رہے ہو یہ بتاؤ کہ تم اس مرتبہ پر کس طرح پہنچیں۔ اس نے جواب دیا اگر تم مجھے اتنا بڑا واسطہ اور اتنی بڑی قسم نہ دلاتے تو میں ہرگز یہ نہ بتاتی۔ حاصل مجھے یہ مرتبہ نکال درود کے پڑھنے سے حاصل ہوا ہے جس کا میں ہمیشہ درود کرتی رہتی ہوں۔ شیخ جزولی نے یہ درود پاک سیکھا اور اس کی اجازت حاصل کی۔ اس اجازت کے بعد شیخ صاحب کے دل میں شوق پیدا ہوا کہ ایک ایسی کتاب تحریر میں لائی جائے جس میں تمام درود جمع ہوں اور اس درود کے الفاظ پر بھی مشتمل ہو جو ٹرکی سے حاصل کیا تھا۔

اس کے بعد شیخ جزولی نے یہ کتاب تحریر فرمائی اور ان دیث میں جو درود مروی تھے وہ اس میں نقل فرمائے اور وہ درود بھی اس میں شامل کیا اور اس کتاب کو دلائل الخیرات کے نام سے موسوم کیا۔ آپ کی وفات سنہ ۱۱۶۵ ھ ۱۱۶۵ ھ میں واقع ہوئی، ظہر کے وقت مسجد کے قریب مدفون ہوئے۔ آپ کی اولاد ذکور (ٹرکی) دتھی۔ ستر سال بعد شاہ مراکش نے آپ کی نعش کو سوس سے لکھوا کر مراکش کے مشہور قبرستان ریاض الفزوس میں دفن کرایا اور اس پر ایک عالی شان قبہ بنوایا۔ جب آپ کی نعش برآمد ہوئی تو بالکل تازہ معلوم



ہوتی تھی گویا کہ اس پر زمین نے کوئی اثر ہی نہیں کیا بلکہ دائرہ صحن کے خط کے نشان  
 علیٰ حالہ باقی تھے اور جب آپ کی نقش کو انگلی سے دبایا تو خون اپنے مقام سے  
 سرکن نظر آیا اور جب انگلی اٹھائی گئی تو خون اپنی جگہ پر پہنچ گیا۔ آپ کی قبر مبارک  
 پر انوارِ غصیر کا نزول ہو گیا اور ہر وقت زائرین کا ازدحام رہتا ہے، مولانا زکریا  
 دیوبندی لکھتے ہیں کہ مؤلف دلائلِ غیرت کی قبر سے ٹوشبو مشک (کستوری)  
 و منبر کی آفتاب ہے اور یہ سب برکت درود شریف کی ہے۔

مولانا زکریا دیوبندی فضائلِ درود شریف میں لکھتے ہیں کہ ایک عورت  
 حضرت حسن بصری کے پاس آئی اور عرض کیا کہ میری لڑکی کا انتقال ہو گیا ہے۔  
 میری یہ تمنا ہے کہ میں اس کو خواب میں دیکھوں۔ حضرت حسن بصری نے فرمایا کہ عشاء  
 کی نماز پڑھ کر دوبارہ سنتِ عمل نماز پڑھ اور مرگمت ہیں، اُمید شریف کے بعد  
 اٹھ کر آٹھ پڑھ اور اس کے بعد بیٹ جا اور سوئے وقت تک نبی کریم صلی اللہ  
 علیہ وسلم اور ان کی آل و درود پڑھتی رہو اس نے بے ہی کیا۔ اس نے رات  
 کو لڑکی کو خواب میں دیکھا کہ نہایت ہی سخت مذاب میں ہے تار کول کا لباس  
 اس پر ہے۔ دونوں ہاتھ اس کے جکڑے ہوئے ہیں اور اس کے پاؤں آگ کی  
 زنجیروں میں بندھے ہوئے ہیں۔ یہ عورت صبح اٹھ کر حسن بصری کے پاس گئی  
 (اور تمام واقعہ بیان کیا) اگلے دن حضرت حسن بصری نے خواب میں دیکھا کہ جنت  
 کا ایک باغ ہے اور اس میں ایک بہت اونچا تخت ہے اور اس پر ایک  
 نہایت حسین و جمیل خرمسورت لڑکی بیٹھی ہوئی ہے۔ اس کے سر پر ایک نور کا  
 تاج ہے۔ وہ کہنے لگی حسن بصری تم نے مجھے جی پہچانایا نہیں۔ میں نے کہا  
 نہیں لڑکی کہنے لگی حسن بصری میں وہی لڑکی ہوں جس کی ماں کو تم نے درود شریف  
 پڑھنے کا حکم دیا تھا (یعنی عشاء کے بعد سوئے تک) حضرت حسن بصری نے کہا

کہ تیری ماں نے تو تیرا حال اس کے بالکل برعکس بتایا تھا جو میں دیکھ رہا ہوں ماں  
 ٹوکی نے (حسن بصری سے) کہا میری حالت وہی تھی جو میری ماں نے بیان کی تھی  
 (حسن بصری) فرماتے ہیں پھر یہ مرتبہ سمجھے کیسے حاصل ہوا اس ٹوکی نے کہا کہ  
 ہم ستر ہزار آدمی اسی عذاب میں مبتلا تھے جو میری ماں نے آپ سے بیان کیا۔  
 صلحا میں سے ایک بزرگ و بعض روایتوں میں ہے کہ یہ صالح آدمی حسن بصری  
 تھے) کا گزر ہمارے قبرستان پر ہوا۔ انہوں نے ایک مرتبہ درود شریف پڑھ  
 کر اس کا ثواب ہم سب کو پہنچا دیا۔ ان کا درود اللہ تعالیٰ کے یہاں ایسا  
 قبول ہوا کہ اس کی برکت سے ہم سب اس عذاب سے آزاد کر دیے گئے (اور  
 جنت میں داخل ہوئے) اور اس بزرگ کی برکت سے یہ مرتبہ نصیب ہوا (فضل  
 درود شریف ص ۱۸ بحوالہ قول بدیع) علامہ شامی فتاویٰ سنہ ۱۳۱۹ھ بعض قرائن  
 سے نقل کرتے ہیں کہ بنی اسرائیل میں ایک شخص بہت گنہگار تھا جب مر گیا تو  
 لوگوں نے اس کو گنہگار سمجھتے ہوئے دیسے ہی زمین میں دبا دیا اللہ تعالیٰ  
 نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی بھیجی کہ اس کو فضل دے کر اس  
 پر جنازہ کی نماز پڑھیں۔ میں نے اس شخص کی مغفرت کر دی ہے حضرت موسیٰ  
 نے عرض کیا یا اللہ یہ کیسے ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس نے ایک دفعہ تورات  
 کو کھولا۔ اس میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام دیکھا تو اس نے ان پر درود پڑھا تھا  
 تو میں نے اس کی وجہ سے اس کی مغفرت کر دی (فضائل درود شریف ص ۱۰۵  
 بحوالہ قول بدیع)

مواہب لدنیہ میں تفسیر قمی سے نقل کیا گیا ہے کہ قیامت کے دن  
 کسی مومن کی نیکیاں کم وزن ہو جائیں گی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک پرچہ  
 سرانگشت کے برابر نکال کر میزان میں رکھ دیں گے جس سے نیکیوں کا پلہ وزنی

ہو جائے گا۔ وہ ممکن کہے گا کہ میرے پاس آپ پر قربان ہو جائیں۔ آپ  
 کون ہیں۔ آپ کی صورت اور میری کیسی اچھی ہے۔ آپ فرمائیں گے میں تیرا  
 نبی ہوں اور یہ درود شریف ہے جو تو نے مجھ پر پڑھا تھا۔ اس نے تیری حاجت  
 کے وقت اس کو ادا کر دیا۔ اس واقعہ کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے  
 جو کہ عائشہ صدیقہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص مجھ پر  
 درود بھیجتا ہے تو ایک فرشتہ اس درود کو لے کر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں  
 پیش کرتا ہے تو وہاں سے ارشاد ہوتا ہے اذہبوا ببھائی قبر عبدی  
 تستغفر لکم و تقربھا عینہ کہ اس درود کو میرے بندے کی قبر کے  
 پاس سے سناؤ۔ اس کے لئے استغفار کرے گا اور اس کی وجہ سے اس بندہ  
 کی (محدّدہ) ہولناکیوں (و غیر ذلک) مٹ جائیں (مذاہب اربعہ حسن حسین)۔ یہ ایم  
 سنی کے میں کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوب میں زیارت ہوئی تو میں  
 سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پچھار شش یا تین سہ ہجری سے ہفتہ بڑھا کر  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے رحمت مبارک کو بوسہ دیا اور عرض کیا یا رسول اللہ میں  
 تو حدیث کے خدمت گاروں میں سے ہوں اہل سنت سے ہوں، مسافر ہوں  
 حضور نے تبسم فرمایا اور یہ ارشاد فرمایا کہ جب تو مجھ پر درود بھیجتا ہے تو سلام  
 کیوں نہیں بھیجتا؟ اس کے بعد میرا معمول ہو گیا کہ میں جب درود پڑھتا یا نکھتا تو  
 میں صلی اللہ علیہ وسلم نکھتا (فعل درود شریف ص ۱۰ بحوالہ قرآن بدیع) اس  
 سے ظاہر ہوا کہ جب درود شریف پڑھا جائے تو وہ پڑھا جائے جس میں  
 صلوٰۃ و سلام دونوں ہوں۔

مولانا ذکر یا دیوبندی کہتے ہیں کہ بندہ کے خیال میں اگر ہر جگہ درود و  
 سلام دونوں کو جمع کیا جائے تو زیادہ بہتر ہے یعنی یہ درود شریف پڑھا جائے

الصلاة والسلام علیک یا رسول اللہ الصلوٰۃ والسلام علیک  
یا نبی اللہ "تو زیادہ اچھا ہے (فضائل درود شریف ص ۲۷) غریبکہ اہل بیت  
رسول کو اللہ تعالیٰ نے درود شریف کی وجہ سے بھی بہت عزت و تکریم  
دی ہے۔ چنانچہ علامہ رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
پر درود شریف پڑھتے ہیں یہ درود حضور کی حاجت کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ  
ہمارا درود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ظہارِ عظمت کے واسطے ہے۔ اس  
سے ظاہر ہے کہ جو نبی (اور آل نبی) پر درود شریف پڑھا جائے اس میں ان  
کی عظمت کا ظاہر کرنا مقصود ہے اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ جب نبی (اور آل نبی) پر  
درود پڑھا جائے تو صلوٰۃ و سلام دونوں کو ملا کر پڑھنا چاہیے۔

سوال :-

آپ نے لکھا ہے کہ نبی (اور آل نبی) پر صلوٰۃ و سلام پڑھنا چاہیے لیکن  
بعض لوگ کہتے ہیں کہ "ہم حسین کے ساتھ علیہ السلام نہیں کہنا چاہتے  
بلکہ رضی اللہ عنہ کا لفظ بولنا چاہیے۔"

جواب :-

یہ سوال شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ نے درود شریف ص ۲۷ سے کیا گیا تھا  
انہوں نے جواب دیا تھا کہ لفظ سلام کا نیز انبیاء کی شان میں بھی کہہ سکتے ہیں  
جس کی سند یہ ہے کہ کتب قدیمہ حدیث میں حضرت علی و حضرات حسنین و  
حضرت فاطمہ و حضرت خدیجہ و حضرت عباس کے ساتھ لفظ علیہ السلام مذکور  
ہے البتہ بعض علماء و ائمہ نے شیعوں کی مشابہت کے لحاظ سے اس کو

۱۔ علماء و ائمہ کے متعلق حضرت شیخ ابی حامد علامہ غلام محمد گھوڑی (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

منع لکھا ہے لیکن فی الواقع بُروں کی مشابہت امرِ خیر میں منع نہیں ہے (مناویٰ عزیز ص ۲۵) اس سے ظاہر ہے کہ امام حسین کے نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا جائز ہے۔

علامہ آلوسی لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ میں علماء کے اقوال مضطرب ہیں اور عام علماء نے کہا ہے کہ مطلقاً جائز ہے۔ یعنی خواہ پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہو اور ان کے بعد امام حسین علیہ السلام کہا جائے یا پہلے حضور کا ذکر نہ ہو اور براہِ راست امام حسین علیہ السلام کہا جائے۔ یہ دونوں صورتیں جائز ہیں۔ انہوں نے اپنے موقف پر قرآن کی اہل آیت دھوا لہذی یصلی علیک و صلاتک کہ وہی ہے کہ درود بھیجتا ہے تم پر وہ اور اس کے فرشتے) سے استدلال کیا ہے اور درج ذیل روایات صحیحہ سے بھی اسناد اُلیا ہے۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہم صل علی آل ابی اوفیٰ  
و علی اللہ آل ابی اوفیٰ پر درود بھیج، اور یہ بھی کہ

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ بلند فرما کر ارشاد فرمایا اللہم اجعل  
صلواتک و رحمتک علی آل سعد بن عبادۃ کہ اللہ

(بقیہ صفحہ سابقہ) المتوفی سنہ ۳۶۰ھ فرماتے ہیں کہ اور اراکین اور کچھ دیگر علماء کے علماء  
خاف خارجی بھی ہیں اور متزہد بھی ان کا قول ہمارے لیے حجت نہیں ہو سکتا تحقیق الحق  
ص ۱۵) وہی وجہ سے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بھی علماء و امداد الہنر کے قول کو قابل  
حجت نہیں سمجھا اور فرمایا کہ اہل بیت اطہار کے لیے لفظ علیہ السلام کا استعمال کرنا  
جائز ہے۔ ۱۳

مفتی غلام رسول (دکن)

سعد بن عبادہ کی آل پر اپنا درود اور رحمت بھیج۔

۳۔ حضرت جابر کی طوالت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئی عرس کی یا رسول اللہ مجھ پر اور میرے خاندان پر درود بھیجئے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر درود بھیجا۔ ابن حبان المتوفی ۲۵۴ھ نے اس حدیث کی تصحیح ذکر کی ہے۔

۴۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ملائکہ برحق کی روح کے لیے کہتے ہیں۔  
صلی اللہ علیہ وسلم و علی جسدک (روح المعانی ص ۸۵ جز ۲۲)۔

شاہ عبدالعزیز اور عام علماء کی تحقیق سے ظاہر ہوا کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے علاوہ اہل بیت کرام یعنی امام حسن اور حسین، خاتونِ جنت و نیربم کے ناموں پر عینہٴ سلام کا خطاب جائز ہے۔

سوال :-

نہ اس میں ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے علاوہ کسی پر بھی سلام کا لفظ بولنا جائز نہیں ہے کیونکہ صلوٰۃ و سلام کا لفظ شیعہ اہل بیت کے ناموں پر بولتے ہیں۔ چنانچہ ہمیں ان کی مخالفت کرنا چاہیے نیز صلوٰۃ و سلام کا لفظ انبیاء کے ساتھ خاص ہے جیسے کہ لفظ عزوجل اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور اللہ تعالیٰ پر ہی بولا جاتا ہے حالانکہ حضور (علیہ السلام) عزیز بھی ہیں اور جلیل بھی لیکن حضور کو عزوجل نہیں کہتے۔ اسی طرح لفظ سلام بھی انبیاء کرام کے ساتھ خاص ہے اہل بیت پر نہیں بولا جائے گا۔ اور فقہ حنفیہ کی کتاب ”تذویر الالبصار“ میں بھی ہے کہ انبیاء اور ملائکہ کے سوا مستقل طور پر لفظ صلوٰۃ و سلام کسی پر بولنا جائز نہیں ہے اور امام ابو حنیفہ کی طرف بھی یہ قول منسوب ہے کہ آپ بھی کہتے ہیں کہ مستقل طور پر لفظ صلوٰۃ و سلام سوائے انبیاء کے جائز نہیں ہے۔ بہر صورت

سوال یہ ہے کہ صاحب نبراس کہتے ہیں کہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ مستقل (براہ راست) طور پر علیہ السلام بولنا جائز نہیں ہے۔ البتہ اگر پہلے بنی علیہ السلام کا ذکر ہو اس کی اتباع میں اہل بیت کے ناموں پر علیہ السلام بولا جائے تو جائز ہے۔

جواب :-

صاحب نبراس یا جو لوگ کہتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام کہنا جائز نہیں ہے انہوں نے دو چیزوں کو بنیاد بنیایا ہے۔ ایک تو یہ کہ اسی سے شیعوہ کی مشابہت لازم آتی ہے اور دوسرے یہ کہ صلوٰۃ و سلام کے کلمات غیب کر م کے ساتھ مخصوص ہیں جہاں تک پہلے سوال کا تعلق ہے کہ اگر امام حسین کے نام پر سلام کا عندیہ لیا جائے تو اس سے شیعوہ کے ساتھ مشابہت لازم آتی ہے۔ غلط ہے۔ جیسا کہ شیخ عبد الوہاب بن عبد الوہاب کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ آپ نے کہتے کہ مشابہت امر تیر میں مشابہت ہے اور علامہ آلوسی بھی غییر روح المعانی میں کہتے ہیں۔ ولا یخفی ان کما ھتہ التشبیہ باھل البدع مقورۃ عندنا ایضا لکن لا مطلقاً بل فی المذموم و فیما قصد بہ التشبیہ بہم فلا تغفل روح المعانی ص ۲۲۷) کہ یہ بات پرشیدہ نہ رہے کہ اہل بدعت (شیعوہ وغیرہ) کے ساتھ مشابہت کا مکروہ ہونا ہمارے نزدیک بھی ثابت ہے لیکن مطلقاً نہیں بلکہ امر مذموم میں مشابہت مکروہ ہے۔ نیز یہ کہ کراہت اس وقت ہے جبکہ مشابہت مقصود بھی ہو تو نہیں اس سے فائدہ نہ رہنا چاہیے۔ علامہ آلوسی کی کام کا مطلب ظاہر ہے کہ اہل بدعت (شیعوہ وغیرہ) کے ساتھ مشابہت برے کام میں منع ہے نہ کہ اچھے کاموں میں بھی مشابہت منع ہے۔ اگر وہ نیک کام



کرتے ہیں تو کیا اہل سنت و جماعت وہ نیک کام نہیں کریں گے نیز مشابہت اس وقت منع ہوتی ہے جب مشابہت مقصود بھی ہو اگر مشابہت میں قصد نہ ہو تو پھر بھی مشابہت لازم نہ ہوگی۔ اگر اہل سنت و جماعت امام حسین کے نام پر غلط سلام بولتے ہیں (یا کہتے ہیں) تو بولتے وقت وہ یہ قصد اور ارادہ نہیں کرتے کہ ہم اس لیے بول رہے ہیں کہ شیعہ بولتے ہیں بلکہ اہل سنت کا مقصد تو صرف امام حسین کی ذات پاک سے ہے، شیعہ کے ساتھ مشابہت مقصود نہیں ہے۔ جب مشابہت لازم نہ آئی تو امام حسین کے نام پاک کے ساتھ علیہ السلام کہنا بھی منع نہ ہوا بلکہ صاحب نبراس کا یہ کہنا کہ ہم کو شیعہ کی مخالفت کرنا چاہیے اس مسئلہ میں ان کا یہ قول غلط ہے۔ اور دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ جو باغیچے یہ کلمات (صلوٰۃ و سلام) میں اور دھانک کے کلمہ داخل ہیں۔ جو صحیح و درست ہیں۔ علامہ آؤسی کہتے ہیں کہ لکن ررح فیہ صاحب معتمد من لثا فعیۃ بانہ لا ویس علی الخصر حیۃ۔ (روح المعانی ص ۶۲) کہ اصحاب شوافع میں سے صاحب معتمد نے اس مسئلہ میں سختی سے کہا ہے کہ اس خصوصیت پر کوئی دلیل نہیں ہے یعنی لوگوں نے جو یہ کہا ہے کہ غلط صلوٰۃ اور سلام انبیاء اور ملائکہ کے ساتھ خاص ہے۔ اس کے خاص ہونے پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکی۔ رہی یہ بات کہ علامہ حنفیہ سے بھی کہتے ہیں کہ انبیاء و ملائکہ کے سوا کسی پر علیہ السلام کا اطلاق جائز نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ دراصل اموی دور حکومت میں ظالم ماکوں پر بھی وقت خطبہ سلام وغیرہ پڑھا جاتا تھا تو عمر بن عبدالعزیز نے اس کو سختی سے منع کر دیا۔ چنانچہ علامہ آؤسی کہتے ہیں۔ و جاء عن عمر بن عبدالعزیز بسند حسن او صحیح انه کتب لعاملہ ان ناسا

من اقصا من قد احدثوا في الصلاة على خلقنا ثم دعوا اليهم  
عدل صلاتهم على النبي صلى الله عليه وسلم فاذا جاءك  
كتابي هذا فمرهم ان تكون صلاتهم على النبيين خاصة  
ودعائهم للمسلمين عامة وابدعوا ما سوى ذلك - کرب  
چیز سند صحیح کے ساتھ ثابت ہے کہ عمر بن عبد العزیز نے اپنے گورنر کو  
لکھا کہ قصہ گوگوں میں سے بعض نے یہ نئی بات شروع کر دی ہے کہ وہ  
اپنے خلق اور سرداروں کے لیے صلوٰۃ پڑھتے ہیں۔ ان کو سختی سے بند کر دیا جائے  
اس کے بعد صلوٰۃ صرف انبیا کرام پر ہی پڑھا جائے۔ اس قسم کی ایک  
رہایت ابن عباس سے بھی مروی ہے کہ ایک آپ کے زمانہ میں بھی یزید اور اس  
کے حامی کھنڈا بنو کے رگ گورنر تھے۔ ہارث بن عبد اللہ بن ابی اسد نے  
لوگوں پر یہ پڑھائی تھی۔ گو باکوٹ بن عبد الحزیز اور بن عباس نے ایک  
مختصوں جھگڑے کے لیے اس کو منع فرمایا۔ بیت کے پر حنفیہ اور مروانی کے انعظ  
دلت کرتے ہیں۔ اور عباسی حنفیہ سے بھی بعض نے اپنی کتابوں کے اندر  
یہی قول نقل کر دیا۔ پھر آگے اس کو نقل کرتے آئے۔ اس قول سے یہ کیسے ثابت  
ہوا کہ امام حسین کے نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا منع ہے۔ اگر یہ منع ہوتا تو  
شاہ عبد العزیز کیوں کہتے کہ امام حسین کے نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا جائز  
ہے۔ اور پھر بعض محدثین۔ اپنی کتب (غنیۃ و جدیدہ) میں، بل بیت کے  
ناموں کے ساتھ علیہ السلام نہ کہتے۔ ان کا اپنی کتابوں میں علیہ السلام کا لکھنا  
اور استعمال کرنا بھی دلیل جواز ہے۔ دیکھیے صاحب کنز العمال نے امام بہدی  
علیہ السلام کا ذکر کرتے وقت جو عنوان بنادے اس میں امام بہدی کے نام  
کے ساتھ علیہ السلام تحریر فرمایا ہے (کنز العمال ص ۵۹)۔ اس طرح حضرت قبلہ

پیر سید ہر علی شاہ صاحب گڑوی اپنے فتاویٰ ہریرہ میں ہستیدہ فاطمہ حسن  
 حسین اور حضرت علی اور امام ہمدی کے لئے فقط علیہ السلام لکھتے ہیں اسی طرح  
 اہل سنت و جماعت کی متعدد کتابوں کے اندر جبکہ اہل بیت اطہار کا ذکر آتا ہے  
 تو مصنف حضرات ان کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام لکھ دیتے ہیں۔ بہر حال  
 حاصل جواب یہ ہے کہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام لکھنا  
 جائز ہے اور اس میں شیعہ کے ساتھ مشابہت لازم نہیں آتی کیونکہ اچھے  
 کام میں مشابہت منع نہیں اور نہ ہی جب امام حسین علیہ السلام کہا جاتا ہے۔  
 مشابہت مقصود ہوتی ہے در تفصیل پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ حضرت عمر بن  
 عبد العزیز نے ایسے زمانہ میں ان قصہ گو لوگوں پر یا بندی لگائی تھی جو کہ صلوٰۃ کا  
 لفظ ظلم کر لوں اور پتہ تہذیب و ادب پر ہوسٹے تھے۔ در حضرت ابن عباس  
 نے بھی ایسے لوگوں کے متعلق ہی منع فرمایا تھا۔ ورنہ جہاں تک صلوٰۃ و سلام کا  
 تعلق بہ وہ ترسواں مسئلہ علیہ السلام در اہل بیت کرم کے ساتھ ہی ثابت ہے  
 البتہ دوسرے لوگ ان کے تابع ہیں۔ باری وجہ بعض حنا بلہ نے کہا ہے۔  
 ان الصلوٰۃ علی اذال مشرودۃ تبی وجاہۃ استقلالا  
 (تفسیر روح المعانی ص ۸۶) کہ صلوٰۃ آل محمد پر تبی بھی جائز ہے اور براہ راست  
 بھی جائز ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ  
 فقط علیہ السلام کا منع کرنا یہ مسئلہ امری خندان اور ان کے حامیوں کا پیدا کردہ  
 ہے بنارس کے محشی (حاشیہ مکنی واسے) اس کا پس منظر باری لفظ بیان  
 کرتے ہیں۔ قال بعض المحققین تروی المحدثین لفظ اذال عند  
 الصلوٰۃ علی خاتوا الارسال لخلیۃ الامویۃ والعباسیۃ  
 لانہم یمنعون عن ذالک بل یسمون وسبعلموا لذیت

فلموا ای منقلب ینقلبون (حاشیہ نبراس) منّا حاشیہ نبراس) کہ بعض محققین نے کہا ہے کہ محدثین کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ پڑھتے وقت یا کہتے وقت آل کو چھوڑنا یہ اسلئے وجہ سبب حکومت کی وجہ سے ہو گیا ہے۔ کیونکہ یہ اس سے منع کرتے تھے بلکہ آل رسول کو گالی نکالتے اور ظالم عنقریب ہاں لیں گے کہ کون سی جگہ لوٹ کر جاتے ہیں۔

مشی کے کلام کا مطلب واضح ہے کہ محدثین جب اپنی کتب حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ کہتے ہیں تو صرف یہ کہتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم اور آل کو چھوڑ دیتے ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ امیہ اور عباسیہ دونوں حکومتوں کے غلبہ کی وجہ سے ان زمانوں کے بعض محدثین ان سے مرعوب اور خوف زدہ تھے بہت سے محدثین کو مشی کہتے تھے کہ آل نبی پر صلوٰۃ پڑھنا کھو یہ لوگ صرف صلوٰۃ کہنے سے منع ہی نہیں کرتے تھے بلکہ آل رسول کو سب و شتم بھی کرتے تھے اس سے حد بہت کہ اس زمانہ کی مروی روایت تمام کتب میں پھین ہوئی ہیں۔ ان ہی مرویات کو ہمارے بعض نقباء نے حنفیہ نے کتب فقہ میں ذکر کر دیا ہے جن کی بنا پر آج کل بھی بعض لوگ کہتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام کہنا جائز نہیں ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ یہ تمام کارروائی بقول مشی نبراس اموی اور عباسی خاندان کے حکام اور ان کے حواریوں نے کی ہے کہ ان دونوں حکومتوں نے اپنے اپنے زمانہ میں اہل بیت رسول کی ہر طرح مخالفت کی اور ان کو

لے جی تیار کیے ہیں کہ اموی خاندان حضرت علی کو سب و شتم (گالی) کرتے تھے جن کو عمر بن عبدالعزیز نے بند کرایا۔ رسول فی یزید بن معاویہ مدینہ

منفی نظام رسول (ندان)

ہر طرح تکلیف و اذیت پہنچانے کی کوشش کی۔ اور پھر دین اور مذہب کے اندر  
 بگ ملائت کرتے ہوئے محدثین اور علمائے وقت کو کہا کہ جب تم نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھو یا کھو تو آل رسول کو چھوڑ دو صرف رسول پر صلوٰۃ  
 پڑھو یا کھو۔ بعض محدثین جو نیکو متوں کے زیر اثر تھے انہوں نے مجاہد سے  
 یہی عمل کیا اور جو محدثین جرات مند تھے انہوں نے اپنی کتابوں میں آل کے  
 ساتھ بھی سلام لکھ دیا۔ جب یہ مذہب اور دین کے خلاف ایک سازش تھی  
 تو اس کی آڑ سے کراہ یہ کہنا کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے کہ امام حسین کے نام  
 کے ساتھ علیہ السلام کہنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اصل میں صلوٰۃ و سلام تو رسول  
 اور آل رسول کے لیے ہے۔ البتہ یہ بات صحیح ہے کہ اہل بیت رسول کے  
 علاوہ دوسرے لوگوں کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام مستعمل طور پر صحیح نہیں ہے  
 جس کے طبقہ و مشائخ مت اہل عبد العزیز یا ابن عباس نے فرمایا کہ آئندہ  
 لوگوں کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام کا سننا نہیں ہونا چاہیے۔ ان کا یہ حکم صرف  
 ایک خاص طبقہ کے لیے تھا نہ کہ اہل بیت رسول کے لیے۔ ہر صورت امام حسین  
 علیہ السلام اور دیگر اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ بقول شاہ عبدالعزیز  
 محدث دہلوی علیہ السلام کہنا جائز ہے جس کے جوڑ کی سند یہ ہے کہ بعض  
 کتب قدیمہ (وجہیدہ) میں اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام  
 لکھا ہوا ہے۔

سوال :-

جب آل نبی پر صلوٰۃ پڑھتے ہیں تو کیا اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی کُل جوتی مت لکھی ہے، تمام شامل ہے یا خاص کر حضرات حسنین کو مدین و غیرہ  
 ہی مراد ہیں۔

## جوابیہ:-

جو صلوة وسلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر پڑھی جاتا ہے اس میں حضور کی تمام آل اور اولاد شامل ہے جو قیامت تک ہونے والی ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یا ایہا الناس انی تارک فیکم ما ان اخذتم بہ لن تضلوا بعدی امرین احدهما اکبر من الآخر کتاب اللہ جبل ممدود ما بین السماء والارض وعترتی اہل مینى وانہما لن یتفرقا حتی یردوا علی المحدثین کنز العمال ص ۶۳ ازائتہ المضافہ ص ۲۵۹ ج ۲، کہ اسے لوگو! میں تم میں دو چیزیں چھوڑے گا بارہا سوں اگر تم میرے بعد ان کے ساتھ تسک کرو گے تو گمراہ نہیں ہو گے۔ یہ دونوں چیزیں ایک دروس سے بڑی ہیں ایک کتاب اللہ ہے جو کہ جبل ممدود یعنی زمینی سے زمین سے رہن تک۔ اور دوسری میری عترت میری اہل بیت بت در بے شک یہ دونوں جدا نہیں ہوں گے یہاں تک کہ دونوں میرے پاس حوض زکوٰۃ پر وارد ہوں گے۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضور کی عترت اور اہل بیت قیامت تک رہیں گے جب قیامت تک رہیں گے تو قیامت تک ہی ان پر صلوة وسلام پڑھا جائے گا نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرا نسب قیامت تک موصول رہے گا۔ در یہ بھی فرمایا المہدی من عترتی من ولد فاطمہ (میزان الاحتمال ص ۲۴ ج ۲) کہ مہدی میری عترت اور اہل فاطمہ سے ہو گا۔ اور صاحب کنز العمال کہتے ہیں عن علی قال المہدی مولدہ بالمدينة من اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واسمہ اسم نبی و مہاجرۃ بیت المقدس (کنز العمال ص ۵۹) کہ حضرت علی سے روایت ہے کہ فرمایا (مام، مہدی کی

پیدائش مدینہ منورہ میں ہوگی اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت سے ہوں گے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم نام ہوں گے اور بیت المقدس کی طرف ہجرت کریں گے اور نیز حضرت علی سے ہی روایت ہے قال المسہدی رجل منا من ولد فاطمہ کہ امام مہدی علیہ السلام ہم میں سے ہوں گے اور فاطمہ الزہراء کی اولاد سے ہوں گے (کنز العمال ص ۵۹) اس سے بھی ظاہر ہے کہ حضور کی آل اور اولاد قیامت تک ہوگی جب حضور کی اولاد قیامت تک ہونے والی ہے تو قیامت تک ہی ان پر صلوة وسلام پڑھا جائے گا۔

صدرالفاضل سید نسیم الدین مراد آبادی المتوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں کہ شفا سید دنیا میں کروڑوں پاسے جاتیں گے مگر جانب ماہنی میں ان کی نہایت ستہم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر ہوگا (تفسیر خزائن العرفان ص ۱۱) اس سے بھی ظاہر ہے کہ خود ان اور واحد سادیت کرام قیامت تک جو ہونے والے ہیں وہ تمام حضور کی آل ہیں لہذا جب آل پر صلوة وسلام پڑھا جاتا ہے تو اس میں وہ تمام شامل ہیں جو قیامت تک ہونے والے ہیں ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں کہ سادیت کرام جو قیامت تک ہونے والے ہیں وہ حضور کی آل میں شامل ہیں کیونکہ سادیت کرام حسین کریمین کی اولاد سے ہیں اور حسین کریمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزندان جہند ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات سے ہے کہ حضرت علی کریم اللہ وجہہ کی اولاد جو حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء کے بطن اطہر سے ہے وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہے نہ کہ حضرت ابوطالب کی اولاد ہے اکی وہ سب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی، حضرت فاطمہ الزہراء، حضرت حسن اور حضرت حسین کو اپنی عباد کے سایہ میں لے کر فرمایا کہ ھذا ما اھل بیتی کہ یہ میرے اہل بیت ہیں۔ چنانچہ صحیح حدیث میں وارد ہے جس کو امام حاکم نے



اپنی سند کے ساتھ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے جس میں مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز صبح کے لیے تشریف لاتے تو حضرت سیدہ فاطمہ کے مکان کے باس سے گزرتے اور فرماتے الصلوٰۃ یا اهل البيت انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البيت یرطہمکم تطہیرا۔ اور چھ ماہ تک حضور کا یہ معمول رہا۔

سوال :-

آپ نے جو کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے، درست نہیں ہے کیونکہ اس کی سند میں راوی علی بن یزید ہے۔ اس کے بارے میں حافظ بن حجر مقدانی نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے انس بن مالک الحدیث عن اشعات وقال ابن سعدی احادیثہ لا یحسبہا احادیث اشعات یعنی یہ روایں نہیں سے حدیث سے شکر حدیثیں روایت کرتے۔ ان حدیثیں فرماتے ہیں کہ اس کی روایات ثقافت کی حدیث سے کوئی مت بہت نہیں کہیں جس سے ظاہر ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور قابل استدلال نہیں ہے۔

جواب :-

پہلے تو سائل کا یہ کہنا کہ اس حدیث میں راوی علی بن یزید ہے یہ غلط ہے۔ اس حدیث کا راوی علی بن یزید نہیں بلکہ علی بن زید ہے۔ چنانچہ ہم تمام حدیث ہمہ سند مستدرک حاکم کے حوالہ سے ذکر کرتے ہیں ملاحظہ کیجیے۔

حدثنا ابو بکر محمد بن عبد اللہ الحفید ثنا الحسین بن الفضل البجلي ثنا عفان بن مسلم ثنا حماد بن سلمة اخبرني حميد و علي بن زيد عن انس بن مالك رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

كان يمر بباب فاطمة رضى الله عنها ستة اشهر  
 اذا خرج لصلوة الفجر، يقول الصلوة يا اهل  
 البيت انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس  
 اهل البيت ويطهركم تطهيراً هذا حديث صحيح  
 على شرط مسلم وهو يخرج جازاً (المستدرك ج ۲)  
 ترجمہ :- (امام حاکم) اپنی سند مذکور کے ساتھ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ  
 سے روایت کرتے ہیں کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز فجر کے لیے  
 نکلتے تو حضرت فاطمہ کے مکان کے دروازے سے گزرتے تو چھ ماہ تک یہ  
 فرستے ہے الصلوة یا اهل البيت انما يريد الله ليذهب عنكم  
 الرجس هذا حديث صحيح۔ علی بن زید نہیں ہے۔ کی طرح حافظ ابی نعیم  
 ج ۲ میں اور امام احمد بن حنبل نے سند احمد بن حنبل ج ۲ میں اور  
 بن جریر طبری التوفی ۳۱۸ھ نے تفسیر طبری ج ۲ میں اور حافظ ابن کثیر  
 التوفی ۷۴۴ھ نے تفسیر ابن کثیر ج ۲ میں حدیث انس میں راوی علی  
 بن زید ذکر کیا ہے۔ علی بن زید کا ذکر نہیں کیا جس سے ثابت ہوا کہ راوی علی  
 بن زید التوفی ۳۱۸ھ ہے۔ سہمی نے غلطی سے علی بن زید سمجھ لیا ہے۔ لہذا  
 جب حدیث انس میں راوی علی بن زید نہیں ہے تو حدیث صحیح ہوئی۔  
 سوال :-

علی بن زید کے متعلق بھی حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ وہ شیعہ تھا۔ چنانچہ  
 فرماتے ہیں وقال العجلي كان يثنيهم کہ علی نے کہا کہ وہ شیعہ تھا اور عجمی بن  
 سین نے کہا ہے کہ وہ ضعیف ہے۔ لہذا علی بن زید کے شیعہ اور ضعیف ہونے

کی وجہ سے اس کی حدیث صحیح نہیں ہے۔  
جواب :-

حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں علی بن زید پر اگرچہ طویل جرح و تعدیل ذکر کی ہے لیکن حافظ ابن حجر یہ بھی لکھتے ہیں کہ بڑے بڑے محدثین مثلاً سفیان ثوری، سینان بن عیینہ، شعبہ، ہمام بن یحییٰ، مبارک بن فضالہ وغیرہ نے اس سے روایت کی ہے اگر عجیبی نے اس کو شدید کہا ہے تو ساتھ یہ بھی کہا ہے لا باس بہ اس سے روایت لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یعقوب بن شیبہ نے اس کو ثقہ کہا ہے۔ ابن عدی نے کہا ہے کہ میں نے اہل بصرہ اور دیگر لوگوں کو دیکھا ہے کہ وہ اس سے روایت لینے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے اگرچہ وہ شعبہ تھا لیکن میری اصل کی سند میں کوئی شک نہیں ہے۔ تہذیب التہذیب ص ۲۲۱ اور امام ترمذی نے بھی اس ترمذی میں علی بن زید سے یہ روایت لی ہے اور امام ترمذی نے اس کو صدوق و ثقیل کہا ہے۔ اور امامی روایت اس بن امام کو حافظ ذہبی نے تلخیص میں اور احمد بن حنبل نے مسند میں اور ابن کثیر نے تفسیر ابن کثیر میں اور ابن جریر نے تفسیر ابن جریر میں اور علامہ ہندی نے کنز العمال ج ۶ ص ۱۱۳ میں اور حاکم نے مستدرک میں ذکر کیا ہے اور جب اس حدیث کو ابن کثیر نے ذکر کیا ہے اور امامی پر کام نہیں کیا تو ظاہر ہے کہ حدیث صحیح ہے نیز علی حضرت فاضل بریلوی المتوفی سن ۱۲۷۰ھ لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل جب تک راوی ثقہ نہ ہو اس سے حدیث ذکر نہیں کرتے (فتاویٰ رضویہ ص ۲۲۲ ج ۲) اور امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں علی بن زید سے یہ روایت لی ہے تو ثابت ہوا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ نیز اس کے صحیح ہونے پر امام حاکم نے نص کی ہے۔ جب یہ تمام محدثین اس حدیث کو ذکر کر رہے ہیں اور امام حاکم اس

کے صحیح ہونے کی تصریح کر رہے ہیں تو ظاہر ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے جب حدیث صحیح ہوئی تو اس حدیث کے مضمون کے مطابق جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم چھ ماہ حضرت فاطمہ کے دروانے سے گزرتے ہوئے فرماتے رہے انما یرید اللہ لیدھب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیراً۔  
 تو ظاہر ہوا کہ آیت تطہیر ان کی شان میں ہی اتری ہے۔ اس کی تائید حدیث وائل بن اسحق میں موجود ہے جس میں وہ کہتے ہیں کہ میں سیدہ فاطمہ الزہراء کے ہاں گیا اور میں نے حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں پوچھا سیدہ فاطمہ نے بتایا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے ہیں۔ میں بیٹھ کر انتظار کرنے لگا اور اسی اثنا میں حضور تشریف لائے۔ آپ کے ساتھ حضرت علی اور حسن اور حسین بھی تھے۔ حضرت دو خوشامدوں کو اپنے ہاتھ سے پکڑا اور تعابیاں نکال کر تشریف لائے پس شہزادہ دل کو اپنی رائی میں ٹھہرا اور سیدہ فاطمہ کو اپنے قریب کیا اور پھر ان پر پادری ڈال پھر آیت پڑھی انما یرید اللہ لیدھب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیراً پھر فرمایا اللہم هؤلاء اهل بیتی واهل بیتى احق یا اللہ یہ لوگ میرے اہل بیت ہیں اور یہ میرے اہل بیت زیادہ حق دار ہیں۔

سوال :-

اس سند میں محمد بن مصعب ایک راوی ہے اس کے بارے میں علماء جرح کی رائے درج ذیل ہے قتال بنی مرویکن من اصحاب الحدیث کان معظلاً کان کثیراً الخلط یعنی کئی کہتے ہیں کہ اس شخص کا شمار علماء حدیث میں نہیں ہے یہ بالکل احمق آدمی تھا اور روایات میں بکثرت اسٹ پھر کر دیا کرتا تھا جب یہ راوی ضعیف ہے تو اس کی وجہ سے حدیث وائل بھی ضعیف ہے



واحد منهما على فخذ لا وادنى فاطمة من حجره  
 وارجها ثولف عليهم ثوبه وانا شاهد فقال  
 انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت  
 ويطهركم تطهيراً اللهم هؤلاء اهل بيتي، هذا  
 حديث صحيح على شرط مدر دلسر يخرج جاعاً۔  
 (المستدرک ص ۳۱۶ ج ۲)

ترجمہ: امام حاکم اپنی سند مذکور کے ساتھ واثلہ بن اسقع سے روایت کرتے ہیں  
 کہ میں حضرت علی سے ملنے کے لیے آیا۔ پس میں نے اُن کو گھرنے پایا تو حضرت  
 فاطمہ نے فرمایا وہ حضرت علیؑ کے چلے گئے ہیں کہ حضور نے ان کو بلایا تھا پس میں  
 بیٹھ گیا پھر حضرت علیؑ و سوا، اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اُسے پس گھر میں  
 داخل ہوئے میں نے اُس کے ساتھ گھر میں داخل ہو گیا۔ واثلہ کہتے ہیں کہ حضور نے  
 حسن اور حسین کو بلایا پس ان دونوں کو اپنی رانوں پر بٹھایا اور حضرت فاطمہ کو  
 اپنے قریب کیا اور حضرت علیؑ کو (بھی) پھر ان پر پاؤں ڈالی اور میں اس بات کا  
 گواہ ہوں کہ حضور نے یہ آیت پڑھی انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت  
 ويطهركم تطهيراً۔ اسے اللہ یہ میرے اہل بیت  
 ہیں۔ یہ حدیث شرط مسلم کے مطابق صحیح ہے۔ اب یہ بھی حدیث واثلہ سے  
 مروی ہے۔ اس میں محمد بن مصعب راوی نہیں ہے۔ نیز ابن جریر نے اپنی  
 تفسیر میں اس مضمون کی دو حدیثیں واثلہ سے روایت کی ہیں جن میں محمد بن  
 مصعب راوی نہیں ہے جس کا سائل نے ذکر کیا تھا۔ لہذا یہ احادیث صحیحہ  
 ہوئیں۔

سوال :-

حافظ ابن کثیر نے بیان کیا ہے کہ اس روایت کو ابو جعفر ابن جریر نے روایت کیا ہے جس کے آخر میں یہ زیادتی بھی مروی ہے قال واقتلہ رضی اللہ عنہ نقلت وانا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اہلک قال واقتلہ رضی اللہ عنہ وانا من ارجی ما ارجی۔ کہ واثلہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا میں بھی آپ کے اہل سے ہوں تو آپ نے فرمایا تو بھی میری اہل سے ہے۔ واثلہ کہا کرتے تھے کہ حضور کا یہ ارشاد وانت من اہلی میرے لیے سب سے بڑی امید ہے جب واثلہ بھی حضور کے اہل سے ہوئے تو پھر یہ کہن کہ آیت تفسیر آل عاب کے حق میں اتنا ثابت یہ کیسے درست ہوا۔

جواب :-

واثلہ کو اگرچہ حضور نے روایات کہ تو میری اہل سے ہے لیکن جس

لے آپ کا نام واثلہ بن اسفح بن کعب بن عامر بن یث بن عبد مناف ہے اور یہ غزوہ تبوک سے پہلے مسلمان ہوئے اور اس میں حاضر بھی ہوئے۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور مرشد غنوی، ابو ہریرہ اور ام سلمہ سے روایت کرتے ہیں اور آگے ان سے روایت کرنے والے، ان کی بیٹی جمیدہ، ابو ادریس خولانی، بشیر بن جمید اللہ الحضرمی، شادہ، ابو عمار، کھول، عمرو بن عبد اللہ الحضرمی، عبد الوہاب بن عبد اللہ بصری، عریف بن حیاض دیمی، ابویلیح بن سامر، یونس بن میسرہ دینوری ہیں۔ ابن سعد نے کہا ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے تشریف لے گئے تو یہ شام کے علاقہ کی طرف چلے گئے اور شام میں (بقیہ برصغور آمدہ)



طرح اہل بیت اطہار کو جمع فرما کر ان پر مباڈال کر اور آیت انما یرید اللہ  
 لیذہب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیراً۔  
 پڑھ کر فرمایا اللہم ہؤلاء اہل بیتی اس طرح واثلہ کو نہیں فرمایا بلکہ واثلہ  
 کو صرف اس کے سوال کا جواب دیتے ہوئے یہ کہہ دیا کہ تو میری اہل سے  
 ہے چنانچہ امام بیہقی کہتے ہیں وکانہ جعدہ فی حکم الادلہ تنبیہاً  
 بمن یشق ہذا الاسم لا تحقیقاً (صواعق محرقة ص ۱۴۲) کہ واثلہ کو  
 حضور نے تحقیقاً اپنی اہل سے شمار نہیں کیا بلکہ علی اس کو اپنی اہل سے کہہ دیا  
 جیسے کہ بعض بدیول کو صرف تعلقات کی بنا پر کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ ہمارے گھر کا  
 ہی آدمی ہے۔ اسی طرح واثلہ کو بھی فرما دیا کہ وہ حقیقتہً بھی اہل سے ہیں۔  
 بعضی کے کلام سے بہت ہوا کہ واثلہ ان میں داخل نہیں ہیں جو کہ حقیقتاً اہل بیت  
 میں جن کی شان میں آیت تفسیر نازل ہوئی ہے اور ان کو حضور نے اپنی  
 اہل بیت کہا ہے جس کہ حضرت ام سلمہ سے روایت ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ  
 فی بیتی نزلت انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اہل البیت  
 ویطہرکم تطہیراً کہ میرے گھر میں یہ آیت اتری ہے اور میرے گھر  
 حضرت علی، حضرت فاطمہ، حضرت حسن اور حسین تھے حضور نے ان پر چادر ڈال کر  
 فرمایا ہؤلاء اہل بیتی فاذهب عنہم الرجس ویطہرہم تطہیراً  
 (تفسیر ابن کثیر ص ۳۸ ج ۱، ۲، ۳ اب اس سے ظاہر ہے کہ آیت تطہیر ان حضرات

(بقیہ صفحہ سابقہ) ان کی وفات ہو گئی۔

(تہذیب التہذیب ص ۱۱ ج ۱۱ شذرات الذہب ص ۹۵ ج ۱)

(منہی قلام رسول (لندن)

کی شان میں نازل ہوئی ہے۔

سوال :-

اس روایت کے راویوں میں سے ایک عبداللہ بن عبدالقدوس ہے جس کے متعلق یحییٰ بن معین فرماتے ہیں یحییٰ بن یحییٰ رافضی خبیث یہ کچھ نہیں ہے رافضی ہے اور غبیث النفس ہے۔ جب یہ راوی وضاع ہوا تو حدیث مرفوع ہوئی لہذا قابل استدلال نہ ہوئی۔

جواب :-

حدیث ام سلمہ متعدد طرق سے مروی ہے جن طرق میں عبداللہ بن عبدالقدوس نہیں ہے۔ حافظ ابن کثیر نے آیت تطہیر کے ذیل میں حضرت ام سلمہ سے مروی متعدد احادیث ذکر کیں۔ ان میں سے چار روایات ہیں جن میں عبداللہ بن عبداللہ کسی نہیں ہے۔ ابی جابر میں سے ایک حدیث سعاد بن ابی ربیع میں سے ام سلمہ ہے۔ دوسری حدیث ابو ہریرہ میں سے ام سلمہ ہے۔ تیسری حدیث من عبداللہ بن وہب بن زید من ام سلمہ ہے اور چوتھی حدیث عمر بن ابی سلمہ من ام سلمہ ہے۔ ان چار حدیث کا مضمون تقریباً ایک ہی ہے۔ پہلی حدیث میں ہے کہ ام سلمہ فرماتی ہیں حضور میرے گھر تشریف فرما تھے اور حضرت فاطمہؑ انہیں تو کھانا بھی ساتھ لائیں۔ پھر حسن اور حسین اور علی کو بلایا گیا۔ انہوں نے کھانا کھایا اور میں حجرہ میں نماز پڑھ رہی تھی کہ یہ آیت اتری انما یزید اللہ لیس ذہب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیراً۔ پھر حضور نے ان (حضرات) پر چادر ڈال کر فرمایا اللہم ھو لاء اہل بیتی وخصتی فاذهب عنھم الرجس ویطہرھم تطہیراً۔ حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ میں نے بھی اپنا سر بیت (گھر) میں داخل کیا اور کہا کہ حضور میں بھی آپ کے ساتھ ہوں تو

حضور نے فرمایا انک لی خیر انک لی خیر کہ تم خیر کی طرف ہو۔ تم خیر کی طرف ہو۔

سوال :-

اس حدیث کے متعلق ابن کثیر کہتے ہیں کہ فی اسنادہ من لیس یسر وہو شیخ عطاء بقیۃ رجالہ ثقات کہ اس کی سند میں عطاء بن ابی رباح نے اپنے شیخ کا ذکر نہیں کیا۔ اگرچہ باقی راوی ثقہ ہیں۔ بنا بریں راوی بہم ہونے کی وجہ سے حدیث ضعیف ہے۔

جواب :-

عطاء بن ابی رباح خود مشہور تابعی ہیں اور ثقہ ہیں۔ اپنے جس شیخ کا انہوں نے نام نہیں لیا وہ عمر بن ابی سلمہ ہیں۔ جرہ حضرت ام سلمہ کے پوتے ہیں۔ حسب نظر ابن حجر مقدنی وہ مسند میں کہ یہ عطاء میں مدبا جوئے ہیں۔ ام سلمہ ہجرت کر کے حبشہ تشریف لے گئیں تھیں۔ روایت مرفوعہ سے ہیں۔ بنی داود سے روایت کرتے ہیں۔ آپ سے روایت کرنے والے ان کے بیٹے اور ابو امامہ بن سہل بن ضیف، سعید بن السائب، عروہ بن زبیر، ثابت بنانی، عطاء بن ابی رباح، قدام بن ابراہیم بن محمد بن حاطب، عبد اللہ بن کعب عمیری، وہب بن کسان ابو حذوہ سعدی وغیرہ ہیں۔ حضرت علی نے ان کو بحرین کا گورنر مقرر کیا تھا۔ جب حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم دینے سے تشریف لے گئے تھے اس وقت آپ کی عمر ۹ سال تھی اور حضرت علی کے ساتھ جنگ جمل میں بھی شریک ہوئے ہیں اور شمشیر میں آپ کی وفات ہوئی۔ تہذیب التبذیب ص ۲۵۶ ج ۱ اور ہماری اس بات پر دلیل کہ اس جگہ حضرت عطاء کے شیخ عمر بن ابی سلمہ ہیں۔ ابن کثیر کی وہ روایت ہے جو انہوں نے ابن جریر کے حوالے سے دوسری سند سے بیان کی ہے۔ دیکھیے

اس سند میں ہے عن عیسیٰ بن عبید اللہ عن عطاء عن عمر بن ابی سلمہ عن امہ رضی اللہ عنہا۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عطاء کے شیخ عمر بن ابی سلمہ ہیں۔ پھر حافظ ابن حجر نے جہاں حضرت عمر بن ابی سلمہ کا ترجمہ ذکر کیا ہے وہاں فرماتے ہیں روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعن امہ ام سلمہ کہ حضرت عمر بن ابی سلمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی روایت کرتے ہیں اور اپنی ماں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے بھی روایت کرتے ہیں اور جب عطاء نے کہا ہے کہ میں اس سے روایت کرتا ہوں جو ام سلمہ سے سن رہا ہے تو اس سے ظاہر ہے کہ ام سلمہ سے سننے والے ان کے بیٹے ہی ہیں اور یہ صیہی ہیں لہذا اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ لہذا یہ حدیث اسناد اور متن کے لحاظ سے صحیح و درست ہے۔ البسہ حافظ ابن کثیر حشوت شفاء بن ابی رباح کے اس

لے عطاء بن ابی رباح امام ابو حنیفہ کے ہستار ہیں۔ ہم جو منیقہ جب بھی مرمم حج کسی وقت مکہ مکرمہ میں تشریف لے جاتے تو عطاء بن ابی رباح سے علم حاصل کرتے تھے ریتا ہی ہیں انہوں نے حضرت عائشہؓ، بربریرہؓ، ابن عباسؓ سے کمال کیا ہے اور امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے عطاء بن ابی رباح سے افضل کسی کو نہیں دیکھا۔ ابن جریر الترمذیؒ شافعیہ کہتے ہیں کہ عطاء بن ابی رباح نے بیس سال تک مسجد میں قیام کیا اور آپ تمام لوگوں سے نماز اپنے طریقے سے پڑھتے تھے۔ امام وزامی الترمذیؒ شافعیہ فرماتے ہیں کہ عطاء تمام لوگوں کے نزدیک پسندیدہ تھے کہ میں یہ اہل مجاہد فتویٰ دیا کرتے تھے اور ایام حج میں تو اعلان کرتا تھا کہ عطاء بن ابی رباح کے سوا کوئی غریٰ مذہب سے آپ کو فقیہ حجاز کہا جاتا تھا۔ امام بخاریؒ نے تاریخ صغیر میں کہا ہے کہ عطاء بن ابی رباح شافعیہ میں فوت ہوئے ہیں۔

(مشذرات الذہب ص ۱۴۸ ج ۱ تاریخ صغیر ص ۲۴۱ القسم الاول)

صحتی نظام رسول

شیخ کے نام سے واقف نہیں ہو سکے۔ اگر واقف ہو جاتے تو یہ تنقیدی عبارت کہ  
 فی اسنادہ من لدیسودھو شیخ عطاء ذکر نہ کرتے کیونکہ عطارد بن ابی  
 رباح کے شیخ یہاں عمر بن ابی سلمہ صحابی ہیں جن کے ثقہ ہونے میں کوئی شک  
 ریب نہیں ہے۔ اس تنقیدی عبارت کا ذکر کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے  
 کہ ابن کثیر حضرت عطارد بن ابی رباح کے شیخ سے یہاں واقف نہیں ہو سکے لیکن  
 ہم کہتے ہیں کہ حضرت عطارد بن ابی رباح کے یہاں شیخ جن کا نام انہوں نے ذکر  
 نہیں کیا وہ عمر بن ابی سلمہ ہیں جو کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے بیٹے ہیں۔  
 اسی لیے من سمع کا لفظ استعمال کیا گیا ہے کیونکہ گھروں کے اندر ازواج مطہرات  
 سے سننے والے ان کے بیٹے ہی ہو سکتے ہیں۔ اگر سائل یہاں ضد کرے کہ  
 یہاں روایت میں راوی تبہم ہے ورسند قابل اعتبار نہایت تراویس کا جواب  
 یہ ہے کہ تبہم راوی مبہم کے سلسلہ میں اصل حضرت ناسل بربری کہتے ہیں کہ  
 ہمہ نام حفاظ ثقیات میں لڑتے ہیں رجالہ ثقہ الا ان فیہ مبہم  
 یسوفان کان ثقہ فهو علی شرطنا مبہم وان کان ضعیفا فهو  
 عاخذ للسند المذکور کہ تمام راوی ثقہ ہیں مگر ایک راوی مبہم ہے  
 جس کا نام نہیں یا گیا۔ پس اگر وہ ثقہ ہے تو وہ شرط صحیح پر ہے اور اگر ضعیف  
 ہے تو وہ سند مذکور کے لیے معاون ہے۔ بعد ابہام تو عدم علم عدالت ہے  
 اور بدایت عقل شاید کہ علم عدم علم سے زائد مبہم کا کیا معلوم کہ شاید  
 فی نفسہ ثقہ ہو کما صرح النعا عن الامامین الحافظین اور جس پر جرح  
 ثابت احتمال مطلق وبلذا محدثین وریاء محمول رد و قبول میں مختلف اور ثابت  
 الجرح کے رد پر متفق ہوئے (نوادری رضویہ ص ۴۳۹ ج ۲) نیز کہتے ہیں بلکہ  
 ابہام بھی اپنی کم درجہ ضعیفوں سے ہے جو قدر طریق سے منبر ہو جاتے ہیں اور

حدیث کو درجہ حسن تک ترقی سے مانع نہیں آتے (فتاویٰ رضویہ ص ۴۴۹)

اعلیٰ حضرت کی تحقیق سے ظاہر ہے کہ اگر راوی کا نام نہ یا گیا تو اگر ثقہ ہے  
 تو ظاہر ہے کہ حدیث صحیح ہے اور اگر ثقہ نہیں تو پھر بھی یہ حدیث سند مذکور  
 کے یہ سواون ہے نیز فرمایا کہ ابہام تو ضعف کے کم درجوں سے ہے لہذا  
 یہ نقصان تعدد طرق سے پورا ہو جاتا ہے اور حدیث حسن (یا صحیح) ہو جاتی ہے  
 بہر صورت سائل اگر یہ کہے کہ حدیث مبہم ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ تعدد طرق  
 سے حدیث درجہ حسن بلکہ صحیح تک پہنچ گئی ہے۔ ورنہ یہاں تو دوسری سند کے  
 لحاظ سے علم ہو گیا ہے کہ عطاء بن ابی رباح خود مشہور تابعی اور ثقہ ہیں اور ان  
 کے شیخ جن کا نام ذکر نہیں کیا وہ عطاء بن ابی سلمہ ہیں جو کہ صحابی ہیں جن کے ثقہ  
 موصوف میں شک نہیں لہذا حدیث ام سلمہ سند درجہ حسن سے صحیح ہے  
 درود اہل بیت کا عنون بھی تقریباً یہی ہے اور تیسری حدیث میں بت کہ  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ کا طمہ حسن و رحیم کو تکرار کے ان پر چادر ڈالی  
 پھر فرمایا ہؤلاء اہل بیتی ام سلمہ نے کہا یا رسول اللہ مجھے بھی ان کے  
 ساتھ داخل کرو تو حضور نے فرمایا انت من اہلی اور چوتھی حدیث کا معنی  
 بھی بالاحادیث مذکورہ کی طرح ہی ہے۔ اب یہ چار حدیثیں حضرت ام سلمہ سے  
 مختلف طرق سے مروی ہیں۔ ان میں عبد اللہ بن عبد القدوس نہیں ہے اس کا  
 طرح امام ترمذی نے بھی ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 حضرت حسن اور حسین اور علیؑ و وفا طمہ پر چادر ڈالی کہ فرمایا اللہم ہؤلاء  
 اہل بیتی وحمائی ذہب عنہم المر جس وظهرہم تطہیراً  
 نقالت ام سلمة وانا معہم یا رسول اللہ قال انک علی خیر  
 هذا حدیث حسن صحیح وھو حسن شعی مروی فی ہذا الباب۔

(سنن ترمذی ص ۳۶ ج ۵) اسے اشد یہ میرے اہل بیت، اور میرے حاشی ہیں ان سے ناپستیدگی کو دور فرما اور ان کو پاک کر خوب پاک کرنا حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ میں ان کے ساتھ ہوں فرمایا تو خیر پر ہے اس حدیث میں بھی عبدالقدوس راوی نہیں ہے اور کنز العمال میں بھی ہے کہ حضرت ام سلمہ سے مروی ہے کہ حضور نے سیدہ فاطمہ کو کہا کہ علی اور اپنے دونوں بیٹوں کو بلاؤ جب فاطمہ علیہا السلام نے ان کو بلایا تو حضور نے ان پر چادر ڈالی پھر فرمایا اللہم ان هؤلاء آل محمد فاجعل صلواتک وبرکاتک علی آل محمد کما جعلتہا علی آل ابواہی و انک حمید مجید فرفعت الکسا ولا وخذ معہم فخذ بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بدی و نالی انک علی خیر (کنز معارف ص ۶۳ ج ۱۳) سے قدسے شک یہ آں محمد میں پس تو اپنا درود در برکتیں آل محمد پر فرما جیسے کہ قرآن کریم پر درود در برکتیں، فرمائی ہیں۔ بے شک تو جو بیول والا عزت والا ہے۔ پس میں نے چادر اٹھائی تاکہ میں ان کے ساتھ داخل ہو جاؤں تو اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے ہاتھ سے کھینچ لیا اور فرمایا تو خیر پر ہے۔ ان تمام احادیث سے ثابت ہوا کہ آیت تطہیر آل عبا کی شان میں نازل ہوئی۔

سوال :-

ابن کثیر کی مروی روایات سے جو تیسری روایت ہے۔ اس میں ہے کہ حضور نے حضرت ام سلمہ کو بھی فرمایا تھا کہ تو میری اہل بیت سے ہے تو پھر یہ کہنا کیسے صحیح ہوا کہ آیت تطہیر آل عبا کی شان میں نازل ہوئی ہے۔





حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ام سلمہ کو یہ کہنا ہی کہ تو میری بی بی سے ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) نے اجازت دے دی تو ام سلمہ اپنے بچہ کو ساتھ لے کر اپنے شوہر کے پاس مدینہ منورہ تشریف لے گئیں۔ اور مدینہ منورہ پہنچ کر اپنے شوہر ابو سلمہ کے ساتھ رہنے لگیں اور سترہ سال آپ کے خاندان بوسلہ کا انتقال ہو گیا تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح فرمایا اور پھر یہ اپنے بچوں کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر رہنے لگیں۔ آپ بہت ثقل مند اور گھبراہٹ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب صلح حدیبیہ کے روز صحابہ کرام کو حکم دیا کہ اپنی اپنی قربانی کے احرام کھول دو اور نیز عمرہ کے لیے مدینہ منورہ کی طرف واپس لوٹ چو کہو کہ صلح حدیبیہ اسی شرط پر ہوئی تھی تو صحابہ کرام یہ کہنے کا حق نہ تھے کہ وہ درود قبول نہ ہو گا اور کرنے کے تو حضور کو صحابہ کرام کے اس طرز عمل سے کچھ تعجب ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ معاملہ حضرت ام سلمہ سے بیان کیا تو حضرت ام سلمہ نے سورہ دیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کسی سے بھی کچھ نہ فرمائیں اور خود اپنی قربانی کر کے اپنا احرام اتار دیں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اب ہی کیا جب صحابہ کرام نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام کھول دیا ہے تو سب صحابہ نے بھی احرام کھول دیا۔ اور سب مدینہ منورہ کی طرف چلے گئے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما، ستونی رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت جبریل علیہ السلام کو درجہ کلی کی صحت میں دیکھا ہے آپ سے یمن سوا ٹھٹھا حدیث مروی ہیں۔ آپ کی وفات سترہ سال بعد از ہجرت ہوئی آپ کی ناز جنازہ پڑھائی اور مدینہ منورہ جنت البقیع میں دفن ہو گئی۔ (مشذرات الذهب ص ۱۱۱، البدایہ والنہایہ ص ۲۱۵ ج ۸، شرح

لیکن جس وقت حضرت علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ، حسینؑ کو بلا کر ان پر چادر ڈالی اور آیت  
تبطیر پڑھ کر فرمایا اللھم ھؤلاء اھل بیتی۔ اس وقت حضرت ام سلمہؓ کو  
شامل نہیں فرمایا۔ جس سے ظاہر ہے آیت تبطیر آل عبا کی شان میں نازل  
ہوئی ہے۔

سوال:-

بعض روایات میں آئیں کہ حضرت ام سلمہؓ پر حضور نے چادر بھی  
ڈالی تھی۔

جواب:-

حضور نے ام سلمہؓ پر چادر ڈالی تھی لیکن جس طرح چادر حضور نے حضرت  
علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ، حسینؑ پر ڈالی تھی، اسی طرح ام سلمہؓ پر بھی ڈالی اور نہ ہی حضرت  
ام سلمہؓ کو ان کے ساتھ شامل کیا گیا بلکہ ان حضرت پر چادر ڈالنے اور آیت  
تبطیر تلاوت کرنے اور یہ ھؤلاء اھل بیتی فرمانے کے بعد حضرت  
ام سلمہؓ پر چادر ڈالی تھی۔ چنانچہ ابن حجر کی کہتے ہیں وان ام سلمة قالت  
لہ الست من ھذک ذل بلوا وانہ ادخلھا کسائر بعد ما قضی  
دعائہا لھم (صواعق محرقة ص ۴۲) کہ حضرت ام سلمہؓ نے کہا کہ میں آپ  
کے اہل سے نہیں ہوں کہا اں (تم میرے اہل سے ہو) اور ان کو بھی چادر میں  
داخل کیا اس کے بعد جبکہ ان حضرت کے لیے دعا فرما چکے یعنی پہلے ان  
حضرات کے لیے دعا فرمائی پھر اس کے بعد جب ام سلمہؓ نے اصرار کیا تو ان پر  
بمگر وہ عبا مبارک ڈال دی لیکن ام سلمہؓ کے لیے نہ تو آیت تبطیر تلاوت فرمائی  
اور نہ ہی یہ فرمایا اللھم ھؤلاء اھل بیتی جس سے ظاہر ہے کہ آیت  
تبطیر آل عبا کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ حدیث ام سلمہؓ کا خلاصہ یہ ہے کہ

ام سلمہ کی حدیث متعدد طرق سے مروی ہے۔ حافظ ابن کثیر نے تفسیر ابن کثیر میں اس کو آٹھ طرق سے روایت کیا ہے جن میں ایک سند میں راوی عبداللہ بن عبد القدوس ہے جو کہ حضرت عائشہ سے روایت کرتا ہے۔ سائل نے اس کو ضعیف کہا ہے جس کی بنا پر اس نے اس حدیث کے تعلق کہا ہے کہ یہ حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔ ابن حجر عسقلانی نے عبد القدوس پر حرج بھی ذکر کیا ہے اور اس کی تعدیل بھی ذکر کی ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ محمد بن عیسیٰ نے کہا ہے کہ یہ ثقہ ہے اور بخاری نے کہا کہ یہ صدوق ہے (بہت سچا) اور ابن ہدی کہتے ہیں کہ عام طور پر فاضل، اہل بیت رسول میں احادیث ذکر کرتا ہے اور ابن جان نے اس کو ثقافت میں شمار کیا ہے۔ اور امام ابو داؤد نے اس سے کتاب الفتن میں روایت کی ہے۔ یعنی بن مینر و بکتہ ہیں کہ مجھے جریر نے کہا تھا کہ اس سے حدیث کہیں کرو۔ سائل کا یہ کہن کہ یہ مرفوع روایت ہے غلط ہے کیونکہ موضوع کے لیے ضروری ہے کہ یہ تو روای کاذب ہو یا اس کو کذب کی تہمت دی جائے۔ اہل حضرت نافع بن عیسیٰ کہتے ہیں کہ حدیث مرفوعہ تب ہوتی ہے جبکہ راوی کاذب ہو یا متہم بالکذب ہو۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۴۵) گویا کہ حدیث موضوع ہونے کے لیے ضروری ہے یا تو راوی کاذب (جھوٹا) ہو یا اس کو کذب کی تہمت لگائی گئی ہو۔ مثلاً ہم نے پہلے ذکر کیا ہے کہ نکاح ام کلثوم والی حدیث موضوع ہے۔ کیونکہ اس کا راوی سفیان بن رکیع متہم بالکذب ہے لیکن عبداللہ بن عبد القدوس کو نہ کسی نے کاذب کہا ہے اور نہ ہی اس کو کذب کی تہمت دی گئی ہے بلکہ اسے برعکس امام بخاری، محمد بن عیسیٰ، اور ابن جان نے اس کو ثقہ کہا ہے۔ اور ابو داؤد نے اس سے روایت لی ہے جس سے اس کی تعدیل راجح ثابت ہوتی ہے۔

## سوال :-

جرح تو تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔ چنانچہ علامہ اوسمی لکھتے ہیں ما جرح مقدم علی التعدیل (روح مسانی ص ۱۵ جز ۲۲) کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے جب جرح کا مرتبہ مقدم ہو تو عبداللہ بن عبدالمطلب کس مجروح ہوا لہذا اس کی روایت ضعیف ہے۔

## جواب :-

جب جرح سے تعدیل بیان کرنے والے زیادہ مضبوط مادی ہوں تو پھر تعدیل بھی راجح ہو باقی ہیں جیسے کہ یہاں عبداللہ بن عبدالمطلب کو امام بخاری، محمد بن عیسیٰ، اور ابن حبان وغیرہ نے ثقہ اور صدوق کہا ہے لہذا اس کی حد میں راجح ہوگی چنانچہ اعلیٰ حضرت کا فیصلہ برمیوں لکھتے ہیں کہ امام و فقہی کہ جرح والی نرسے جہن و عیار لیا جس کی تعدیل نیزن و جہد کتب فن میں مسطور ہے۔ جرح سے اس میں متزلزل نہ ہو۔ حد مگر چہ چارے کے نزدیک روایتی ہے راجح کہا، فادہ المحقق فی نسخہ تقدیر (نادی رضویہ ص ۴ ج ۲) اب اس سے ظاہر ہے کہ نہ فقہی پر شدید جرح ہوئی ہے۔ لیکن مارے نزدیک پھر بھی اس کی ثقہ و مستند علیہ مانا گیا ہے کی طرح عبداللہ بن عبدالمطلب کو بڑے بڑے اصحاب فن ثقہ اور صدوق کہہ رہے ہیں تو اس کا ثقہ ہونا راجح ہوگا۔ جب ثقہ ہوا تو اس کا منفع بھی ثابت نہ ہو۔ جب ضعیف بھی نہ ہوا تو اس کی حدیث موضوع کیسے ثابت ہوگی لہذا اس کی حدیث کہہ رہے کہ اس کی حدیث موضوع ہے یہ بنیادی طور پر غلط ہے نیز اس کے طرق متعدد ہیں جن کی وجہ سے یہ زیادہ صحیح ہو جائے گی۔ اعلیٰ حضرت کا فیصلہ برمیوں لکھتے ہیں کہ حدیث اگر متعدد طرق سے مروی ہو تو اگر اس کے طرق صحیح ہوئے تو ظاہر ہے کہ

حدیث صحیح ہے۔ اگر اس کے طرق ضعیف ہوں تو پھر بھی اس کو تقویت ہو جاتی ہے  
 نیز کہتے ہیں کہ حدیث اگر متعدد طریقوں سے روایت کی جائے اور وہ سب  
 طریقے ضعیف ہوں تو ضعیف ضعیف سے مل کر بھی قوت حاصل کریتے ہیں بلکہ  
 اگر منفعت غایت شدت و قوت پر ہو تو جبر نقعان ہو کر حدیث درجہ حسن  
 تک پہنچتی ہے اور مثل صحیح خود احکام حلال و حرام میں حجت ہو جاتی ہے مرقاۃ  
 میں ہے تعدد الطرق یبلغ الحدیث الضعیف الی حد الحسن  
 متعدد روایتوں سے آنا حدیث ضعیف کو درجہ حسن تک پہنچا دیتا ہے۔ مرقعات  
 کبیر میں فرمایا طرق متعددہ اگرچہ ضعیف ہوں حدیث کو درجہ حسن تک ترقی دیتے  
 ہیں۔ محقق علی الاطلاق نفع التقدير میں فرماتے ہیں اگر سب کا ضعف ثابت بھی  
 ہو جائے تاہم حدیث حسن ہوگی مگر ذہن متعدد شیریں۔ ورنہ بھی فرمایا جائز ہے  
 کہ حسن کثرت طرق سے محبت تک ترقی کر جائے اور حدیث ضعیف اس  
 کے سبب حجت ہو جاتی ہے کہ تعدد اسائد ثبوت و قوت پر قرینہ ہے۔ امام  
 جلیل جلال سیوطی تعقیبات میں فرماتے ہیں کہ متروک یا منکر کہ سمعت قوی  
 ضعف ہیں۔ یہ بھی تعدد طرق سے ضعیف غریب بلکہ کبھی حسن کے درجے  
 تک ترقی کرتی ہیں حصول قوت کے لئے بہت ہی طرق کی حاجت نہیں ہے  
 صرف دو بھی مل کر قوت پا جاتے ہیں (فتاویٰ رضویہ ص ۴۵۵، ۴۵۹ ج ۲) ہر صورت  
 حدیث ام سلمہ میں جو ضعیف روایت ہے وہ بھی صحیح روایات کی وجہ سے تقویت  
 پکڑ کر درجہ محبت تک پہنچ جائے گی۔ نیز اس کی تائید ام سلمہ کی اس حدیث سے  
 بھی ہے جو ابوسعید خدری حضرت ام سلمہ سے روایت کرتے ہیں کہ جب یہ آیت  
 اَنَّمَا یُرِیدُ اللّٰہُ لَیْذَہِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسُ اَہْلَ الْبَیْتِ وَیُطْہِرَکُمْ  
 تطہیراً نازل ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ اور حسینؑ

گو بایا ان پر خیر چادر ڈال کر فرمایا اذهب عنہم الرجس و طہرہم و طہرہم تکمیل کے لئے کہا  
کیا میں ان میں سے نہیں ہوں فرمایا انت الی خیر تو خیر کی طرف ہے  
(تفسیر ابن جریر ص ۲۲۲)۔

### سوال ۱۔

اس کی سند میں شہر بن حوشب ہے جو کہ قابل حجت نہیں ہے۔ کثیر  
عبارت نے لکھا ہے کہ یہ قابل سند نہیں ہے۔ اور نائی نے کہا کہ لیس یا بقوی  
کہ قوی نہیں ہے۔ لہذا اس کی ہدایت ضعیف ہے جو کہ قابل استدلال نہیں  
ہے۔

### جواب ۱۔

شہر بن حوشب پر اصحاب فضیلت نے حرج بھی کیا ہے اور اس کی  
مدد بھی سات کی ہے۔ ابن جریر نے ابن حزم عقیقہ کی ہے کہ اس کا نام شہر بن  
حوشب اشجری ہے اور اس کی کنیت ابو سعید ہے۔ یہ حضرت ام سلمہ، ابو ہریرہ  
حضرت عائشہ صدیقہ حضرت ام حبیبہ، حضرت بلال، قسیم داری، حضرت ثوبان،  
سلمان فارسی، ابو ذر غفاری، ابو مالک، شوری، یوسف عذری، ابن عمر ابن  
عمر بن العاص، عبدالرحمن ابن خنم، ابو عبیدہ مولیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم، عمرو بن  
عبسہ، حضرت جابر، حضرت جریر، حضرت جندب، بوہامہ، ام شریک انصاریہ  
ام دراد صفری اور عبد ملک بن نیر وغیرہ سے روایت کرتا ہے اور اس سے روایت  
کرنے والوں سے عبد الحمید بن ہرثم، قارہ، یسٹ بن ابی سلیم، عاصم بن بہدہ  
حکم بن عقیبہ، ثابت بن یحییٰ، اشعث حدادی، ہرمل بن میسرہ، جعفر بن ابی حشیرہ  
راوی بن ابی ہند، عبد اللہ بن عثمان بن میثم، مطر اوراق، محمد بن شعیب زہری



عبداللہ بن عبدالرحمان بن ابی حسین، عبدالحمید بن عظیم، خالد حداد اور عبداللہ بن عبدالرحمان مہلب وغیرہ ہیں۔

امام ترمذی نے امام بخاری سے روایت کی ہے کہ امام بخاری نے کہا کہ شہر بن حوشب قوی ہے اور اس کی حدیث اچھی ہے۔ شہر بن حوشب سے عبدالرحمان بھی حدیث بیان کرتا تھا۔ یعقوب بن شیبہ کہتے ہیں کہ ابن مدینی سے سوال کیا گیا کہ تم شہر بن حوشب سے حدیث بیان کرنا پسند کرتے ہو تو ابن مدینی نے کہا کیوں نہیں میں تو اس سے حدیث بیان کرتا ہوں اور عبدالرحمن بھی اس سے حدیث بیان کرتے ہیں۔ ابن مدینی نے کہا کہ میں تو اس شخص کی حدیث ترک کرتا ہوں جس کی بھٹی، در عبدالرحمن دونوں چھوڑ دیں۔ چونکہ عبدالرحمن شہر بن حوشب سے حدیث بیان کرتا ہے لہذا میں بھی اس سے حدیث بیان کرتا ہوں۔ حرب بن اسماعیل نے امام احمد سے روایت کی ہے کہ امام احمد شہر بن حوشب کی توثیق کرتے تھے جنہوں نے احمد سے روایت کی ہیں۔ اب اس کی حدیث بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ امام ترمذی نے کہا ہے کہ امام احمد نے فرمایا لا یأس بحديث عبد الحمید بن بہرام عن شہر کہ عبد الحمید بن بہرام جو روایت شہر بن حوشب سے کرے اس کے روایت کر لے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ابن ابی خنیسہ اور معاویہ بن صالح دونوں یحییٰ بن یحییٰ سے روایت کرتے ہیں کہ یحییٰ نے کہا کہ شہر بن حوشب ثقہ ہے۔ عباس ددی نے بھی یحییٰ بن یحییٰ سے روایت کی ہے کہ وہ شہر بن حوشب کو ثقہ کہتے تھے۔ یعقوب بن شیبہ بھی اس کو ثقہ کہا ہے اور ابن عون نے بھی کہا کہ شہر بن حوشب ثقہ ہے اور ابو زرہ فرماتے ہیں کہ اباس بر اس کی روایت لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ صالح بن محمد کہتے ہیں کہ لوگ شہر بن حوشب

سے مطابقت کرتے ہیں آج تک یہ نہیں سنا گیا کہ شہر بن حوشب نے کبھی جھوٹ  
 بولا ہو۔ ابو بکر بزار نے کہا ہم کسی کو نہیں جانتے کہ جس نے شہر بن حوشب سے روایت  
 ترک کی ہو سوئے شعبہ کے ابو جعفر جبری کہتے ہیں کہ شہر بن حوشب بہت بڑا  
 قاری اور بہت بڑا عالم تھا (تہذیب التہذیب ص ۲۹۹ ج ۳) حافظ ذہبی  
 لکھتے ہیں قلت قد ذهب لی ۲۱ احتجاجاً بہ جماعتہ کہ میں کہتا ہوں  
 کہ ایک جماعت نے اس کو قائل حجت کجھلے جب امام بخاری، امام ترمذی  
 یحییٰ بن معین، امام احمد بن حنبل، عبدالرحمن بن ہمدی، ابو زرعة، ابن شیبہ  
 ابو جعفر، ابو بکر بزار وغیرہ تمام اس کو ثقہ کہتے ہیں تو ظاہر ہے جس کی یہ روگ  
 تبدیل بیان کریں گے اس کا ثقہ ہونا راجح ہے اور اس کی مروی حدیث  
 میں جتنا سنا ہے۔ بار بار کہہ رہا ہوں کہ اس کے معنی کہ ہے کہ وہ قوی  
 نہیں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اصلی حصہ تفسیر برہانی لکھتے ہیں کہ جن  
 راویوں کے متعلق ایسے یا اقویٰ کہ وہ قوی نہیں ہے، کہا گیا ہے اس قسم کے رجال  
 اس نید صحت میں صمد ہا میں۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۲۵۲ ج ۲) یعنی وہ راوی جن کے  
 متعلق اصحاب جرح کہتے ہیں کہ وہ قوی نہیں ہے ایسے راوی ترمذی اور  
 مسلم میں بے شمار ہیں جب ان کی وجہ سے بخاری اور مسلم کی حدیث میں  
 ضعف لازم نہیں آتا تو امام نسائی کے ایسے قوی کہنے سے شہر بن حوشب بھی  
 ضعیف نہیں ہوگا ہذا اس کی یہ مروی حدیث صحیح ہے نیز ابن جریر نے یہ حدیث  
 ام سلمہ شہر بن حوشب سے دو سندوں کے ساتھ روایت کی ہے اور یہ  
 فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے گزر چکے کہ حدیث ضعیف کے طرق جب  
 متعدد ہوں تو حدیث صحیح ہو جاتی ہے اور حدیث ام سلمہ کو ابن کثیر نے آٹھ  
 طرق سے روایت کیا ہے اور ابو جعفر جبری نے اس کو سات سندوں سے

روایت کیلئے لہذا حدیث ام سلمہ صحیح ہے۔

سوال ۱۔

اس مذکورہ حدیث میں ایک راوی عبد الحمید بن بہرام بھی ہے جو کہ ضعیف ہے۔

جواب ۱۔

اصحاب جرح اور تعدیل نے عبد الحمید بن بہرام کے متعلق بھی بحث کی ہے۔ چنانچہ حافظ ذہبی کہتے ہیں کہ یحییٰ بن معین اور ابو داؤد طیالسی نے اس کو ثقہ کہا ہے۔ ابو عاتم نے کہا کہ شہر بن حوشب کے مروی روایات صحیح ہیں قطان نے کہا کہ جو شہر بن حوشب کی احادیث لینا چاہے وہ عبد الحمید بن بہرام سے لے (میزان السنن ص ۵۲ ج ۱) ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں کہ عبد الحمید بن بہرام شہر بن حوشب سے اور عامر احول سے تین روایت کرتا ہے۔ اور اس سے روایت کرے اسے درج ذیل ہیں۔

ابن مبارک، روح بن عبادہ، ابو داؤد طیالسی، ابو الولید طیالسی، عبد اللہ بن رجاء اللہانی، محمد بن یوسف الفریابی، یزید بن ہارون، عبد اللہ بن صالح مصری، حجاج بن منہال، منصور بن ابی مزاحم، جبارہ بن مغفل، علی بن جعد و نیزہ اور ابو داؤد کہتے ہیں عبد الحمید بن بہرام ہمارے نزدیک ثقہ ہے، یحییٰ بن سعید (قطان) نے کہا کہ جو شہر بن حوشب کی احادیث لینا چاہتا ہے وہ عبد الحمید بن بہرام کی طرف رجوع کرے۔ ابن مدینی کہتے ہیں کہ وہ ہمارے نزدیک ثقہ ہے البتہ وہ شہر بن حوشب سے اس کتاب سے روایت کرتا ہے جو اس کے پاس ہے، حرب نے کہا کہ امام احمد اس کو ثقہ سمجھتے تھے۔ اسحاق بن منصور کہتے ہیں کہ یحییٰ بن معین نے اس کی توثیق کی ہے، امام نسائی نے کہا کہ عبد الحمید بن بہرام

لاباکی یہ ہے یعنی اس سے حدیث لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ابن حبان نے اس کو ثقات میں شمار کیا ہے۔ بزار نے کہا کہ عبدالحمید بن بہرام سے ایک جماعت روایت کرتی ہے۔ ابن شہین نے بھی اس کو ثقات میں شمار کیا ہے۔ احمد بن صالح مصری بھی اس کو ثقہ سمجھتے ہیں (تہذیب التہذیب ص ۷۷) جب امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن سین، ابو داؤد طیالسی، امام ابو داؤد، یحییٰ بن سعید قطان، امام نسائی، ابن شہین، حاتم بزار، احمد بن صالح مصری یہ تمام عبدالحمید بن بہرام کو ثقہ سمجھتے ہیں تو اس کی توثیق راجح ہے اور اس نے جو روایت کی ہے وہ صحیح ہے جس کا معنی یہ ہے کہ حضور نے فرمایا کہ یہ ہی حضرات یعنی علی، فاطمہ، حسن اور حسین میرے اہل بیت ہیں۔ مزید تائید حضرت عائشہ صدیقہ کی دو ہجرات روایات سے ہے جو درج ذیل ہیں۔

ایک یہ ہے کہ حضور ﷺ کے وفات کے بعد آپ کی قبر پر چادر میں داخل فرمایا، پھر حسین آئے ان کو داخل فرمایا، پھر فاطمہ الزہراء آئیں ان کو بھی داخل فرمایا اور پھر علی آئے ان کو داخل فرمایا اور پھر فرمایا:-

انما یوید الله لیبذہب عنکوا الرجس اهل البیت

ویظہرکم تطہیرا

اور دوسری روایت میں ہے آپ فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے حضرت علی، فاطمہ، حسن اور حسین کو بلایا اور ان پر چادر ڈالی اور فرمایا:-

انہو مؤلواہل بیتی فاذهب عنہم الرجس

ویظہرکم تطہیرا

حضرت عائشہ فرماتی ہیں میں حضور کے قریب ہوئی میں نے عرض کیا یا رسول اللہ دانا من اهل بیتک فقال صلی اللہ علیہ وسلم و تنحی فانک علی خیر۔ کہ میں آپ کے اہل بیت سے ہوں تو حضور نے فرمایا نیچے ہٹ جاؤ تم خیر پر ہو (ابن کثیر ص ۲۸۵ جز ۲۲) ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں کہ ازواج مطہرات اہل بیت میں شامل ہیں لیکن جہاں تک آیت تطہیر کے نزول کا تعلق ہے وہ ان حضرات کی شان میں نازل ہوئی ہے جن کو حضور نے اپنی عباد میں داخل فرما کر ارشاد فرمایا: اللہم هؤلاء اہل بیتی۔ چنانچہ ابن جریر لکھتے ہیں کہ ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ ابو سعید نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نزلت هذه الآية في خمسة في رضى علي رضى الله عنه و حسن رضى الله عنه و حسين رضى الله عنه و فاطمة رضى الله عنها (نہا یرید اللہ لیبذہب عنک الرجس اہل البيت و بطہرک و تطہیرا) (تفسیر ابن جریر ص ۲۲ جز ۲۲)

کہ یہ آیت پانچ حضرات کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ میرے (نبی صلی اللہ علیہ وسلم) علی، حسن و حسین اور فاطمہ رضی اللہ عنہم اب اس سے تو ظاہر ہے کہ یہ آیت ان حضرات خمسہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

سوال :-

اس روایت میں علیہ راوی ہے جس کے متعلق امام نسائی لکھتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ یہ شیعہ تھا اور بعض نے کہا ہے کہ حضرت علی کو صحابہ پر فضیلت دیتا تھا نیز یہ کلبی کے پاس جایا کرتا تھا اور کلبی کو علماء جرح و تعدیل نے مردود قرار دیا ہے۔ جب یہ ضعیف ہے تو اس کی روایت کر وہ

حدیث بھی ضعیف ہے۔

جواب :-

اصحاب فن رجال نے عطیہ پر جمع بھی کی ہے اور اس کی تبدیل بھی ذکر کی ہے۔ حافظ ذہبی کہتے ہیں کہ عطیہ بن سعید عوفی کو فی مشہور تابعی ہے اور یہ ابن عباس، ابو سعید خدری، اور ابن عمر سے روایت کرتا ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ روایت کرنے کے لیے صالح ہے۔ (میزان الاعتدال ص ۸ ج ۲) حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں کہ عطیہ عوفی حضرت ابو سعید خدری اور ابو ہریرہ

۱۔ صاحب تفسیر موابب الرحمن کہتے ہیں کہ امام ابن جریر نے بسند صحیح حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ یہ حدیث میرے گھر میں آئی۔ ہونے والا یہ حدیث اللہ الایہ۔ وہ گھر میں منور ہوئی، اللہ علیہ وسلم، فاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ عنہم تھے پس میں نے عرض کیا رسول اللہ کیا ہیں؟ بیت سے نہیں ہوں۔ پس حضور نے فرمایا تو تو بہتری میں ہے تو تو رسول اللہ کی ازواج میں ہے امتداد صحیح فقہ ردی ۱۰ ابن جریر عن ابی کریم محمد بن علاء عن فضیل بن مرزوق عن عطیہ عن ابی سعید عن ام سلمہ (موابب الرحمن ص ۱۲۲ ج ۲)

اب اس سے ظاہر ہے کہ بس سند میں عطیہ ہے اس کے باوجود صاحب موابب الرحمن اس سند کو صحیح کہہ رہے ہیں جس سے ثابت ہو گیا کہ عطیہ اگر کسی روایت میں آجائے تو وہ حدیث سند کے لحاظ سے صحیح ہوگی۔

مفتی غلام رسول (لندن)

ابن عباس، ابن عمر، زید بن ارقم، عکرمہ، عدی بن ثابت، عبدالرحمن بن جندب سے روایت کرتا ہے اور اس سے حضرت اعش، حجاج بن ارطاة، ثمر بن قیس محمد بن مجاہد، محمد بن عبدالرحمن بن ابی یسیٰ، مطرف بن طریف، اسماعیل بن ابی خالد، سالم بن ابی حفصہ، فراس بن بھی، ابوالجحاف، زکریا بن ابی زائکہ، اور یس اور ی عمران باقی، زیاد بن خثیمہ اور دیگر محدثین روایت کرتے ہیں۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ علیہ عوفی نے جب ابن اسعث کا ساتھ دیا تو حجاج بن یوسف نے محمد بن قاسم کو لکھا اس کو پکڑ کر کہو کہ حضرت علی کو سب و شتم (گایاں) کرے۔ اگر نہ کرے تو اس کو ۴۰ چار سو کوڑے لگا کر اس کی داڑھی مونڈ دو۔ محمد بن قاسم نے اس کو پکڑ لیا اور کہا کہ حضرت علی کو گایاں نکالو۔ اس نے جب گایاں نکالنے سے انکار کیا تو محمد بن قاسم نے اس کی داڑھی مونڈ دی۔ اس کی داڑھی بھی مونڈ دی پھر یہ حجاج کی طرف چلا گیا اور وہاں رہت شروع کر دیا۔ پھر جب عرق کا گورنر محمد بن سیرد مقرر ہوا تو یہ واپس اپنے گھر آیا اور اس کی وفات میں اختلاف ہے۔ بعض نے کہا کہ ۳۱ھ میں فوت ہوا اور بعض نے کہا کہ ۳۲ھ میں فوت ہوا اور ابن سعد فرماتے ہیں کہ کان ثقة انشاء اللہ یعنی انشاء اللہ ثقة تھا۔ اور اس کی روایات صحیحہ ہیں۔ (تہذیب التہذیب ص ۲۷۷ ج ۷) اور سائل کا یہ کہن کہ یہ شیعہ تھا۔ لہذا اس کی روایت ضعیف ہے اس کا جواب یہ ہے کہ علیہ کی روایت اس کے شیعہ ہونے کی بنا پر ضعیف نہیں ہوگی کیونکہ کتب صحاح ستہ اور دیگر کتب حدیث میں شیعہ راوی بھی ہیں۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ بحاری اور مسلم کے رواۃ میں سے قیس سے زیادہ ایسے لوگ ہیں جنہیں اصطلاح قدماء پر مبنی تشیع ذکر کیا گیا ہے۔ مثلاً ابان بن تغلب، اسماعیل بن ابان وراق، اسماعیل بن زکریا،



اسماعیل بن عبدالرحمان مدنی، بکیر بن عبداللہ، جریر بن عبدالحمید، جعفر بن سلیمان  
 محمد بن فضیل، یحییٰ بن الحارث، فطر بن خلیفہ، حسن بن صالح، خالد بن مخلد، ربیع بن  
 انس، زاذن کندی، سید بن فیروز، سید بن عمرو ہمدانی، عمار بن یعقوب رواجی  
 عابد بن عوم کلبی، عبداللہ بن مشکد، عبداللہ بن عیسیٰ کوفی، عبداللہ بن اعیان،  
 عبید اللہ بن موسیٰ مدنی بن ثابت، علی بن جعد، علی بن ہاشم، فضل بن وکیل بن نعیم  
 فضیل بن مرزوق، ہاکم بن اسماعیل، محمد بن اسحاق صاحب مغازی، محمد بن  
 حماد، ہشام بن سعد وغیرہم۔

نیز فرماتے ہیں کہ یہاں تک کہ تدریب میں ہاکم سے نقل کیا کتاب  
 مسلم جلان من الشیعہ کہ امام مسلم کی کتاب صحیح مسلم تو شیعہ راویوں کے  
 بھری پڑی ہے اور اعلیٰ حد تک یہ بھی گئے ہیں کہ مسیحیہ اور انہی میں فرق ہے  
 کہ سب مخلصین کے حصہ دار ہیں جو آدمی تمام دنیا کے مخلصین کے حصہ سے حسن  
 معیت رکھتا ہو وہ حضرت امیر المومنین علیؑ کی کرامت و جہد، کریم کواں میں  
 انقل جانتا ہو شیعہ کہا جاتا ہے بلکہ جو صرف امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ پر  
 توفیق دیتا ہو اسے بھی شیعہ کہتے ہیں حالانکہ یہ مسک بعض علماء سے اہل سنت  
 کا تھا۔ اسی بنا پر متعدد روئے کوذ کو شیعہ کہیں بلکہ کبھی محض غلبہ محبت الیہ بیت  
 کرام رضی اللہ عنہم کو شیعیت سے تعبیر کرتے حالانکہ یہ محض سنیت ہے۔ (فتاویٰ  
 رضویہ ص ۲۴۵ ج ۲)۔ اعلیٰ حضرت کی تحقیق سے ثابت ہوا کہ عطیہ لعونی کی یہ  
 روایت کردہ حدیث صحیح ہے۔ نیز ابو سعید خدری کی حدیث کو امام احمد نے  
 بھی ذکر کیا ہے۔ چنانچہ ابن حجر مکی لکھتے ہیں اخذہ احمد عن ابی سعید  
 الخدری رتھا نزولت فی خمسۃ (سواطع لمرقۃ ص ۱۴) یہ آیت پانچ  
 کے بارے میں تازل ہوئی ہے۔ جب اس روایت کو امام احمد نے ذکر کیا ہے

تو صحیح ہے جیسے متعدد مرتبہ گزر چکا ہے کہ امام احمد ثقہ راویوں سے حدیث ذکر کرتے ہیں۔ رہا علیہ العونی کا محمد بن سائب بھی المتوفی ۱۴۶ھ کے پاس جاتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ خود کلمی کے روایات کتب سیر و تفاسیر میں موجود ہیں۔ اگر کلمی کی ان روایات کو قبول کیا جاسکتا ہے تو پھر علیہ کا کلمی کے پاس جانا یا اس سے روایت کرنا بھی مورد اعتراض نہیں بن سکتا۔ دیکھیے اعلیٰ حضرت برطری مکتبے ہیں کہ کلمی کا نہایت شدید الضعیف ہونا کسے نہیں معلوم۔ اس کے بعد صریح کذاب و ضائع ہی کا درجہ ہے۔ ائمہ شان سے اسے متروک بلکہ منسوب الی الکذب انک کی کذبہ ابن حبان والجبوز الجافی وقال البخاری ترکہ یحییٰ وامن مہدی وقال الدارقطنی وجماعة متروک لا جرم۔ انفسے قریب یہ نہ یا متہم یا کذاب و رمی بالارنہض یاہی ہمہ عند کتب سیر و تفاسیر اس کی اور اس کے افعال کی روایت سے مال مال مناسب دین، ان امور میں نہیں بلا یکسر نقل کرتے رہتے ہیں۔ میزان میں ہے قال ابن عدی وقد حدث عن الکلبی سفین و شعبہ و جماعة و رضوہ بالتفسیر و ما فی الحدیث فعندہ منا کثیر ہم ابن سبیر النامی سیرۃ عیون الاثر میں فرماتے ہیں غالب ما یروی عن الکلبی النساب و اخبار من احوال الناس و ایام العرب و سیرہم و ما یجری مجری ذالک سمع کثیر من الناس فی حملہ عن لا یحمل عنہ الاحکام و ممن حکى عنه الترخیص فی ذالک الامام احمد جب کلمی کے تفسیری روایات وغیرہ مستبرکے جاتے ہیں تو اگر علیہ عونی اس کے پاس جاتا رہا ہے یا اس سے اس نے روایت لی ہے تو اس میں کیا حرج ہے۔

## سوال :-

آپ نے پہلے نکاح ام کلثوم کی روایت کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جو راوی متہم بالکذب ہو اس کی روایت مرفوع ہوتی ہے۔ بایں وجہ سفیان بن وکیع کی روایت مرفوع ہے اور اب اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ کلبی بھی متہم بالکذب ہے اور کلبی کے متہم بالکذب ہونے کے باوجود اس کے تفسیری روایات کو مستبرکھا جائے تو پھر سفیان بن وکیع کی روایت کو بھی مستبرکھا چاہیے کہ نکاح ام کلثوم والی روایت بھی صحیح ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ حضرت عمر فاروق نے حضرت ام کلثوم بنت علی کے ساتھ نکاح کیا تھا۔

## جواب :-

سائل کی مانت غلط ہے۔ کہونکہ حضرت عمر فاروق نے حضرت ام کلثوم بنت علی سے نکاح نہیں کیا تھا کیونکہ اس نکاح کے متعلق جو بیاری روایت ہے وہ سفیان بن وکیع کے متہم بالکذب ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے اور سائل کا اس کو کلبی کی روایات پر قیام کرنا درست نہیں ہے کیونکہ سفیان بن وکیع کی روایت جیسے کہ مرفوع ہا روایت ہے۔ اسی طرح یہ مرفوع بالدرایتہ بھی ہے جیسے کہ ہم نے حسب نسب جلد اول میں ذکر کیا ہے۔ بخلاف کلبی کے وہ اگرچہ متہم بالکذب ہے لیکن پھر بھی بڑے بڑے مفسرین اور محدثین مثلاً سفیان، شعبہ وغیرہ نے اس کے تفسیری اقوال و روایات وغیرہ کو پسند کیا ہے۔ جب یہ علماء اس کے تفسیری روایات وغیرہ کو پسند کرتے ہیں تو ہم نے اسی بنا پر کہا ہے کہ ایسے شخص کے پاس جانے یا اس سے روایت لینے سے علیہ (راوی) پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا بلکہ علیہ نے

جو حدیث حضرت ام سلمہ سے روایت کی ہے وہ صحیح ہے۔ نیز اعلیٰ حضرت  
 فاضل بریلوی نے فرمایا ہے کلبی سے صرف تفسیری اقوال نقل کیے گئے ہیں  
 اور احکام سے متعلق روایات تو کلبی سے منقول نہیں کیے جائیں گے اور جہاں  
 تک ہمارے زیر بحث مسئلہ کا تعلق ہے وہ تو صرف فقہی حکم نہیں ہے بلکہ  
 آخر میں اس کا تعلق عقیدہ سے ہے اور اپنے مرتبہ نتائج کے لحاظ سے  
 نکاح ام کلثوم والی روایت کی آخر جا کرتاں جہاں ٹوٹتی ہے اس کا حاصل بھی  
 عقیدہ ہی ہے اس لیے سفیان بن دکیع کو کلبی پر قیاس نہیں کیا جائے گا  
 اور نہ ہی یہ کہا جائے گا کہ اگر کلبی کی روایات متہم بالکذب ہونے کے باوجود  
 تسلیم کی جاتی ہیں تو سفیان بن دکیع کی روایت کیوں تسلیم نہیں کی جاتی ؟  
 کیونکہ زیر بحث مسئلہ بہت ممانعتی اور نتائج کے لحاظ سے حکام اور عقائد  
 سے متعلق ہے لہذا یہاں سفیان بن دکیع اور کلبی دونوں کے مروی روایات جو  
 ہمارے مسئلہ کو متاثر کریں گی تسلیم نہیں کی جائیں گی۔ مجدد علیہ کے اس کو  
 کسی نے بھی متہم بالکذب نہیں کہا بلکہ ابن سعد نے ثقہ کہا ہے اور یحییٰ بن معین  
 نے صالح کہا ہے اور یہ نہایت متدین، فاضل اور سچا تھا اسی لیے اس نے  
 کوڑے تو کھالیے لیکن جھوٹ بول کر اپنی جان نہیں بچائی۔ نیز اس روایت کو  
 احمد بن حنبل نے بھی بیان کیا ہے۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ لہذا یہ روایت  
 صحیح ہے۔

سوال :-

اگر عطیہ صحیح اور ثقہ راوی ہے تو اس روایت میں ایک دوسرا راوی  
 مندل جرب ہے وہ تو ضعیف ہے جس کو امام بخاری نے ضعیف کہا ہے اور یحییٰ  
 نے اس کو شیعہ کہا ہے اور ابن معین نے اس کو کہا ہے یس بذالک القوی

کہ یہ قوی نہیں ہے بلکہ حدیث ابرہہ غدری اس وجہ سے ضعیف ہے۔  
جواب:-

حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں کہ منہل کا نام عمر و ہے منہل اس کا  
لقب ہے اس کے باپ کا نام علی اس کی کنیت ابرہہ شد ہے۔ حافظ  
ابن حجر نے اس پر جرح اور تعدیل کا ذکر کیا ہے یحییٰ بن یحییٰ نے کہا ہے کہ  
اس سے حدیث لکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ عثمان غامدی نے بھی کہا کہ  
اس سے حدیث لکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ معاذ بن معاذ کہتے ہیں کہ کوثر  
میں اس سے کوئی زیادہ پرہیزگار نہیں تھا۔ یعقوب بن شیبہ کہتے ہیں کہ وہ فاضل  
در صدوق تھا۔ ابن ابی عاتم کہتے ہیں کہ میں نے باپ سے سنا کہ وہ کہہ رہے  
تھے کہ میں نے بھی بن مہدی سے منہل وہ بان کے متعلق پوچھا تو کہا ان سے  
حدیث بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ابن عدی نے کہا وہ مومن  
یکتب حدیث کہہ رہا ہوگا۔ بہت حدیثوں کی حدیث لکھی جاتی ہے۔ ابن سعد  
نے کہا کہ اپنے بھائی جان سے زیادہ ثقہ ہے (تہذیب التہذیب ص ۲۹۰ ج ۱)  
منہل کو مذکورہ بالا محدثین ثقہ کہہ رہے ہیں اور اس سے امام احمد بن حنبل بھی  
روایت لیتے ہیں تو اس کی تعدیل راجح ہے۔ کیونکہ ہم متعدد مرتبہ اعلیٰ حضرت  
فاضل بریلوی کے حوالہ سے ذکر کر چکے ہیں کہ امام احمد بن حنبل جب تک راوی  
ثقہ (معتد علیہ) نہ ہو اس سے روایت نہیں لیتے جب اس سے امام احمد بن  
حنبل روایت لے رہے ہیں جیسا کہ ابن حجر کی کے حوالہ سے گزر چکا ہے  
تو پھر ظاہر ہے کہ منہل ثقہ ہے اور یہ کہنا کہ منہل شیعہ تھا اس کا جواب  
علیہ کی بحث میں گزر چکا ہے کہ یہ لوگ جب فضاہل اہل بیت میں حدیثیں ذکر  
کرتے تو ان کو شیعہ کہا جاتا ہے۔ ایسے لوگوں کی روایات معتبر ہیں۔ اور مسائل کا

یحییٰ بن معین کے حوالہ سے یہ کہنا کہ مندل قوی نہیں ہے تو اس کے متعلقہ  
اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ جن راویوں کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ  
قوی نہیں ہیں ایسے راوی تو صحیحین میں صد۲ ہیں (تذکرۃ ضعیفہ ص ۲۵۲ ج ۲) جب  
ایسے راوی اُسے سے بخاری اور مسلم کی احادیث ضعیف نہیں ہوتیں تو مندل  
کے اُسے سے حدیث ابوسعید خدری بھی ضعیف نہ ہوگی۔

عبدالقادر قرشی التوفی ۷۵۷ھ لکھتے ہیں کہ مندل احبان بن علی کے  
مجاہد میں اور یہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں۔ (الابواب المضمینہ ص ۳۲ ج ۲)۔  
مندل امام اعظم کے بھی شاگرد ہیں اور امام اعظم کے متعلق حافظ ذہبی لکھتے  
ہیں کہ اعظم شیخ الامام اور حافظ وثقہ تھے جیسی بن یونس کہتے ہیں کہ اعظم  
کی مثل ہم نے کوئی نہیں دیکھی صبیح بن عیاض فرماتے ہیں کہ اعظم کتاب اللہ  
کے بڑے قاری اور احادیث بروہ کے بہت بڑے حافظ اور علم قرآن کے  
ماہر تھے۔ ابن مدینی کا بیان ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں علم چھ  
شخصوں نے محفوظ رکھا ہے۔ مکہ میں عمرو بن دینار نے مدینہ منورہ میں امام زہری  
اور ابواسحاق ربیع نے اور کوفہ میں اعظم نے اور بصرہ میں قتادہ اور یحییٰ بن کثیر  
نے عمرو بن علی کہتے ہیں کہ صدق مقال کی وجہ سے حضرت اعظم کو قرآن کہا  
جاتا تھا۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ اعظم تو علوم قرآنیہ کے سرور تھے۔ ابن عساکر  
فرماتے ہیں کہ محدثین میں اعظم سے زیادہ کوئی ثقہ نہیں ہے۔ عجمی کہتے ہیں اعظم  
ثقہ اور حدیث میں مضبوط تھے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ حمیرا اعظم سے روایت  
کرتے تھے۔ اس کے بعد فرمایا کرتے تھے کہ یہ شاہی عظمت ہے۔ شبہ فرماتے  
ہیں کہ مجھے حدیث میں اتنی کسی نے شفا نہیں دی جس قدر اعظم نے شفا دی ہے  
ابوبکر بن عیاض فرماتے ہیں کہ اعظم سید المحدثین ہیں۔ حضرت اعظم نہایت

صفتی اور پرہیزگار تھے۔ اعمش نے تقریباً ستر سال تک تجوید تحریر و قوت نہیں  
 جوئے دی۔ آپ کا نام سلیمان ہے۔ کنیت ابو محمد ہے۔ والد کا نام ہران ہے  
 آپ کی وفات سنہ ۱۴۸ھ ہے رتہ ذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۶، تہذیب التہذیب ص ۴۳۳  
 ج ۴، طبقات ابن سعد ص ۲۳۹ ج ۶)۔

جب مندل بن علی المتوفی سنہ ۱۴۸ھ حضرت اعمش اور امام ابو حنیفہ کے  
 شاگرد ہیں تو ظاہر ہے کہ عظیم اساتذہ کے شاگرد بھی عظیم ہوا کرتے ہیں۔ لہذا  
 ابوسعید خدری کی حدیث میں مندل کا آنا اس حدیث کے منفع کا سبب نہیں  
 بلکہ اس کی صحت پر روشن دلیل ہے۔ ہر صورت حدیث ابوسعید خدری صحیح  
 ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ اہل بیت میں ازواج مطہرات بھی شامل  
 ہیں لیکن آیت تطہیر کو سیاق و سباق سے کات کرنا پیچھے حضور کا حضرت علی  
 فاطمہ زہرا حسن و حسین کو اپنی مہاجر میں داخل کر کے آیت تطہیر کا دلالت فرما  
 نیز اللہم هؤلاء اہل بیتی فرمانا یہ تمام قرآن اور توبہ اس پر دھنچ  
 دلالت کرتے ہیں کہ آیت تطہیر حضرت علی، فاطمہ الزہرا حسن و حسین کی شان  
 میں نازل ہوئی ہے۔

سوال :-

آیت تطہیر میں اہل بیت سے مراد عام ہے۔ خواہ اہل بیت نسب ہوں  
 یا اہل بیت سکونت، دراصل آیت اہل بیت سکونت کے حق میں نازل ہوئی  
 ہے کیونکہ یہاں مخاطب یہی ہیں البتہ اہل بیت نسب کا مراد ہونا مخفی تھا اس لیے  
 حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہم هؤلاء اہل بیتی فرما کر واضح کر دیا  
 کہ مراد یہاں اہل بیت عام ہے جو اہل بیت سکونت اور اہل بیت نسب دونوں  
 کو شامل ہے۔



## جواب :-

ہم بھی کہتے ہیں کہ اہل بیت سے مراد عام ہے خواہ اہل بیت نسب  
ہوں یا اہل بیت سکونت۔ یعنی اہل بیت میں ازواج مطہرات اور حضرت علی،  
فاطمہ الزہراء، حسن اور حسین شامل ہیں۔ لیکن آیت تطہیر کو جبکہ سیاق و سباق  
سے کاٹ کر ذکر کیا گیا ہے تو یہاں احادیث صحیحہ کی روشنی میں آیت تطہیر میں آل  
عباد مراد ہیں کیونکہ اس آیت سے پہلے اور بعد میں جہاں ازواج مطہرات کا ذکر  
ہوا ہے وہاں ازواج مطہرات کے لیے لفظ اہل بیت استعمال نہیں کیا گیا بلکہ انسا  
النبی کا عنوان استعمال کیا گیا ہے نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عائشہ صدیقہ  
اور حضرت ام سلمہ کو فرمانا کہ تم خیر پر ہو اور حضرت ام سلمہ کو آل عباد کے ساتھ  
نہ مل کر کے پاؤں نہ لٹاؤ اور چھ دو مک حضرت فاطمہ زہراء کے دروازہ سے  
گزرتے ہوئے آیت تطہیر کا پڑھنا اس پر واجب و لازم ہے کہ یہ آیت حضرات  
نفس کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ علامہ یوسف زہاوی کہتے ہیں مذہب  
طائفة منهم ابو سعید الخدری و جماعة من التابعین  
منهم مجاہد وقتادہ وغیرہم کما نقلہ الامام البغوی  
وابن الخازن وکثیر من المفسرین الخ انہم حجتنا اهل العباد  
وهو رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى وفاطمه والحسن  
والحسين رضي الله عنهم (الشرف المؤيد ص ۱۷) یعنی امام بنوی، غانک  
اور بہت سے دوسرے مفسرین کے مطابق ایک جماعت جن میں حضرت  
ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ، تابعین میں سے حضرت مجاہد وقتادہ رضی اللہ عنہما  
وغیرہم میں اس طرف گئی ہے کہ اہل بیت سے مراد (اس آیت تطہیر میں)  
اہل عباد و چار واسے، ہیں یعنی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی، حضرت فاطمہ

حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہم۔

سوال :-

آپ کہتے ہیں کہ کثیر مفسرین نے کہا ہے کہ آیت تطہیر آل عبا کے بارے میں نازل ہوئی ہے، لہذا کہ حضرت عکرمہ اور مقاتل سے روایت ہے کہ یہ صرف اور صرف ازواج مطہرات کے بارے میں اتری ہے۔

جواب :-

ہم تو یہی کہتے ہیں کہ اصل بیت میں ازواج مطہرات بھی شامل ہیں اور آل عبا بھی لیکن آیت تطہیر کو سیاق و سباق سے کاٹ دیا گیا ہے لہذا ہم نے کہا کہ یہ آیت تطہیر عباں بطور حملہ متقدمہ وارد ہوئی اور اس سے مراد آل عبا ہیں اور نہ مرد پر مستند ہونے کے قول کے معانی۔ زیادہ تر مفسرین کا مسلک یہ ہے ائیت بن حبر نے انی تغیبہ میں خلفت بندہ روایتوں سے بیس نکال دیا ہے کہ آیت تطہیر میں آل بیت سے مرد بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی، حضرت فاطمہ، حسن اور حسین ہیں۔ آخر میں ایک روایت (حضرت عکرمہ) سے ذکر کی ہے کہ ازواج مطہرات مراد ہیں اسی طرح علامہ سیوطی نے درمنثور میں بیس روایتیں ذکر کی ہیں کہ آیت تطہیر آل عبا کے بارے میں اتری ہے۔

اور تین روایتیں ایسی ذکر کی ہیں جن سے مراد ازواج مطہرات ہیں (شرف الموبد ص ۹)۔ اسی طرح ابن کثیر نے اٹھارہ روایات بیان کی ہیں جن میں سے مولہ روایات آل عبا کے متعلق ہیں اور صرف دو روایتیں (جو عکرمہ سے منقول ہیں) وہ ازواج مطہرات کے بارے میں ہیں (تفسیر ابن کثیر ص ۴۸۳ تا ص ۴۸۵) جب کثیر مفسرین کا مسلک یہی ہے کہ آیت تطہیر میں آل عبا مراد ہیں اسی وجہ سے مفسرین آیت تطہیر کی تفسیر بیان کرتے ہوئے زیادہ تر روایات آل عبا

کے متعلق ہی لائے ہیں اور ازواج مطہرات کے لیے کم روایات ذکر کی ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عکرمہ سے منقولہ روایات مضبوط نہیں ہیں نیز اصحاب جرح و تعدیل سے حافظ ابن حجر، حافظ ذہبی، علامہ عبد الکریم شہرستانی و غیرہ نے خرد عکرمہ اور مقال پر شدید جرح ذکر کی ہے۔ اور ابن کثیر نے بھی عکرمہ کی روایت ذکر کر کے اس کو محل اعتراض ٹھہرایا ہے۔ لہذا عکرمہ کی مذکورہ روایت مجروح ہونے کی وجہ سے اعادیت صحیحہ سے متعارض ہونے کی بھی قائل نہیں ہو سکتی اس لیے درست صورت یہ ہے کہ کہا جائے کہ آیت تطہیر حضرات خمسہ کے بارے میں وارد ہوئی ہے اور اس کو سیاق و سباق سے بھی کاٹ دیا گیا ہے تاکہ اس بات کی طرف بھی اشارہ ہو کہ عام و گول کی طرح نہ حضرت کی اولاد اور اہل بیت سے اور عام و گول کی طرح حضور کا نسب ہے بلکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت میں حضور کے والد حضرت علی و حضرت کے زائے حسن اور حسین اور حضرت فاطمہ الزہراء شامل ہیں اور حضور کا نسب حضرت علی کی اولاد سے جاری ہے جو حضرت فاطمہ الزہراء سے ہے مائے و میر سے حسن اور حسین کو، بطالب کی اولاد نہیں کہا جاتا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کہا جاتا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ آیت تطہیر سے پہلے بھی ازواج مطہرات کا ذکر کیا ہے اور بعد میں بھی ذکر کیا ہے اور اس آیت کو سیاق و سباق سے کاٹ کر وضاحت کر دی ہے کہ حضور کا نسب بیویوں کی اولاد سے نہیں ہے بلکہ وہ تو حضرت علی کی اولاد سے ہے جو فاطمہ الزہراء سے ہے۔

انتباہ :-

ہم نے اپنی کتاب حسب و نسب میں انتہائی کوشش کی ہے کہ اہل بیت اطہار کے فضائل و مناقب میں جتنے روایات مذکور ہوں وہ تمام صحیح ہوں۔

البتہ اگر کوئی شخص اپنے ذہن میں یہ خُش محسوس کرتا ہے کہ فلاں روایت میں تو  
ضعف ہے تو اس کو یہ بات پیش نظر رکھنی چاہیے کہ پہلے تو نقد و طرد کی  
وجہ سے ضعیف روایات صحیح ہو جاتی ہیں اور دوسرے یہ کہ من قب میں ضعیف  
روایات بھی معتبر ہوتے ہیں۔ دیکھیے اعلیٰ حضرت بریلوی لکھتے ہیں کہ نقد کل اور  
من قب کے باب میں ضعیف احادیث بھی معتبر ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ تیسرا  
مرتبہ فضائل و مناقب کا ہے۔ یہاں باتفاق علماء ضعیف حدیث بھی کافی۔ نیز  
فرماتے ہیں امام احمد و امام عبد الرحمن بن مہدی و امام عبد اللہ بن مبارک و غیر ہم  
کثرت سے اس کی تصریح منقول وہ فرماتے جب ہم حلال و حرام میں حدیث روایت  
کریں تو سختی کرتے ہیں ورجب نقد کل میں روایت کریں تو نرمی (فتاویٰ رضویہ  
جلد ۲۵، ص ۲۵۳ ج ۲، سہ مسقط پر سہ گز نہیں) میں حدیث ضعیف بھی  
معتبر ہے اور بعض دفعہ یوں ہوتا ہے کہ ایک محدث ایک راوی کے شعل  
کہتا ہے کہ فلاں راوی قری نہیں یا فلاں ضعیف ہے تو اس کا یہ مطلب  
نہیں ہوتا کہ حدیث بھی فی الواقع ضعیف ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ  
اس کی فلاں سند ضعیف ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں کہ یہ تو صرف  
کسی خاص سند کی نسبت ہوگا (فتاویٰ رضویہ ص ۴۴۸)۔ یعنی کسی حدیث کے  
معلق یہ کہنا کہ یہ ضعیف ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث فلاں سند  
کی نسبت ضعیف ہے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ یہ حدیث فی نفسہ  
بھی ضعیف ہے۔ ہو سکتا ہے۔ واقع میں یہ حدیث دوسری سند کے لحاظ  
سے صحیح ہو۔ اور بعض دفعہ یوں بھی ہوتا ہے کہ کسی نے ایک راوی پر معمولی  
سی جرح دیکھی تو کہا کہ یہ راوی ضعیف ہے۔ اس کی حدیث ضعیف ہے  
حالانکہ اس کو دیگر بڑے بڑے محدثین ثقہ کہہ رہے ہوتے ہیں تو دیکھنے والا

اس کی تشریح کا لحاظ نہیں کرتا بلکہ کہہ دیتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے حالانکہ وہ  
ثقة ہوتا ہے اور اس کی حدیث بھی صحیح ہوتی ہے۔

مثال کے طور پر وہ قدی کو بیسے جس کے متعلق اصحاب فن نے شدید  
جرح کی ہے لیکن اس کے باوجود ہمارے نزدیک وہ ثقہ ہے چنانچہ  
امنی حضرت کہتے ہیں: ثا ثا امام واقدی کو جبہ رابل اثر نے چیں و چپاں کہہ کر  
جس کی تفصیل میزان و نیزہ کتب فن میں مسطور لا جرم تقریب میں کہا متروک  
مع سعة عدمہ اگرچہ ہمارے نزدیک تو تین ہی طرح کے افاضہ الامام  
المحقق فی فتح القدیر (فتاویٰ رضویہ ص ۴۷ ج ۲) اب واقدی پر جرح  
شدید ہونے کے باوجود بھی اس کی تشریح مستر بھی گئی ہے جس کا واضح مطلب  
یہ ہے کہ اگر تشریح یہاں کرنے والے مضبوط قسم کے دگ ہوں تو تشریح ہی راجح  
ہوگی۔ جرح کا متبار نہیں ہوگا۔ بہرہرہ است آیت تطبیروں کے متعلق حدیث  
میں سے معلوم ہوا کہ شدائی نے حضرت علیؓ علیہ وسلم کی اولاد کو وہ عظمتیں  
اور فضیلتیں عطا فرمائی ہیں جن میں ان کا کوئی شریک و ہم نہیں ہے۔ ان کی محبت  
فرض ہے اور ان کی بے ادبی اور توہین سبب کفر ہے۔ چنانچہ ابن تیمیہ کہتے  
ہیں: قلت محبتہم عندنا فرض واجب یؤجر علیہ فانہ  
قد ثبت عندنا فی صحیح مسلم عن زید بن ارقم قال

لہ سید انور شاہ بخاری امرونی رحمہ اللہ واقدی کے متعلق کہتے ہیں کہ اس کے ساتھ  
امام طحاوی نے استدلال کیا ہے اور ابن سیدان اس التوفی ص ۳۲ نے اس کو  
قوی کہا ہے لا عرف الشذی شرح ترمذی ابواب الطبابة فیض الہادی جلد ۲ کتاب المغازی  
منہی غلام رسول (لندن)

خطبتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخدیو یدعی خدایین مکہ  
والمدینہ فقال ایہا الناس ان تارک فیکم الثقبین کتاب اللہ  
فذاکر کتاب اللہ وحدث علیہ ثلثون وعترتی اهل بیتی  
اذ کو کھو اللہ فی اهل بیتی (سوال فی یزید بن معاویہ ص ۳) میں کہتے ہیں  
کہ ہمارے نزدیک ان کی محبت فرض اور واجب ہے۔ اس پر ثواب دیا  
جائے گا اسی لیے ہمارے نزدیک صحیح حدیث سے ثابت ہے جس کو امام  
مسلم نے روایت کیا ہے کہ زید بن ارقم نے کہا کہ ہم کو رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے خدیجہ کے مقام پر خطبہ دیا جو مکہ اور مدینہ کے درمیان واقع  
ہے۔ پس فرمایا اسے گو میں تم میں دو گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا  
ہوں۔ اس میں ایک کتاب اللہ ہے۔ چنانچہ آپ نے کتاب اللہ کا ذکر کیا  
اور اس کے بارے میں رغبت دلائی اور مجھ کو یا میری تربیت یہی اہل بیت ہے  
اور میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں مدد کی یاد دلاتا ہوں اور میں ان  
کے بارے میں تمہیں خدا کی یاد دلاتا ہوں۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ یہ خطبہ جس میں دو گراں قدر چیزیں قرآن  
پاک اور اہل بیت کے بارے میں وصیت کی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے حجۃ الوداع سے فارغ ہو کر تمام صحابہ کے سامنے فرمایا تمہارا چنانچہ جب  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سلسلہ ذوالقعدہ میں حج کے لیے روانگی کا اعلان  
فرمایا تو یہ خبر تمام عرب میں پھیل گئی اور لوگ بھی حج کے لیے تیار ہو گئے۔  
یہ آپ کا ہجرت کے بعد پہلا اور آخری حج تھا۔ اسی لیے اس کو حجۃ الوداع  
کہا جاتا ہے اس حج میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تمام ازواجِ مطہرات  
کو بھی ساتھ چلنے کا حکم دیا آپ آخر ذوالقعدہ بروز جمعرات کو مدینہ منورہ

سے روانہ ہوئے اور مدینہ منورہ سے چھ میل دور اہل مدینہ کی میقات ذوالحلیفہ پر پہنچ کر رات بھر قیام فرمایا پھر احرام کے لیے غسل فرمایا اور حضرت ام الرضیٰ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اپنے ہاتھ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر پر غُسل ہو لگائی۔ پھر آپ نے دو رکعت نماز ادا فرمائی اور اپنی اذنی تقصیر پر سوار ہو کر احرام باندھا اور بلند آواز سے بیک پڑھا اور روانہ ہوئے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے میں نے نظر اٹھا کر دیکھا تو آگے پیچھے دائیں بائیں حدنگاہ تک آدمیوں کا جنگل نظر آتا تھا۔ ایک روایت میں ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمان حجۃ الوداع میں آپ کے ساتھ تھے چوتھی ذوالحجہ کو آپ مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے۔ آپ کے فذان بنو ہاشم کے بڑوں نے تنہیف آوردی کہ خیر سخی تو خوشی سے دوڑ پڑے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت ہی محبت و پیار سے ساتھ کسی کو آگے اور کسی کو پیچھے اذنی پر بٹھایا۔ فجر کی نماز آپ نے مقام ذی مدی میں ادا فرمائی اور غسل فرمایا پھر آپ مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے۔ جب آفتاب بند ہوا تو آپ مسجد حرام میں داخل ہوئے اور پھر حجر اسود کے سامنے تشریف لے گئے اور حجر اسود پر ہاتھ رکھ کر اس کو بوسہ دیا۔ پھر نہ کعبہ کا طواف شروع کیا۔ شروع کے تین پھیر میں آپ نے رمل کیا اور باقی چار چکروں میں معمولی چال سے چلے۔ ہر چکر میں جب حجر اسود کے سامنے پہنچتے تو اپنی چھڑی سے حجر اسود کی طرف اشارہ کر کے چھڑی کو چوم دیتے تھے۔ حجر اسود کا استعمال کبھی آپ نے چھڑی کے ذریعے سے کیا کبھی ہاتھ سے چھو کر ہاتھ کو چوم یا کبھی لب مبارک کو حجر اسود پر رکھ کر بوسہ دیا۔ اور یہ بھی ثابت ہے کہ کبھی رکن یمانی کا استعمال ہی آپ نے کیا۔ جب طواف سے فارغ ہوئے تو مقام ابراہیم کے پاس تشریف لائے



اور وہاں دو رکعت نذر ادا کی۔ نماز سے فارغ ہو کر پھر حجر اسود کا استسدام فرمایا اور صائے کے دروازے سے صفا کی جانب روانہ ہوئے۔ پھر صفا اور مروہ کی سعی کی اور چونکہ آپ کے ساتھ قربالی کے جانور تھے اسی لیے عمرہ ادا کرنے کے بعد آپ نے احرام نہیں اتارا۔ آٹھویں ذی الحجہ جمعرات کے دن آپ منی تشریف لے گئے اور پانچ نمازیں ظہر، عصر، مغرب، عشاء، فجر منی میں ادا فرما کر نویں ذی الحجہ جمعہ کے دن آپ عرفات میں تشریف لے گئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عرفات پہنچ کر ایک کبل کے خیمہ میں آرام فرمایا اور سورج ڈھلنے کے بعد خطبہ دیا جس میں احکام اسلام اور زمانہ جاہلیت کی تمام بیہودہ رسموں کو مٹانے کا اعلان فرمایا۔ عین اسی حالت میں جبکہ خطبہ دے رہے تھے برآپٹ نازل ہوا۔ **یوم اکبت لکم دینکم و تمت علیکم نعمتی** و حسب لکم الاسلام۔ سنا۔ حج میں لے نہاڑے یہ تہمت ہے دین کو کھیل کر یا ورنہ اپنی اہمیت تمام کرتی۔ رہا راستے میں دین اسلام کو پسند کر یا خطبہ کے بعد آپ نے ظہر و عصر ایک اذن و دو قاتلوں سے ادا فرمائی پھر موقف میں تشریف لے گئے اور جبل الرحمت کے نیچے غروب آفتاب تک وہاں میں مصروف رہے۔ غروب آفتاب کے بعد عرفات سے مزدلفہ پہنچے یہاں مغرب و عشاء ایک اذن اور ایک اقامت سے ادا فرمائی اور شعر حرام کے پاس رات بھرا امت کے لیے دعائیں مانگتے رہے اور سورج نکلنے سے پہلے مزدلفہ سے منی کے لیے روانہ ہوئے اور وادی محسر کے راستے سے منی میں آپ جبرہ کے پاس تشریف لائے اور کنگریاں ماریں اور منی میں بھی آپ نے خطبہ دیا جس میں بہت سے مسائل و احکام بیان فرمائے۔ پھر قربان گاہ میں تشریف لے گئے آپ کے ساتھ قربانی کے سوا ذرٹ تھے

کچھ کو تراپنے ہاتھ مبارک سے فسخ فرمایا اور باقی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے  
 سپرد کر دیے اور گوشت پوست جھول نکیل سب کو خیرات کر دینے کا حکم دے  
 دیا اور فرمایا کہ قصاب کی مزدوری بھی اس میں سے نہ دی جائے بلکہ انگ  
 سے دی جائے۔ قربانی کے بعد حضرت معمر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے اپنے  
 سر کے بال مبارک اتروائے اور کچھ حصہ حضرت ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ  
 کو عطا فرمایا اور باقی مرتے مبارک کو سب مسلمانوں میں تقسیم کر دینے کا حکم  
 صادر کیا۔ اس کے بعد آپ مکہ مکرمہ تشریف لائے اور طواف زیارت فرمایا  
 پھر زمزم پر تشریف لائے اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے زمزم پیش کی  
 اور آپ نے قبلہ رخ کھڑے کھڑے زمزم نوش فرمایا پھر منیٰ واپس تشریف لے  
 گئے، امبارہ زی، بختک منیٰ میں مقیم رہے، اور ہر روز سورج ڈھلنے کے  
 بعد جہروں کو کسکریاں، راستے رہتے۔ تیرا دری، لچہ منگل کے دن آپ سورج  
 ڈھلنے کے بعد منیٰ سے روانہ ہو کر "مغنیب" میں رات بھر قیام کیا اور صبح کو  
 نماز فجر کعبہ کی مسجد میں ادا فرمائی اور طواف الوداع کر کے، انصار و ہاجرین  
 کے ساتھ مدینہ منورہ کے لیے روانہ ہو گئے۔ راستہ میں مقام مدغیر خم  
 پر جہاں ایک تالاب ہے۔ ہرابیوں کو جمع فرما کر ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں  
 فرمایا: میں تمہارے درمیان دو بھاری چیزیں چھوڑ رہا ہوں ایک خدا کی کتاب  
 جس میں ہدایت اور روشنی ہے اور دوسری چیز میرے اہل بیت میں۔ میں  
 اہل بیت کے بارے میں تمہیں خدا کی یاد دلانا ہوں۔ اس خطبہ میں آپ  
 نے یہ بھی ارشاد فرمایا: من كنت مولاً فلا تغلب علی مولاً، اللہ سوال  
 من مالاً و عادم من عاداً، مدارج النبوة ص ۳۸ ج ۲، مشکوٰۃ ص ۵۱۵  
 ترجمہ: جس کا میں مولہ ہوں علی بھی اس کے مولیٰ میں۔ خداوند جو علی سے محبت

رکھے تو بھی اس سے محبت رکھ اور بڑی ملی سے عداوت رکھے تو بھی اس سے  
 عداوت رکھ۔ قدرِ نعم کے موقع پر، بل ہیبت خصوصاً حضرت علی کے فضائل و مناقب  
 بیان کرنے کی ضرورت اس لیے محسوس فرمائی کہ حضرت بریدہ بن الحصیب نے  
 حضرت علی کے متعلق ایک شکایت کی جس کا ازارہ کرتے ہوئے فرمایا من کنت  
 مولاً فعلى مولاً چنانچہ ابن کثیر حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں  
 کہ ابن عباس نے کہا کہ مجھ سے بریدہ نے بیان کیا کہ میں حضرت علی کے  
 ساتھ یمن کے علاقہ میں غزوہ کے لیے گیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے  
 اختیار سے ایسا کام کر ڈیا جس کو میں نے اپنے خیال میں اچھا نہ سمجھا میں نے  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مارگاہ میں اس امر کی شکایت کر دی تو حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا: **بئذا سمعت دحاً یا لئذ منبتاً من نفسہم** کہ میں  
 موسیٰ کاٹ کی خان سے بھیڑا وہ، ایک غصہ سور، میں نے کہا ہوں یا رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو حضور نے فرمایا **من کنت مولاً فعلى مولاً**  
 (ابداً یہ دالہنہایہ ص ۲۴ ج ۱) یعنی جس کا میں مولاً ہوں پس علی بھی اس کے  
 مولیٰ ہیں۔

اس حدیث کی تشریح بھی حضرت پیر سید بدر علی شاہ صاحب گورٹوی  
 فرماتے ہیں کہ اس کا سخری جملہ لفظ مولیٰ کے معنی پر دلالت کرتا ہے کہ غلط  
 مولیٰ مشترک ہے اور کئی معنی رکھتا ہے، مشترک کے مختلف معانی کے تعین  
 کے لیے قرینہ کا لحاظ ضروری ہے اس لیے اللہ وال من والا  
 و عاد من عاد الا کے قرینہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولیٰ کے معنی خلاف  
 مادہ مدو کے ہیں یعنی محبوب پس معلوم ہوا کہ مولیٰ علی محبوب کل ہیں جب  
 کہ مسلم کی حدیث میں ہے **لا یحبہ الا مؤمن ولا یبغضہ الا منافق**

حضرت علی سے محبت نہیں رکھے گا مگر مومن اور بغض نہیں رکھے گا مگر منافق اس سے بھی ظاہر ہے کہ حضرت علی کے ساتھ محبت رکھنا ایمان کی نشانی ہے غم غدیر کے موقع پر ہی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کو فرمایا تھا کہ علی تم کو مبارک جو تم پر صبح و شام میں سے کوئی وقت نہیں گزرتا مگر مومن کے دل میں تمہاری محبت ہوتی ہے۔ بعد علی تو اللہ امد اس کے رسول کے محبوب ہیں تو پھر ظاہر ہے کہ ہر مومن کے لیے بھی ضروری ہے کہ وہ حضرت علی کے ساتھ محبت رکھے۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ مسلمان کئی روز سے قلعہ خیبر پر حملہ کر رہے تھے لیکن وہ فتح نہیں ہو رہا تھا۔ آخر ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کل میں جھنڈا اس کے ہاتھ میں دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ تلے خیبر کو فتح کرے گا۔ وہ ایسا شخص ہو گا کہ اللہ اور رسول سے محبت کرتا ہو گا۔ اور اللہ اور اس کے رسول کو اس سے محبت ہو گی۔ دوسرے دن نام صحابہ اس کے منتظر تھے کہ حضور کس کو جھنڈا عطا فرمائے گا میں اپنا تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا علی کہاں ہیں؟ صحابہ نے عرض کیا حضرت علی بیمار ہیں فرمایا بلاؤ حضرت علی آئے پوچھا کیا تکلیف ہے؟ عرض کیا آنکھیں دکھتی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا لعاب دہن مبارک حضرت علی کی آنکھوں میں ڈالا۔ حضرت علی فرماتے ہیں کہ لعاب دہن پڑنے کی دیر بھی ساری تکلیف جاتی رہی اور پھر کبھی آنکھوں میں یہ تکلیف نہیں ہوئی۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو جھنڈا عطا کیا اور فرمایا پیٹے ان کو اسلام کی

دعوت دینا اگر وہ دعوت قبول نہ کریں پھر جنگ کرنا قلعہ خیبر کا دروازہ جسے  
 پاپیس آدمی مل کر بھی نہ اٹھا سکتے تھے حضرت علیؑ نے ایک ضرب سے اسے  
 جڑ سے کھڑ بھینکا مفسرین لکھتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کی  
 طاقت کے نظیر تھے لہذا آپؑ نے وہ اتنا بھاری دروازہ اکھیڑ کر پھینک دیا  
 ہر صورت آپؑ کا یہ فرمان کہ میں تم میں دو بھاری چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔  
 اس پر واضح ثبوت ہے کہ اہل بیت کی عزت و تکریم فرض ہے ان سے  
 عداوت یا کسی قسم کا بغض و عناد رکھنا یا ان کی بے ادبی اور گستاخی کرنا سبب  
 کفر ہے یہ ہر لحاظ سے دوسرے لوگوں سے ممتاز و جدا ہیں۔ ان کے نسب  
 میں بھی نہ ان کا کوئی عہدہ ہے اور نہ ہی ہم کفوہ سے اور ان کا ہم کفوہ ہی  
 ہو سکتا ہے کہ ان سے ہو۔ ان کا یہ ان کا ہم کفوہ کبھی نہیں ہو سکتا۔ جب ان  
 کا ہرن کا ہم کفوہ نہ ہوا تو نقباءِ ذیابیت میں کہ ہر کفوہ میں نکاح نہیں ہو سکتا  
 ہند ہم سے کہا کہ اگر سیدہ زہراؑ کی غیر سیدہ کے ساتھ نکاح کرے گی تو بوجہ  
 غیر کفوہ ہونے سے نکاح منع نہیں ہو گا اس لیے کہ اس میں سیدہ زہراؑ کی  
 تزہین ہے وہ یہ کہ غیر سیدہ کی منکوحہ ہونے کی وجہ سے یہ سیدہ زہراؑ اس  
 کی کنیز اور مملوکہ ہو جائے گی۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی لکھتے ہیں:۔  
 اسکا حرق للمؤنة و لزواج مالمہ کہ نکاح سے عہدت کنیز ہو جاتی ہے  
 اور شوہر مالک اور قرآن پاک میں ہے الرجال قوامون علی النساء  
 کہ مرد حاکم ہیں عورتوں پر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اعظم  
 الناس حقاً علی مؤنة زوجہا، عورت پر سب سے بڑھ کر حق اس  
 کے شوہر کا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اگر میں کسی کو حکم کرتا  
 کہ غیر خدا کو سجدہ کرے تو اہل عورتوں کو حکم کرتا کہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں۔

بیب اس حق کے کہ اللہ عزوجل نے ان کے لیے ان پر رکھا ہے اور اگر شوہر کی ایڑی سے ہانگ تک سارا جسم پھوڑا جو جس سے پیپ اور گند اپانی بخش مارتا ہو عورت اگر اپنی زبان سے اسے چاٹ کر صاف کرے تو خاندان کا حق ادا نہ کیا (فتاویٰ رضویہ ص ۱۴ ج ۵) بہر صورت ثابت ہوا کہ نکاح کر کے کے بعد عورت مرد کی ملک ہو جاتی ہے۔ اگر سید زادی نے غیر سید کے ساتھ نکاح کر لیا تو یہ سید زادی اس غیر سید کی کنیز اور ملک ہو جائیگی اب سید زادی کا غیر سید مرد کے لیے کنیز ہونا اس سے بڑھ کر اس کے لیے ذلت و توہین کیا ہوگی۔ اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ایجب احد کوران نکون کریمتہ فرائش کلب فکر ہتھو کا کیا تم میں کسی کو پسند ہے کہ اس کی بیٹی یا بہن کسی کہتے کے بیٹے یا بھتیجے سے تم تو اس کو بہت بُر جاؤ گے (فتاویٰ رضویہ ص ۱۴ ج ۵) کہتے سے مراد ذیل اور خیر ہے۔ یعنی عزت وائے شخص کو چاہیے کہ وہ اپنی بیٹی کسی سے ذیل اور خیر مرد کو نہ دے اور خاندان سادات تو تمام بنی نوع انسان کے خاندانوں سے زیادہ عزت اور عظمت والا ہے لہذا ان کو اپنی بچیاں سوائے سادات کے خاندان کے سرگز نہیں دینی چاہئیں۔ اگر کوئی سید اپنی بیٹی غیر سید کو دیتا ہے تو نکاح ہی نہیں ہوگا کیونکہ یہ سادات کے لیے باعثِ ہتک ہے۔ اور یہ ہتک جیسے کہ عرف میں ہے اسی طرح شرع میں بھی ہے اس لیے کہ سادات کا نسب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے

---

۱۔ حسب اور نسب میں فرق یہ ہے کہ حسب ذاتی شرافت کو کہتے ہیں اور نسب خاندانی برتری کو کہتے ہیں۔ مثلاً زید اگر گھٹیا برادری سے تعلق رکھتا ہے اور صاحبِ علم ہے (بقیہ برصغور آئندہ)



بے مثل ہے۔ اس نسب کا دنیا میں کوئی دیگر نسب مساوی نہیں ہے۔ چنانچہ  
خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کی اولاد میں  
سے کنانہ کو منتخب کیا۔ اور کنانہ میں سے قریش کو اور قریش میں سے  
بنی ہاشم کو اور بنی ہاشم میں سے بکھے منتخب فرمایا۔ اور روایت ہے کہ حضور

(تقیہ مفسر فقہ) اور خریف النفس ہے تو اس میں حسب ہوا نسب نہ ہوا یعنی نسب  
کی برتری نہ ہوئی اور دوسری صورت یہ ہے کہ دیدار علیٰ خاندان سے تعلق رکھتا  
ہے مثلاً کینی برادری سے جو کہ فیثروان کا اولاد سے ہیں لیکن ذاتی طور پر  
شریر النفس اور کھنڈار سے تو اس میں نسب تو موا لیکن حسب نہیں ہے  
اور پھر یہ صورت یہ ہے کہ یہ ہیں حسب عد سبب و رفق جمع ہوں ہیں کہ  
رہبرانی کے لحاظ سے سادات سے تعلق رکھتے ہوئے حسب یعنی سادات  
کے عہد سے بھی شریف ہے۔ اپنا نسب کے لحاظ سے برتر ہے۔ گریا  
حسب و نسب میں (علمی طور پر) نسبت علوم خصوصاً من وجہ کی ہے اور ہمارے  
اس بیان کردہ فرق کے قریب قریب ہی شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی  
نے بھی بیان کیا ہے۔ (فتاویٰ عزیزیہ ص ۳۰۴) چونکہ ہماری کتاب حسب و نسب  
کا بنیادی موضوع سادات کی عزت و عظمت ہے لہذا ہم نے سادات کی  
عزت کے پیش نظر اس کیلئے حسب و نسب کی صورت اجتماعی متعین کی ہے

مفتی غلام رسول

(مدن)



صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے تمام اکابر و اجداد سفاح و بے احتیاطی سے پاک ہیں۔ یعنی میرے والدین ماجدین سے لے کر حضرت آدم و حوا علیہما السلام تک کوئی مرد اور عورت ایسا نہیں ہوا جس سے کوئی بے احتیاطی ہوئی ہو۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے ہمیشہ اصلا ب طیبہ سے ارحام مطہرہ کی طرف مشتمل فرمایا۔ یہ بھی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں محمد ہوں، عبد اللہ کا بیٹا اور عبد المطلب کا پوتا۔ اللہ تعالیٰ نے جو حقوق کو پیدا کیا تو مجھے اپنے گروہ میں بنایا یعنی انسان بنایا۔ انسانوں میں دو فرقے پیدا کیے، عرب اور عجم اور مجھے اپنے فرقے یعنی عرب میں پیدا کیا پھر عرب میں کئی قبیلے بنائے اور مجھے سب سے اپنے قبیلے یعنی قریش میں پیدا کیا پھر قریش میں کئی خاندان پیدا کیے اور مجھے اپنے خاندان یعنی بنی ہاشم میں پیدا کیا۔ پس میں ذاتی طور پر بھی سب سے اچھ ہوں اور خاندان میں بھی سب سے اچھ ہوں۔

(مشکوٰۃ تریف ص ۵۳)

ابن تیمیہ بھی کہتے ہیں فہو صلی اللہ علیہ وسلم افضل الناس نفساً و نسباً کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام لوگوں سے اپنی ذات اور نسب کے لحاظ سے افضل ہیں۔ (الشرف المزید ص ۸۴)

اس سے ظاہر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام نسب حبیب و طاہر ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نسب پاک یہ ہے:-

- ۱۔ حضرت آدم علیہ السلام۔ ۲۔ حضرت شیت علیہ السلام۔ ۳۔ آفرش
- ۴۔ قینان۔ ۵۔ طہل ایل۔ ۶۔ یارو۔ ۷۔ حضرت ادریس علیہ السلام
- ۸۔ متوشاح۔ ۹۔ لامک۔ ۱۰۔ حضرت نوح علیہ السلام۔ ۱۱۔ سام۔ ۱۲۔ ازغند
- ۱۳۔ عابر۔ ۱۴۔ فالح۔ ۱۵۔ رعو۔ ۱۶۔ مروح۔ ۱۷۔ ناعمر۔ ۱۸۔ تارخ

- ۱۹- حضرت ابراہیم علیہ السلام - ۲۰- حضرت اسماعیل علیہ السلام - ۲۱- قیسدار - ۲۲- عزم - ۲۳- طوف - ۲۴- مزہ - ۲۵- کمی - ۲۶- زارح - ۲۷- ناحت - ۲۸- مقصر - ۲۹- ایبام - ۳۰- افتاد - ۳۱- عیصر - ۳۲- دلیشان - ۳۳- طیفی - ۳۴- ارطوی - ۳۵- یمن - ۳۶- یخزن - ۳۷- یثربی - ۳۸- سبزر - ۳۹- حمدان - ۴۰- الطعان - ۴۱- عبید - ۴۲- حبقر - ۴۳- یغی - ۴۴- مائی - ۴۵- ناحش - ۴۶- بقم - ۴۷- طانج - ۴۸- یدلاف - ۴۹- جداس - ۵۰- مذلا - ۵۱- ناشد - ۵۲- طوام - ۵۳- بقی - ۵۴- قوال - ۵۵- بوز - ۵۶- عوص - ۵۷- سد مات - ۵۸- یسبع - ۵۹- ادو - ۶۰- عدنان - ۶۱- معد - ۶۲- نزار - ۶۳- مفر - ۶۴- ایسکس - ۶۵- مدرکہ - ۶۶- خزیمہ - ۶۷- کنذ - ۶۸- نصر - ۶۹- ملک - ۷۰- نذر (نذر) - ۷۱- ناب - ۷۲- بلوی - ۷۳- بکب - ۷۴- مڑو - ۷۵- کلاب - ۷۶- قفس - ۷۷- عبید صاف - ۷۸- بانہ - ۷۹- عد صلب

البرطاب

۸۰- عبد اللہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

۸۱- حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۸۲- سیدہ فاطمہ ازہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا

۱- جناب سیدنا امام حسن المجتبیٰ علیہ السلام

۲- جناب سیدنا امام حسین شہید کربلا علیہ السلام - ۸۳

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نسب طیب و طاہر ہے اور دیگر کوئی نسب  
 بھی اس کے مساوی یا شل نہیں ہے اور سادیت کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 نسب سے ہیں۔ چنانچہ علامہ یوسف نبہانی لکھتے ہیں۔ و علی وقاطمة والحسن  
 والحسين وبنوهما الى يوم القيامة داخلون على كل حال (الشرف  
 المزدحمہ ۸۵) یعنی اس آیت قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في  
 القربى میں حضرت علی، فاطمہ الزہراء، حسن اور حسین اور قیامت تک پیدا ہونے  
 والی ان کی اولاد داخل ہے اور ہم نے حسب و نسب جہد اول میں لکھا ہے کہ  
 سادات اگرچہ حضرت علی کی اولاد ہیں لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد بھی ہیں اور سادات صرف وہ ہیں جو کہ حضرت علی کی  
 اولاد خاتونِ جنت سے ہیں یعنی حسن، حسین اور ائمہ ن دو علیہ السلام حضرت  
 کی اور قیامت تک میرکہ اللہ تعالیٰ نے پشتِ محبوب علیہ السلام کو جس طرح  
 دیگر بے شمار خصوصیات سے نوازا ہے، اسی طرح یہ خصوصیت بھی بخشی ہے کہ  
 حضرت علی کی اولاد حضرت فاطمہ الزہراء کے بطنِ اطہر سے ذریتِ رسول ہے  
 نہ کہ ذریتِ ابوطالب اور یہ خصوصیت بھی صرف خاتونِ جنت کو حاصل ہے کیونکہ  
 بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کل چار صاحبزادیاں تھیں حضرت زینب، حضرت رقیہ  
 حضرت ام کلثوم، حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء اور حضور کے صاحبزادے قائم  
 طیب، طاہر تھے جو کہ بچپن میں ہی فوت ہو گئے تھے اور حضور کے ایک  
 صاحبزادے حضرت ابراہیم تھے جو حضرت ماریہ قبطیہ سے تھے اور حضور پاک  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام اولاد سوائے حضرت ابراہیم کے، حضرت خدیجہ ابکری  
 کے بطنِ اطہر سے تھی۔ ام المومنین کا نام خدیجہ لقب طاہرہ، باپ کا نام خویلد  
 بن اسد بن عبد العزیٰ بن قحطی ہے۔ قصی جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کے جدِ اعلیٰ ہیں۔ گویا خولید کا خاندان قصبی پر پہنچ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مل جاتا ہے۔ اور ان کی والدہ کا نام فاطمہ بنت زائدہ بن احم بن برم بن رواحہ بن حجر بن عبد بن معیص بن عامر بن لوثی ہے۔ اور لوثی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جدِ اعلیٰ تھے۔ حضرت خدیجہ کے والد خولید بن اسد بہت بڑے تاجر اور مالدار تھے۔ آپ اپنی دیانتداری اور خوش معاہدگی کی وجہ سے تمام عرب میں عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ حضرت خدیجہ مکہ کی عام الفیل سے پندرہ سال پہلے پیدا ہوئیں۔ بچپن سے ہی نہایت سلیم الفطرت تھیں جب سن شعور کو پہنچیں تران کی شادی ابو صالحہ (نباش بن زرارہ) سے ہوئی اور ابو صالحہ کی صلب سے حضرت خدیجہ کے تین بڑے پیدا ہوئے، ہالہ، طاهر ہند، ان تینوں کو کثرتِ عیال کا سبب حاصل ہے۔ ابنت ہند جو ہیں ان کی پرورش خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کی۔ مرنے سے پہلے صبیح و بقیع سمیت اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علیہ بارگاہِ نبوت ثروتی سے بیان کیا کرتے تھے۔ ان سے حضرت امام حسن اور امام حسین، ابن عباس اور ان کا بیٹا ہند بن ہند روایت کرتے ہیں۔ ابن حجر نے امام نسائی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ہند جنگِ جمل ۳۶ھ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی طرف سے دادِ شجاعت دیتے ہوئے شہید ہوئے (تہذیب التہذیب ص ۱۱) حضرت خدیجہ کے فائدہ ابو صالحہ کا انتقال جوانی کے عالم میں ہی ہو گیا۔ اس کے بعد حضرت خدیجہ کا دوسرا نکاح متیق بن عامر مخزومی سے ہوا۔ ان سے بیک بڑ کی پیدا ہوئی اس کا نام بھی ہند تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں آنے سے پہلے حضرت خدیجہ بکبرائی کے والد خولید بن اسد عرب بنجار میں مارے جا چکے ہیں۔ عام الفیل کے میں سال بعد یہ لڑائی وقوع پذیر ہوئی عرب لوگ ذوالقعدہ، ذوالحجہ،

محرم اور رجب کے ان چار مہینوں کا بے حد احترام کرتے تھے اور ان مہینوں میں لڑائی کرنے کو گناہ جانتے تھے یہاں تک کہ عام طور پر ان مہینوں میں لوگ تلواروں کو نیام میں رکھ دیتے اور نیزوں کی برچھیاں اتار دیتے تھے مگر اس کے باوجود کبھی کبھی ان مہینوں میں بھی لڑائیاں کرتے تو ان لڑائیوں کو اہل عرب "حروب فجار" (گناہ کی لڑائیاں) کہتے ہیں۔ سب سے آخری جنگ فجار جو قریش اور قیس کے قبیلوں کے درمیان ہوئی اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک بیس سال تھی۔ چونکہ قریش اس جنگ میں حق پر تھے اس لیے ابو طالب دفیہہ اپنے چچاؤں کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس جنگ میں شرکت فرمائی مگر کسی پر ہتھیار نہیں اٹھایا۔ صرف اتنا ہی کیا کہ اپنے چچاؤں کو تراباٹھا ٹھاکر دیتے رہے۔ اس زنی میں پہلے میں پھر قریش غالب آئے اور افراتفری مچنے پر اس لڑائی کا خاتمہ ہو گیا۔

(دمیرت اس ہشام ص ۴۸ ج ۲)

چونکہ حرب الفجار میں حضرت خدیجہ کے والد مارے گئے لہذا اس کے بعد حضرت خدیجہ کے سرپرست ان کے چچا عمر بن اسد تھے۔ خلیفہ بن اسد کی دراشت میں حضرت خدیجہ کو نہایت وسیع تجارت کا کاروبار ملا۔ حضرت خدیجہ نے کاروبار چلانے کے لیے کافی عملہ رکھا ہوا تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا چربا مکہ کے گھر گھر میں پھیل چکا تھا اور آپ کو سب اہل مکہ امین کے لقب سے پکارنے لگے تھے۔ حضرت خدیجہ کو حضور کے اوصاف حمیدہ کا علم ہوا تو انہوں نے حضور کو پیغام بھیجا کہ آپ میرا سامان تجارت شام لے جایا کریں تو دوسرے لوگوں سے دو چند معاوضہ آپ کو دیا کروں گی۔ آپ نے منظور فرمایا۔ اور ان کا سامان تجارت لے کر شام تشریف

لے گئے۔ چلتے وقت حضرت خدیجہ نے اپنا غلام میسرہ بھی حضور کے ساتھ کر دیا۔ اور اسے تاکید کی کہ حضور کو کسی قسم کی تکلیف نہ ہونے پائے۔ حضور کی بے مثل دیانت داری اور سلیقہ شعاری کی بدولت تمام سامان تجارت دو گن منافع پر فروخت ہو گیا۔ آپ نے تمام ہمراہیوں سے اتنا اچھا سلوک کیا کہ ہر ایک آپ کا مداح بلکہ جانشین بن گیا۔ جب قافہ مکہ واپس آیا اور حضرت خدیجہ کو میسرہ کی زبانی سفر کے حالات اور منافع کی تفصیلات معلوم ہوئیں تو ان کے دل میں بے اختیار حضور کی طرف بے پناہ کشش پیدا ہوئی۔ بعض روایات میں آتا ہے کہ اس سے پہلے انہوں نے ایک خواب دیکھا کہ آسمان سے چاند ان کی گود میں آکر گرا جس سے سارا عالم منور ہو گیا۔ جب انہوں نے اپنے خواب کی تفسیر ایک عیسائی عالم سے پوچھی تو اس نے جواب دیا کہ اسے سرفیض عرب تمہیں بتاؤ کہ جو کہ دعا سے علیل و نوبہ مری کا طہر ہو چکا ہے اور تم ان کے عقد میں آؤ گے۔ چنانچہ حضرت خدیجہ نے خیرہ بنت امیہ کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نکاح کا پیغام بھیجا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس رشتہ کو اپنے چچا ابوطالب کے سامنے پیش فرمایا۔ اور حضرت ابوطالب اور سارے خاندان نے نہایت خوشی کے ساتھ اس رشتہ کو پسند کیا اور نکاح کی تاریخ بھی مقرر کر دی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ مقرر پر اپنے چچاؤں اور خاندان کے مدد سے افراد، شرفاء و ہاشم اور سردارانِ کعبہ کو اپنی بارات میں لے کر حضرت خدیجہ بکری کے مکان پر تشریف لے گئے اور نکاح ہوا اور نکاح کے وقت حضرت ابوطالب نے خطبہ پڑھا جس کا مختصر مضمون درج ذیل ہے۔

”تمام تشریفیں اس خدا کے لیے ہیں جس نے ہم لوگوں کو حضرت

ابراہیم علیہ السلام کی نسل اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں  
 بنایا اور اپنے گھر (کعبہ) کا بھگیاں اور اپنے حرم کا منتظم بنایا۔ یہ  
 میرے بھائی کا فرزند محمد بن عبداللہ ہے۔ یہ ایک ایسا جوان ہے  
 کہ قریش کے جس شخص کا بھی اس سے موازنہ کیا جائے۔ یہ اس  
 سے ہر شان میں بڑھا ہوا ہی ثابت ہوگا اور تم تمام جانتے ہو کہ  
 میری قرابت اور محبت اس کے ساتھ ہے۔ وہ خدیجہ بنت  
 خویلد سے نکاح کرتا ہے اور میرے مال میں سے بیٹل اونٹ  
 ہر مقرر کرتا ہے۔ اس کا مستقبل بہت ہی عمدہ اور تابناک  
 ہے۔“

جب حضرت ابو طالب اپنا خطبہ ختم کر کے تر حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا  
 کے چارہا دیں تو رقیہ بن نوفل نے بھی کھڑے ہو کر ایک خلیجہ پڑھا جس کا معنی  
 یہ ہے۔ ”اللہ تعالیٰ اس کو عطا فرمائے“

”خدا کے لیے حمد ہے کہ جس نے ہم کو ایسا بنایا جیسا کہ ابو طالب  
 نے بیان کیا ہے شک ہم لوگ عرب کے پیشوا اور سردار ہیں اور  
 آپ لوگ بھی تمام فضائل کے مستحق ہیں۔ کوئی بھی آپ کے فضائل  
 کا انکار نہیں کرتا۔ اسے قریش تم گواہ رہو کہ خدیجہ بنت خویلد کو  
 میں نے محمد بن عبداللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی زوجیت میں دیا۔ چارہ  
 سو مثال ہر کے بدلے۔“

غرضیکہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح  
 ہو گیا اور ابن عباس کہتے ہیں کہ بوقت نکاح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ۲۵ سال  
 تھی اور حضرت خدیجہ کی عمر چالیس سال تھی (شذرات الذہب ص ۱۲۱ ج ۱) حضرت



خدیجہ رضی اللہ عنہا تقریباً ۲۵ برس تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں رہیں اور ان کی زندگی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی دوسرا نکاح نہیں فرمایا۔ خدیجہ بکری رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہایت خوشگوار زندگی بسر فرمائی۔ ۱۱ رمضان کو حضرت خدیجہ کی وفات ہو گئی۔ آپ کو مکہ کے قبرستان جحون میں دفن کیا گیا۔ اس وقت حضرت خدیجہ کی عمر ۶۵ سال تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود یہ نفس نفیس ان کی قبر میں اتر کر اپنے مقدس ہاتھوں سے ان کو سپرد خاک کیا۔ اس وقت تک نہ جنازہ کا حکم نہیں اترتا تھا لہذا جنازہ جنازہ نہیں پڑھائی (اکمال فی اسرار الرجال ص ۵۹۳) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی وفات کا بے پناہ صدمہ ہوا۔ حضرت خدیجہ کی وفات کے بعد بھی آپ کو الہ سے نئی نصرت ملی کہ جب کوئی فریاد کرتے تو پہلے حضرت خدیجہ کی پیرویوں کو گوتت بھیجتے اور بعد میں کسی ور کو دست ولی الہی مرقی مرقی سلمۃ لکھتے ہیں کہ حضرت خدیجہ عجلت فی جوابت المؤمنین سے فعل میں اور حضرت ابوہریرہ سے یہ بھی مروی ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں تشریف لائے اور عرض کیا یا رسول اللہ حضرت خدیجہ آپ کا کھانا لے کر تشریف لارہی ہیں جب یہ آپ کے پاس پہنچی تو آپ ان سے ان کے رب کا اللہ میرا سلام کہہ دیں اور ان کو یہ خوشخبری سنادیں کہ جنت میں ان کیلئے موتیوں کا ایک گہر بنایا ہے جس میں نہ کوئی شور ہوگا اور نہ کوئی تکلیف ہوگی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ بھی فرمایا کرتے تھے خدا کی قسم خدیجہ سے میرے لئے کوئی بیوی نہیں ملی جب سب لوگوں نے میرے ساتھ کفر کیا اس وقت وہ مجھ پر ایمان لائیں اور جب سب لوگ مجھے جھٹلا رہے تھے اس وقت انہوں نے میری تصدیق کی اور جس وقت کوئی شخص مجھے کوئی چیز دینے کے لئے تیار نہ تھا

اس وقت فدیکہ نے مجھے اپنا سارا مال دے دیا اور انہیں کے شکم سے اللہ تعالیٰ  
 نے مجھے اولاد عطا فرمائی ہے (شرح موابب لدنیہ ص ۲۱۲ ج ۲ سیرۃ النبی ص ۳۲۳)  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام اولاد موسیٰ حضرت ابراہیم کے حضرت فدیکہ اکبر علی  
 سے تھی۔ البتہ حضرت ابراہیم ماریہ قطیبہ کے شکم سے تولد ہوئے تھے۔ حضرت ماریہ  
 قطیبہ کو مصر کے بادشاہ متوقس قبطی نے بارگاہ نبوت میں چند ہدایا اور تحائف  
 کے ساتھ بطور جبر نذر کیا تھا یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ام ولد تھیں کیونکہ آپ  
 کے فرزند حضرت ابراہیم ان کے ہی شکم مبارک سے پیدا ہوئے۔ کینز ہولے کے  
 باوجود حضور ان کو پردہ میں رکھتے تھے۔ ان کے لیے مدینہ طیبہ کے قریب مقام  
 عالیہ میں آپ نے ایک انگ گھر بنوایا تھا جس میں یہ رہا کرتی تھیں اور حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس نہ جفت سے ملایا کرتے تھے۔ حضرت ماریہ قطیبہ  
 کی وفات مسند میں ہوئی۔ حضرت عمر فاروق نے ان کا جنازہ پڑھایا تھا اور  
 ان کو جنت البقیع میں دفن کیا۔ یہ حضور کے صاحبزادہ حضرت ابراہیم مسند بقیع  
 عالیہ جہاں حضرت ماریہ قطیبہ رہتی تھیں، پیدا ہوئے ان کی ولادت کی خبر  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام ابورافع لے دی تو حضور نے انعام  
 کے طور پر حضرت ابورافع کو ایک غلام دیا آپ نے ان کے حقیقہ کے لیے  
 دو مینڈھے ذبح فرمائے اور ان کے سر کے بال کے وزن کے برابر چاندی  
 خیرات فرمائی۔ اور ان کے بالوں کو دفن کر دیا۔ اور ابراہیم نام رکھا اور یہ  
 صرف ڈیڑھ سال کے قریب تھے کہ سلمہ میں فوت ہو گئے اور ان کو  
 جنت البقیع میں حضرت عثمان بن مظعون التوفی سلمہ کی قبر کے پاس  
 دفن فرمایا اور اپنے دست مبارک سے ان کی قبر پر پانی کا چھڑکا دیا۔  
 (تذرات الذبب ص ۱۲ ج ۱، سیرۃ النبی ص ۳۲۳)

حضرت ابراہیم کے علاوہ حضور کے سب سے پہلے فرزند حضرت تادم  
 رضی اللہ عنہ ہیں جو حضرت خدیجہ کی آغوش مبارک میں اعلان نبوت سے  
 تقریباً اسیاں قبل پیدا ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کنیت ابو القاسم ان کے  
 نام پر ہی ہے۔ علامہ ابن سعد لکھتے ہیں کہ آپ دوساں کے تھے کہ ان کی  
 وفات ہو گئی اور حضور کے دادا اور صاحبزادے حضرت طیب و طاہر ہیں اور  
 یہ بچپن میں فوت ہو گئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار ہیں۔ ان  
 میں سے سب سے بڑی حضرت زینب ہیں۔ اعلان نبوت سے تقریباً دس  
 سال پہلے ان کی ولادت ہوئی اور ابتدائے اسلام میں ہی مشرف باسلام  
 ہو گئی تھیں۔ جنگ بدر کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مکہ مکرمہ سے مدینہ  
 منورہ بلایا اور ابو جحش کو گئے مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ سفر سے نہیں  
 اعلان نبوت سے پہلے ہی ان کی سادھی شادی کے ساتھ ابو عامر بن زبیر  
 و ستونی سے ہو گئی تھی۔ ابو عامر حضرت خدیجہ کبریٰ کی بہن حضرت  
 ہالہ کے بیٹے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ کی سفارش سے  
 حضرت زینب کا نکاح ابو عامر سے فرمایا تھا۔ چونکہ یہ نکاح اعلان نبوت  
 سے پہلے ہی ہوا تھا۔ جب حضور نے اعلان نبوت فرمایا تو کفار مکہ نے ابوالعالم  
 کو اکھایا کہ وہ حضرت زینب کو طلاق دے دیں لیکن انہوں نے ایسا کرنے  
 سے صاف انکار کر دیا اور حضرت زینب سے بنائیت اچھا سلوک کرتے تھے  
 البتہ بعض مواعظ کی بنا پر اپنے آبائی مذہب چھوڑنے میں متردد رہے اور  
 جنگ بدر میں مسلمانوں کے قیدی بن گئے۔ اہل مکہ نے جب اپنے اپنے  
 قریبی رشتہ داروں کی رہائی کے لیے حضور کی خدمت میں زرقندیر بھیجا تو  
 حضرت زینب نے اپنے دیور عمر بن ربیع کے ہاتھ یعنی غریق کا وہ ہار اپنے

شہر کی رہائی کے لیے بھیجا جو حضرت زینب کو حضرت خدیجہ اکبر علیہ السلام نے شادی کے وقت بطور تحفہ دیا تھا۔ جب حضور کی خدمت میں یہ ہار پیش کیا گیا تو حضور کو حضرت خدیجہ یا دیکھیں ماورآپ ابدیدہ ہو گئے پھر آپ نے صحابہ کو فرمایا اگر مناسب سمجھو تو یہ ہار حضرت زینب کو واپس بھیج دو یہ اس کی ماں کی نثانی ہے ابوالعاص کا فدیہ یہ ہے کہ وہ مکہ جا کر فرماؤ زینب کو مدینہ منورہ بھیج دیں۔ تمام صحابہ نے کہا یہی ٹھیک ہے۔ ابوالعاص نے یہ شرط قبول کر لی اور رہا ہو کر مکہ پہنچ کر ابوالعاص نے حسب وعدہ حضرت زینب کو اپنے چھوٹے بھائی کنانہ کے ہمراہ مکہ سے مدینہ کی جانب روانہ کر دیا پھر مدینہ میں حضرت ابوالعاص مسلمان ہو کر مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ ہجرت کر کے تشریف لے گئے اور حضرت زینب کے ساتھ رہنے لگے۔ اور منذر ان الذی جاءہ بالحق ابی اسے کہ سیدہ میں حضرت زینب کی بھی وفات ہو گئی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شہر صحابہ حضرت ام عطیہ کو فرمایا کہ اسے مہیہ! میری بیٹی کو اچھی طرح کفن میں لپیٹا اس کے بال کی تین چوٹیاں بنانا اور اسے بہترین خوشبوؤں سے مسطر کرنا نماز جنازہ حضور نے خود پڑھائی۔ حضرت ابوالعاص نے قبر میں اتارا اور حضور خود بھی قبر میں اترے جس دن سیدہ زینب نے وفات پائی۔ حضور بے حد مہنم تھے آپ کی آنکھوں سے آنسو رواں تھے اور آپ فرما رہے تھے کہ زینب میری بہت اچھی بیٹی تھی جو میری محبت میں سستانی لگتی۔

حضرت زینب کی اولاد سے ایک بڑا کا تھا جس کا نام علی تھا اور ایک بڑا کی حضرت امامہ تھی۔ حضرت علی کے بارے میں ہے کہ وہ تن بلوغ کو

پہنچ کر اپنے والد کے سامنے فوت ہو گئے حضور جب فتح مکہ کے دن مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے تھے تو یہ حضور کے چچے اذنٹ پر سوار تھے اور حضرت امامہ کے ساتھ حضور کو بڑی محبت تھی۔ آپ اپنے کندھے مبارک پر بٹھا کر ان کو مسجد میں لے جاتے۔ روایت میں ہے ایک مرتبہ کسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بہت خوبصورت مومنہ کا ہار نذرانہ پیش کیا تو حضور نے وہ ہار اپنی اس نواسی حضرت امامہ کے گلے میں ڈال دیا۔ جب فاتح جنت کا انتقال ہوا تو اس کے بعد حضرت علی نے حضرت امامہ سے نکاح کیا تھا۔

(حیرۃ النبی ص ۲۲۵)

## حضرت رقیہؓ :-

حضرت رقیہؓ برحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی ماں جنہ دی تھیں جو بیعت نبوت سے سات سال پہلے حضرت خدیجہؓ کی بکبری کے طعن مبارک سے پیدا ہوئیں اور ابتداء میں ہی مشرف باسدم ہو گئیں۔ ابن سعد کے قول کے مطابق حضرت رقیہؓ کا نکاح عقبہ بن ابی لہب سے ہوا۔ ابھی رخصتی بھی نہ ہوئی تھی کہ سورہ تبیت پیدا ہوئی ابی لہب نازل ہوئی تو عقبہ نے اپنے باپ ابولہب کے حکم کے مطابق حضرت رقیہؓ کو طلاق دے دی۔ اس واقعہ کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت رقیہؓ کا نکاح حضرت عثمان بن عفان سے کر دیا اور سسرال میں حضرت عثمان اور حضرت رقیہؓ دوسرے مسلمانوں کے ہمراہ حبشہ کی طرف ہجرت کر گئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی ہجرت کے متعلق فرمایا کہ ابراہیم علیہ السلام اور لوط علیہ السلام کے بعد عثمان پسے شخص ہیں جنہوں نے اللہ کی راہ میں اپنی جیوی کے ہمراہ ہجرت کی۔ کچھ عرصہ حبشہ میں قیام کرنے کے بعد حضرت عثمان

کو خبر ملی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کرنے والے ہیں تو حضرت عثمان حضرت رقیہ کے ہمراہ حبشہ سے مکہ واپس آ گئے اور پھر چند دن کے بعد حضور کی اجازت سے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کر گئے۔ ۲۷ھ میں جب حضور جنگ بدر کے لیے تشریف لے جا رہے تھے۔ حضرت رقیہ بیمار ہو گئیں حضور نے حضرت عثمان کو حکم دیا کہ وہ جنگ بدر میں نہ جائیں بلکہ حضرت رقیہ کی تیمارداری کریں۔ جس دن حضرت زید بن عاصہ جنگ بدر کی فتح کی خوشخبری لے کر مدینہ منورہ پہنچے اسی دن اکیس سال کی عمر میں حضرت رقیہ کی وفات ہو گئی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جنازہ میں بھی شرکت نہ فرما سکے۔ حضور کو رقیہ کی وفات کا سخت صدمہ ہوا جب حضور واپس تشریف لائے تو حضرت رقیہ کی قبر پر تشریف لے گئے اور حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء بھی اپنی بہن کی قبر پر تشریف لائیں اور قبر کے کنارے بیٹھ کر روتے ہوئے کہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پادر کے کناروں سے ان کے منہ پونگھتے جاتے تھے۔ حضرت رقیہ کے یتیم حبشہ کے دور میں ان کے اہل ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام عبداللہ تھا۔ جب حضرت رقیہ کی وفات ہوئی عبداللہ صرف چار سال کے تھے۔ دو سال کے بعد یعنی جب چھ سال کے تھے ۳۷ھ جمادی الاول میں وفات پائی حضور نے نماز جنازہ پڑھائی اور حضرت عثمان نے قبر میں اتارا۔

### حضرت سیدہ اُم کلثوم :-

یہ حضور کی تیسری صاحبزادی ہیں۔ حضرت اُم کلثوم حضرت رقیہ سے ایک سال چھوٹی اور سیدہ فاطمہ الزہراء سے ایک سال بڑی تھیں۔ حضرت اُم کلثوم کا نکاح بشت نبوی سے پہلے قیس بن ابولہب سے ہوا تھا۔ جب سورۃ تبت ید اور ابی

تازل ہوئی تو ابوہب نے اپنے بیٹے عقیبہ سے کہا کہ تم رسول اللہ کی بیٹی کو طلاق  
 دے دو اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر طلاق کی بات شروع کر  
 دی۔ نہایت گستاخی اور بدزبانی کرتے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر جھپٹ  
 پڑا۔ حضور نے فرمایا اللہم سبط علیہ کلب من کلابک اسے اللہ اس  
 پر اپنے کتوں میں سے کسی کتے کو مسلط فرما دے۔ اس بددعا کا اثر یہ ہوا کہ  
 ابوہب اور عقیبہ دونوں تجارت کے لیے ایک قافلہ کے ساتھ ملک شام  
 گئے اور مقام زرقا میں ایک راجب کے پاس رات میں ٹھہرے۔ راجب نے  
 قافلہ والوں کو بتایا کہ یہاں کے درندے بہت ہیں آپ شوگ ذرا ہوشیار ہو کر  
 سوئیں۔ یہ سن کر ابوہب نے قافلہ والوں سے کہا کہ اسے لوگو! محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے سرت پیٹے پیٹے ہیں۔ ہائے کی بددعا کر دی ہے۔ ہذا تم لوگ تار بجاتی  
 ساروں کو کٹھا کر کے اس کے ہر عقیبہ کا بستر لگا دو۔ در سب شوگ اس  
 کے روگرد چاروں طرف سے باریک گیرا دینا۔ ان کے حملہ سے محفوظ ہے  
 چنانچہ قافلہ والوں نے عقیبہ کی حفاظت کا پورا پورا بندوبست کیا لیکن رات میں  
 بالکل ناگہاں ایک شیر آیا، در سب کو سونگھتے ہوئے کود کر عقیبہ کے بستر پر پہنچا  
 اور اس کے سر کو جھاڑا اور اس کا پیٹ پھاڑ دیا اور جنگل کی طرف چلا گیا۔  
 پہلے گزر چکا ہے کہ ابوہب کے دوسرے بیٹے عقیبہ نے بھی حضور کی صاحبزادی  
 حضرت رقیہ کو طلاق دے دی تھی لیکن اس نے حضور کی بے ادبی اور گستاخی  
 نہیں کی تھی اس لیے وہ فہر خداوندی میں مبتلا نہیں ہوا تھا بلکہ فتح مکہ کے  
 دن اپنے بھائی عقبہ کے ساتھ مل کر دروڑا نے اسلام قبول کر لیا اور  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کر کے شرف صحابیت سے سرفراز ہوئے  
 اور عقیبہ نے گستاخی اور بے ادبی کی تھی اس لیے وہ کفر کی حالت میں ایک



خون خوار شیر کے حملہ کا شکار ہو گیا۔ بہر صورت عتبر نے حضور کی بیٹی ام کلثوم کو طلاق دے دی تو حضور نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا نکاح حضرت عثمان سے کر دیا۔ چونکہ حضرت عثمان کے نکاح میں حضور کی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگر سے آئیں تھیں۔ لہذا حضرت عثمان کو ذوالنورین کہا جاتا ہے۔ حضرت ام کلثوم اس نکاح کے بعد چھ سال تک زندہ رہیں۔ سلسلہ شعبان کے مہینے میں انہوں نے وفات پائی اور حضور نے ان کے کفن کے لیے اپنی پادر مبارک دی اور خود ہی ناز جنازہ پڑھائی۔ سیدہ ام کلثوم کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔

### حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء :-

آپ بنت نوری سے بائیس سال قبل پیدا ہوئیں۔ اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ۲۵ سال تھی اور ام المومنین حضرت خدیجہء مکبریٰ کی عمر ۵۰ سال تھی یہ حضور کی سب سے چھوٹی، در زیادہ پیاری بیٹی تھیں انکا نام فاطمہ اور لقب زہرا اور بقول ہے۔ ان کے بے شمار فضائل و مناقب ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ فاطمہ الزہراء تمام جہان کی عورتوں کی سردار ہیں اور آخرت میں بھی جنت میں تمام عورتوں کی سردار ہیں۔ ان کے حق میں یہ بھی فرمایا کہ فاطمہ میری بیٹی اور میرے بدن کا ٹکڑا ہے جس نے فاطمہ کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب نبوت کا اعلان فرمایا تو مکہ کے اکثر لوگوں نے حضور کی مخالفت شروع کر دی اور حضور کو تکلیفیں اور اذیتیں پہنچانا شروع کر دیں۔ سلسلہ میں حضرت خدیجہء مکبریٰ اور حضرت ابرطاب کی وفات کے بعد تو کفار مکہ اس معاملہ میں زیادہ تیز ہو گئے۔ اور نہایت کینہہ حرکات کرنا شروع کر دیں اور ساتھ ہی ان لوگوں پر

زیادتیاں شروع کر دیں۔ جو لوگ اسلام قبول کر رہے تھے۔ سیدہ فاطمہ نے ان نامساعد حالات میں پرورش پائی تھی وہ دیکھ رہی تھیں کہ ان کے عظیم باپ اور آپ کے نام پوراؤں پر ظلم و ستم ہو رہے ہیں تو خاتونِ جنت کو بہت تکلیف ہوتی تھی۔ بعض دفعہ بتا دیتے فطرتِ حضور کی تکلیفوں پر آپ کے آنسو گرنے لگتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پیاری بیٹی کو تسلی دیتے اور فرماتے میری بیٹی گھبراؤ نہیں خدا تمہارے باپ کو تنہا نہ چھوڑے گا۔ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ معلیٰ کے نزدیک نماز پڑھ رہے تھے اور قریش کہہ بھی کسی بات کے سلسلہ میں جمع تھے۔ ابو جہل کو ایک شرارت کا خیال آگیا تو اس نے قریش کو کہا اس رسول کی طرف دیکھو۔ اگر کوئی شخص فلاں جگہ جا کر اونٹ کی اوجھ (مانہڑی) پڑی مٹی ٹھاتا تو اس پر صوبہ پہنچ کر بتاؤ کیا ہی اچھا ہوتا۔ وہ بنی عقبہ بن ابی معیط بھی منہا۔ وہ کہنے لگا۔ کام میں کرتا ہوں۔ چنانچہ وہ گیل درخت اور گرسے بھی برقی اور جھڑی مٹی کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر رکھ دی۔ حضور اس وقت خدا کی بارگاہ میں سر بسجود تھے۔ کفار یہ منظر دیکھ کر ہنستے تھے اور مسخرے کرتے تھے۔ عبد اللہ بن مسعود اس زمانے میں عقبہ بن ابی معیط کی بکریاں چرا یا کرتے تھے کافروں کا مقابلہ کرنے کر سکتے تھے البتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر جا کر اس معاملہ کی اطلاع دی۔ حضور کی پیاری بیٹی فاطمہ یہ سن کر دوڑ پڑیں۔ اور حضور کی گردن مبارک سے یہ او جھڑی ہٹائی اور کفار کو فرمایا شریرو! خدا ایک دن تم کو ضرور اس کی سزا دے گا۔ اور ایک صحیح روایت میں ہے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان بد بختوں کے حق میں بد دعا فرمائی اور ان کے نام بھی بد دعا میں ذکر فرمائے جو کہ یہ تھے ابو جہل، عقبہ بن ابی معیط، امیہ بن خلف، عقبہ بن ربیعہ، شعیب بن ربیعہ

حضرت عبداللہ مسودؓ کہتے ہیں کہ مجھے اس ذات برحق کی قسم ہے جس نے حضور کو  
 سچا نبی مبعوث فرمایا میں نے ان آدمیوں کو جن کا نام سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 نے بدو عافرائی تھی، بدر کے میدان جنگ میں ذات کے ساتھ مردہ پڑا پایا ان کی لاشیں  
 ٹھسٹ کر ایک گڑھے رکھیں، میں ڈال دی گئی تھیں۔ جب کفار کی لاشیں بدر کے  
 گڑھے میں ڈال دی گئیں تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس گڑھے کے کنارے  
 کھڑے ہو کر مقتولین کا نام لے کر اس طرح پکارا کہ اے عتبہ بن ربیعہ، اے شیبہ  
 بن ربیعہ وغیرہ وغیرہ کیا تم لوگوں نے اپنے رب کے وعدہ کو سچا پایا؟ ہم نے تو  
 اپنے رب کے وعدہ کو بالکل ٹھیک ٹھاک سچ پایا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 نے جب دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کفار کی لاشوں سے خطاب فرما رہے ہیں  
 تو ان کو بڑا تعجب ہوا چنانچہ انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا آپ ان بے روح  
 جموں سے خطاب فرما رہے ہیں؟ یہ سنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا  
 کہ اے ہر قسم خدا کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ تم زندہ لوگ میری بات  
 کو زیادہ نہیں سن سکتے لیکن اتنی بات ہے کہ یہ مردے جواب نہیں دے سکتے بخاری  
 ص ۱۶۳۔ ج ۱ باب ما جلا فی عذاب القبر ۳۱۰ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 ہجرت فرما کر مکہ سے مدینہ منورہ تشریف لے گئے امد سلسلہ میں حضور صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم نے مدینہ منورہ میں اپنی پیاری بیٹی فاطمہ الزہراءؑ کا نکاح حضرت علی المرتضیٰ سے  
 کر دیا۔ چنانچہ حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت انس کو  
 حکم دیا کہ جاؤ ابو بکر، عمر، طلحہ، زبیر، عبدالرحمان و دیگر مہاجرین و انصار کو مسجد نبوی  
 میں بلاؤ حضرت انس فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی آنے کی کیفیت  
 طاری ہو گئی جب وحی ختم ہوئی تو فرمایا کہ جبریل علیہ السلام آئے تھے وہ اللہ تعالیٰ  
 کی طرف سے پیغام لائے تھے کہ فاطمہ کا نکاح علی سے کر دیا جائے۔ جب نام لوگ

مسجد نبوی میں جمع ہو گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا اے مہاجرین و انصار! مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ فاطمہ بنت محمدؐ کا نکاح علی بن ابی طالب سے کروں میں تمہارے سامنے اس حکم کی تعمیل کرتا ہوں اس کے بعد آپؐ نے یہ خطبہ پڑھا۔

لحمد لله اس محمود بنعمته، المعبود بقدرته، المطاع  
بسلطانه، المرغوب من عذابه، المرغوب اليه فيما عنده من ثوابه،  
ابن آدم، في ارضه وسمائه، الذي خلق الخلق بقدرته، ويميزهم  
بأحكامه، وأعزاهم بدِينه وكرمهم بنبيه محمد صلي الله عليه وسلم. ان  
الله تبارك اسمه وتعالى عظمته، وحصل المصاهرة نبياً وحقاً،  
وأمرهم بمشاهدة حكمه وولائه وخير ما صحباً، وأرشح به أرحاماً،  
والمرمى من ذلك تبارك اسمه وتعالى حدة، وهو الذي خلق  
من ماء يسر وجعل من دم مريم ربحاً هديراً —  
فأمر الله يجري ان قصائد، وقصائد يجري الى قدره،  
وكل قصائد قدر، ولكن قدر أجل، وكل أجل كتاب الربوت  
ما يشاء ويثبت وعدة أم الكتاب: ثمان الله تعالى امر في ان  
الروح فاطمة من علي، وألى أئمة كسرى فذو حجة ما ياء، على  
أربعمائة مثقال فضة ان رضى علي ب ابى طالب بذلك، على ائمة  
الائمة والفرعية الواحبة فقال علي قدر فئت بذلك يا رسول  
الله والسيدة زينب صلتك.

ترجمہ :- اللہ کا شکر ہے جو انہی نعمتوں کے باعث قابل تعریف ہے  
اور اپنی قدرت کی وجہ سے عبادت کے لائق ہے اور اپنی بادشاہت کی وجہ

سے قابلِ اطاعت ہے اور اس کے عذاب سے مخلوقاتِ حق میں سے ہے اور  
 جو اس کے پاس ثواب ہے اس کی طرف مخلوقات کو رغبت ہے اور اس  
 کا حکم آسمان اور زمین میں نافذ ہے اور اس نے مخلوق کو اپنی قدرت سے  
 پیدا کیا اور اپنے احکام کے ذریعہ ان کو متاثر کیا اور انہیں دین کی وجہ سے  
 عزت عطا کی اور اپنے نبی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ذریعے ان کو سرِ بھندی عطا  
 فرمائی ہے بے شک اللہ تعالیٰ کو بابرکت ہے نام اس کا اور بڑی ہے عظمت  
 اس کی جس نے بیاہ شادی کو نسبِ لاحق رکھنے والا، اور فرعی امر اور عادل حکم اور بہترین  
 جمع کرنے والا بنایا جس کے ساتھ رشتہ داری کا استحکام کیا اور مخلوقات کے لیے  
 لازمی امر قرار دیا پس فرمایا بابرکت ہے نام اس کا اور ترتر ہے بزرگی اس کی فرمایا اور  
 وہی ذاتِ ست پس نے پیدا کیا بشر کو پانی سے پس کیا، پس کو نسب دیا، بیٹا، بیٹی،  
 اور صہبر، داماد، بنایا اور تیر رب، تجھ پر تو در ہے پس اللہ کا امر اس کی قضاء  
 کی طرف ہے اور نفاذ اس کی قدرت اور منہ عطا کے لیے قدر ہے اور ہر  
 قدر کے لیے مدت مقرر ہے اور واسطے ہر موت کے لیے کتاب ہے اور جو  
 چاہتا ہے مٹاتا ہے اور جو چاہتا ہے اس کو ثابت رکھتا ہے اور اس کے  
 نزدیک ام الکتاب یعنی اصل لکھا ہوا ہے پھر فرمایا مجھے اللہ نے حکم دیا ہے کہ میں  
 قائم بنت محمد کا نکاح علی سے کروں اور میں نے تم لوگوں کو اس نکاح پر گواہ مقرر  
 کیا ہے جس کا ہر چار سو مشتقان چاندی رکھی ہے اگر علی اس پر راضی ہے اور یہ سنت  
 ثابتہ اور فریضہ واجبہ پر ہے پس علی نے کہا یا رسول اللہ میں اس پر راضی ہوں پھر نبی  
 کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دعا فرمائی جمیع اللہ شملکما وبارک لکما واسعد  
 جدکما واطلب نسلكما وجعل نسلكما مفاہیح الرحمة ومعادن الحکمة  
 وامن الامة واخرج منکما الکثیر الطیب اقول قولي هذا واستغفر الله



رسول اللہ کی بیٹی پر سوت (سوکن) لاسے۔ سورج بن خمرہ کی روایت میں ہے کہ حضور  
 نے فرمایا فلا آذن ثم لا آذن ثم لا آذن ان ابی یزید ابن ابی طالب  
 ان یطلق ابنتی و یسکع ابنتہما فانہما ہی بضعة منی پس میں اجازت نہیں  
 دوں گا پھر اجازت نہیں دوں گا پھر اجازت نہیں دوں گا مگر میری بیٹی کو علی حلق سے  
 دے ان کی لڑکی سے نکاح کرے فاطمہ میرے جسم کا ٹکڑا ہے ابن جریر نے کہا من  
 خصائصہ صلی اللہ علیہ وسلم من التذویج علی بناتہ کہ حضور صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے خصائص سے ہے کہ آپ کی بیٹیوں پر کسی کو سوت (سوکن) لانا منع ہے  
 ترمذی ص ۲۵۹ ج ۲۔ خصائص کبریٰ ص ۵۵۰ مستدرک ص ۱۵۹ ج ۲، موافق مرقہ  
 ص ۱۸۸۔ کتنی بلند اور ارفع شان ہے فاطمہ الزہراء کی کہ ان کی مرضی کے خلاف  
 امثال اور اس کا رسول جابر کا مہی جن اجازت نہیں دیتا۔ اب کون ستہ جو ان کی ہمراہی  
 کا دعویٰ کرے یا ان کے نسب کی طرح اپنا نسب سمجھے اگر کوئی ہمسر بن سکتا ہوتا تو  
 پھر ابو جہل کی بیٹی جو کہ قریشیہ ہی وہ فاطمہ الزہراء کی موجودگی میں بھی حضرت علی کی زوجہ  
 بن سکتی لیکن اصل بات یہ ہے کہ سیدہ فاطمہ الزہراء نے جب سنا کہ علی مجھ پر  
 ابو جہل کی لڑکی (غوراء کو سوکن بنا کر لانا چاہتے ہیں تو آپ کی طبیعت میں طال آیا اور  
 آپ نے اس کا اظہار اللہ کے رسول کے سامنے پایا، حفاظ کیا کہ اباجان علی مجھ  
 پر سوت (سوکن) لانا چاہتے ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اما نہما  
 بضعة منی فمن آذن ہما فقد آذانی بے شک فاطمہ میرے جسم کا ٹکڑا ہے جس  
 نے اس کو اجازت پہنچائی اس نے مجھ (رسول) کو اجازت پہنچائی، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم کو اس طرح ناراض دیکھ کر حضرت علی نے ابو جہل کی لڑکی سے نکاح کا ارادہ فوراً

سے آپ کا نام علی سے کینت ابو الحسن اور ابو تراب ہے حیدر مرقی، بقیہ حاشیہ بر ص ۱۸۸



ترک کر دیا۔ اور پھر حضرت فاطمہؑ زہراؑ کی زندگی میں کسی دوسرے نکاح کا خیال تک

بقیہ صفحہ سابقہ سدا شد تبو رقیب میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چچا زید بھائی ہیں۔ حضرت علیؑ ابی طالب کے بیٹے ہیں۔ حضرت ابوطالب کے چار لڑکے تھے ابی طالب بن ابی طالب و عقیل بن ابی طالب و جعفر بن ابی طالب و علی بن ابی طالب۔ تمام کی والدہ فاطمہ بنت اسد بن ہاشم بن عبد مناف ہیں فاطمہ بنت اسد پہلی ہاشمی خاتون ہیں جنہوں نے ہاشمی بچوں کو جنم دیا حضرت ابوطالب کے بڑے لڑکے علی بن ابی طالب تھے ان سے دس سال چھوٹے حضرت عقیل ہیں ان سے دس سال چھوٹے حضرت جعفر ہیں ان سے دس سال چھوٹے حضرت علی ہیں، اور طالب بن ابی طالب کے متعلق روایت ہے کہ یہ قبل از نبیؐ رہا جس وقت محمدؐ تھے وہ عقیل بن ابی طالب قریش اور مدینہ کے سب کے سنت رے مارتے تھے ان کے عداوت سے مدینہ میں مقیم تھے جو کہ کوفہ میں امام حسینؑ کی بہت بے یار و مددگار تھے بلکہ ان کو ذبح کرنے کے ساتھ بد مذہبی کرتے مارتے ان کو شہید کر دیا، دوسرے لڑکے جعفر تھے ان کی کینت ابو عبد اللہؑ ہے آپؐ نے حبشہ کی طرف بھی ہجرت کی اور مدینہ منورہ کی طرف بھی اور شام میں جنگ موتہ (مک شام) میں شہید ہو گئے آپؐ بہت بڑے ہمارے تھے وقت شہادت آپؐ کے جسم پر تلواروں اور نیزوں کے نوے رنم سے تھے آپؐ کے دونوں بازو بھی کٹ گئے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے میدان جنگ کا نقشہ بیان فرما رہے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی بیان فرمایا کہ حضرت کے دونوں ہاتھ شہادت کے وقت کٹ کر گر پڑے تھے تو اللہ تعالیٰ نے ان دونوں ہاتھوں کے بدلے دو بازو عطا فرمائے ہیں جن سے اڑ کر وہ جنت میں جہاں چاہتے ہیں پہنچے جاتے ہیں اسی وجہ سے آپؐ کو جعفر طیار کہا جاتا ہے، اور ابوطالب کے چچا تھے لڑکے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ ہیں حضرت علیؑ

دہلی میں نہ لائے اور فاطمہ الزہراء کے بطن اطہر سے تین صاحبزادے حسن، حسین اور

بقیہ صفحہ سابقہ کی پیدائش ۱۳ رجب ۱۱۰۰ء عام انبیل بشت نبوی سے ۱۶ سال اور ہجرت نبوی سے ۲۹ سال قبل بروز جمعہ المبارک کو کعبہ اقدس میں ہوئی ہے چنانچہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی المتوفی ۱۱۷۶ھ لکھتے ہیں فقد تواترت الاخبار ان فاطمہ بنت اسد ولدت امیر المؤمنین علیاً ف جوف الکعبۃ (ازالۃ الخفاء ص ۲۵۱ ج ۲) یہ اخیر تواترہ سے ہے کہ فاطمہ بنت اسد نے امیر المؤمنین علی کو کعبہ کے اندر جنم دیا۔ حضرت علی کی عمر پانچ سال کی ہوئی تو حضرت علی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ساتھ رکھ لیا، اور انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں پرورش پائی بشت نبوی کے بعد قدام سے پہلے حضرت صاحب کرمی نے جنم لیا یا پھر حضرت علی نے پہلے حضرت زید نے پھر حضرت ابو بکر صدیق نے چنانچہ ابن ہشام المتوفی ۳۲۰ھ نے اس سلسلہ میں ہاں، حافظ ابن ابی شیبہ ۲۰۵ھ، ہرمسوی ۲۱۵ھ، علی بن ابی حمزہ ۲۱۵ھ، علی بن عقیل ۲۱۵ھ، عثمان بن اندھکہ ذکر کیا ہے کہ قدام سے پہلے حضرت عبد بختہ الکبریٰ ایمان لائیں اور پھر دوسرے ایمان لانے والے حضرت علی ہیں اور تیسرے ایمان لانے والے حضرت زید ہیں اور چوتھے ایمان لانے والے حضرت ابو بکر صدیق ہیں (سیرت ابن ہشام ص ۲۶۲ ج ۱) اول، اس کے علاوہ امام نسائی المتوفی ۳۲۰ھ نے خصائص ص ۲، حافظ ابن عبد البر المتوفی ۴۶۳ھ نے الاستیعاب ص ۵۹ ج ۲، حافظ بن حجر مستطانی المتوفی ۵۵۲ھ ج ۱ ص ۵۹ ج ۱، علامہ متقی المتوفی ۹۷۵ھ نے کنز العمال ص ۳۹۳ ج ۶، علامہ مناوی المتوفی ۱۰۲۱ھ نے فیض القدیر ص ۲۵۸ ج ۲، محب الطبری المتوفی ۹۹۲ھ نے بریائیں، الغرہ ص ۱۵ ج ۲، عزالدین المتوفی ۸۲۸ھ نے اسد الغابہ ص ۱۵ ج ۲، ابن جریر طبری المتوفی ۸۲۰ھ نے تاریخ طبری ص ۴ ج ۲، امام بیہقی المتوفی

محسن اور تین صاحبزادیاں حضرت زینب ام کلثوم اور حضرت رقیہ ثناء ہوئیں حضرت

بقیہ صفحہ سابقہ) ۳۳۳ھ نے دناہل بنوت متا، عاتقہ ابن کثیر استوفی ۳۳۴ھ نے  
سیرت نبویہ ۳۳۳ھ اور علامہ بلال الدہلوی سیوطی، المتوفی ۳۳۴ھ نے درمنشہ میں ذکر کیا ہے  
کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بعد حضرت علی ایمان لائے اور بن کثیر نے یہ بھی لکھا ہے کہ  
حدیثی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے پہلے اسلام لائے تھے لیکن حضرت علی نے اپنے بیان  
کو اپنے باپ حضرت ابوطالب سے پرشیدہ رکھیا تھا کہ حضرت ابو بکر صدیق نے اپنے  
ایمان کا انہماک کر دیا تو حضرت علی نے بھی اپنے باپ حضرت ابوطالب کے سامنے ظاہر کر  
دیا تو حضرت ابوطالب نے فرمایا تم اس کو لازم پکڑ لو یعنی تم ہر صورت میں حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم کا ساتھ دو اگر ایسا نہ کرو گے تو عہد علی بیتہ ہو و حدیث ابو بکر صدیق  
میں ہرگز نہ میں جیتے ہیں اور بن کثیر نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ جو منہ سے اس کی یاد  
کی تصریح کی ہے کہ حق سے اجاب دینے کے مسئلے میں اذیت کا کرب و غم اس کی یاد  
مردوں میں سے ابو بکر اور جوڑوں میں سے حضرت علی اور عورتوں سے حضرت خدیجہ کبریٰ  
اور خلاموں میں سے حضرت زینب پہلے ایمان لائے تھے فرض کیا جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
پر وحی اتری تو تمام سے پہلے حضرت خدیجہ، کبریٰ ایمان لائیں پھر حضرت علی ایمان لائے  
چنانچہ بیعتی نے دناہل بنوت میں تصریح کی ہے کہ اسلم علی قبل ابی بکر یعنی حضرت علی رضی  
اللہ عنہ حضرت ابو بکر صدیق سے پہلے ایمان لائے تھے اور حضرت علی جب ایمان لائے  
تھے تو آپ کی عمر ۱۹ سال تھی چنانچہ حاکم نے مستدرک میں حضرت علی کے ایمان لائے  
کے بارے میں دو روایات ذکر کی ہیں ایک روایت میں کہا ہے کہ حضرت علی جب ایمان  
لائے تو آپ کی عمر دس سال تھی اور دوسری روایت حضرت حسن سے ذکر کی ہے  
جس میں ہے کہ حضرت علی پندرہ یا سولہ سال کے تھے چنانچہ فرماتے ہیں (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

محسن اور رقیہ بچپن میں فوت ہو گئے اور حضرت زینب کا نکاح حضرت عبداللہ بن جعفر

بقیہ صفحہ سابقہ سلمہ علی دھوا بن خمس عشرۃ او ابن ست عشرۃ سنۃ ہذا  
الاستاد اولی من الاول (مستدرک صفحہ ۳) کہ علی حبیب اسلام لائے تو آپ کی  
عمر پندرہ یا سولہ سال تھی یہ دوسری روایت پندرہ یا سولہ سال والی پہلی روایت (دس سال والی)  
سے زیادہ قوی اور مضبوط ہے اس سے ظاہر ہے کہ حضرت علی کے متعلق جو مشہور ہے کہ وہ جب  
ایمان لائے تو ان کی عمر دس سال تھی یہ روایت مضبوط نہیں ہے بلکہ سولہ سال والی روایت  
زیادہ مقبر ہے نیز صاحب مستدرک نے ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سو گوار کے  
دن وحی اتری تھی اور منگل کے دن حضرت علی ایمان لائے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
نماز پڑھا۔ ام المومنین خدیجہ فرماتے ہیں ماجبا لا احد من صحاب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم من الفضل ما احب الی بنی ابی طالب رضی اللہ عنہ رزاق اللہ الخفاء ص ۱۲۱  
کہ بچنے نکلنے علی کے وارد ہیں اتنے در کسی صاحب کے نہیں میں اور حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا، علی مع القرآن والقرآن مع علی لای یفترقا حتی یردوا علی  
، بحوض اور یہ بھی فرمایا اللہم ادر الحق معا حیث دار اذا المۃ الخفاء ص ۱۲۱  
کہ علی قرآن کے ساتھ اور قرآن علی کے ساتھ ہے یہ دونوں جدا نہیں ہوں گے یہاں تک (قیامت  
کے دن، مجھ کو حوض کوثر پر ملیں گے اور حضور نے یہ بھی دعا فرمائی کہ اے اللہ علی کے  
ساتھ حق کو دائر کر جاں ہی علی ہوں یعنی جہاں علی ہوں وہاں حق ہو اور جہاں حق ہو وہاں  
علی ہوں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بے شمار فضائل و مناقب ہیں۔ اور تفصیل ان شاء اللہ  
تعلیٰ کسی اور موقعہ پر ذکر کی جائے گی۔

مفتی غلام رسول

(لندن)

سے ہوا تھا۔ حضرت زینب اپنے بھائی امام حسین کے ساتھ بہت پیار کرتی تھیں اسی  
 محبت و وفاداری کا ثبوت پیش کرتے ہوئے انہوں نے وہ تکایف اور معائب  
 برداشت کئے جن کو تو پیار بھی برداشت نہیں کر سکتے تھے ان کا مختصر ذکر یہی ہے کہ  
 چکاوٹ ہے۔ حضرت سیدہ زینب نے یہ وفاداری اپنے گھر سے ہی سیکھی تھی ان کے  
 گھر ان میں ہی تو وفاداری تھی۔ حضرت علی فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں اور فاطمہ دونوں  
 نے اٹھ پہرے کچھ نہیں کھیا میں محنت مزدوری کے لیے چار گیارہ رات کو دیر ہو گئی۔  
 میں نے ایک دوکان سے جوڑے کھریا تو دیکھا فاطمہ الزہراء تشریف فرما ہیں سیدہ  
 نے وہ جوڑے کر چکی ہیں پیسے پھر آگوندھا آگ جلائی اور روٹی پکا کر علی مرتضیٰ کے  
 سامنے رکھ دی جب وہ کھا چکے تو پھر خود کھانے لگیں حضرت علی فرماتے ہیں کہ مجھے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کرنا سنا ہے بہترین عبادت ہے۔ سیدہ حضرت  
 فاطمہ سے بہت شہرت حاصل ہوئی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں تشریف  
 لائیں تو حضرت سیدہ سے مبارکباد کیا گئی تھی۔ ہم مومنین حضرت عائشہ صدیقہ  
 سے روایت ہے کہ جناب فاطمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں تشریف  
 لائیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ازراہ محبت کھڑے ہو جاتے اور شفقت سے  
 ان کی پیشانی پر بوسہ دیتے اور اپنی نشست سے ہٹ کر اپنی جگہ پر بٹھاتے اور آپ  
 جب فاطمہ کے گھر تشریف لے جاتے تو وہ بھی کھڑی ہو جاتی محبت سے آپ کا  
 سر مبارک چومتیں اور اپنی جگہ پر ٹھاتیں۔ اور یہ بھی صحیح روایت میں ہے کہ حضور  
 کسی سفر پر تشریف لے جاتے تو سب سے آخر میں سیدہ فاطمہ سے رخصت ہوتے  
 اور سفر سے واپس تشریف لاتے تو خاندان بھر میں سب سے پہلے سیدہ فاطمہ سے  
 ہی ملاقات کرتے پھر اپنے گھر تشریف لے جاتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں  
 جس طرح اپنی بیٹی سیدہ فاطمہ الزہراء سے پیار کرتے تھے۔ اسی طرح حضرت خاتون



ہو سکتا۔

سوال :-

کتاب حضرات القدس جلد ثانی کے حاشیہ میں ہے کہ حضرت امام حسن بن حضرت علی کی ایک صاحبزادی حضرت عبداللہ بن عمر کے عقد میں تھی ان کے بطن سے ایک صاحبزادے ناصر تھے جن کی اولاد سے امام ربانی عبدالحق ثانی شیخ احمد مرہندی ہیں اس لحاظ سے حضرت عمر فاروق کی اولاد کو سیدہ مطری کہا جائے گا لیکن آپ بار بار کہتے ہیں کہ سادات حضرت حسن اور حسین کی اولاد میں دوسرا کوئی سیدہ نہیں ہے۔

جواب :-

پہلے تو یہ بات صحیح نہیں ہے کہ ناصر نامی حضرت عبداللہ بن عمر کے صاحبزادے ہیں کیونکہ حافظ ابن حجر و ابن کثیر سے عبداللہ بن عمر کے بیٹوں میں ناصر کا ذکر نہیں کہ انہیں حضرت القدس سے حاضیہ میں یہ بھی ہے کہ جلال اگر سام ہی صحیح قرأت ہے تو حضرت عبداللہ بن عمر کے صاحبزادے سالم کا در کتب حدیث سے صحیح ثابت ہو جاتا ہے (حضرات القدس ص ۲۲) حاشیہ ص ۲۱ جب عبداللہ بن عمر کے صاحبزادے سالم ہیں تو پھر یہ کہنا کہ سالم حضرت امام حسن کی صاحبزادی سے پیدا ہوئے ہیں یہ غلط ہے کیونکہ حضرت سالم کے متعلق ہم لکھ چکے ہیں کہ وہ حضرت امام زین العابدین کے خالہ زاد بھائی ہیں کیونکہ حضرت عمر فاروق کے زمانہ میں جب ملک فارس فتح ہوا تھا تو مال غنیمت میں تین شاہزادیاں بھی تھیں ایک شہر بانو جو کہ امام زین العابدین کی والدہ تھیں اور شہر بانو کی دوسری بہن کا نکاح حضرت عبداللہ بن عمر سے ہوا تھا جس سے حضرت سالم بن عبداللہ پیدا ہوا اور تیسری شاہزادی کا نکاح حضرت محمد بن ابی بکر سے ہوا تھا جن سے انعام الفقیہ پیدا ہوئے تھے اب اس سے ظاہر ہے کہ اگر قرأت سالم صحیح ہے تو پھر یہ حسن کی بیٹی سے نہیں ہیں یہ تو حضرت شہر بانو کی بہن کے بیٹے



میں علاوہ انہی بالغرض والتقدیر اگر قرأت نامہ صریح ہے تو پھر بھی سائل نے زبردست غلطی کی ہے کیونکہ نسب تو مرد کی طرف سے معتبر ہوتا ہے عورت کی طرف سے نہیں اگر کوئی سید مرد غیر سیدہ عورت کے ساتھ نکاح کرتا ہے تو اس عورت سے جو اولاد ہوگی اس کا نسب سادات سے کٹ جائے گا اس کی اولاد سید نہیں ہوگی بلکہ غیر سید بن جائے گی چنانچہ علامہ نے لکھا ہے بمن کا نعت امہا علویۃ مشدداً وابوہا عجیبی یکون ۱ لعجیبی کفو آلہا وان حسان لہا شوق ، لان النسب لذباء ولہذا جازد فہ ۲ الذکاۃ ۱ ایہا فلا یعتبر لتفاوت بینہما من جہۃ ۲ (ردالمحتار ص ۸۷) یعنی جس عورت کی ماں علویہ ہو مثلاً (۱) اور باپ بھی ہو تو اس عورت کے لیے بھی مرد بھی کفو ہو سکتا ہے اس لیے کہ نسب تو باپ کی طرف سے پہلے ہے۔ اس وجہ سے اس عورت کو زکوۃ دین بھی جائز ہے اس سے ظاہر ہے اگر کسی لڑکی کی ماں علویہ اور اس کا خاوند فاروقی ہو تو اس کی اولاد فاروقی ہوگی علوی نہیں سید بنے گا تو دور کی بات ہے لہذا سائل کا یہ کہنا کہ اس رشتہ کو جوہ سے حضرت عمر فاروقی کی اولاد کو سید علوی کہا جائے گا صریح غلطی ہے بلکہ جہالت ہے کیوں کہ نسب تو بیٹے کی طرف سے معتبر ہوتا ہے صرف حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تخصیص تھی کہ آپ کا نسب اپنی بیٹی سے جاری ہوا یہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جملہ اور خاصہ تو ہوتا ہی وہی ہے جو کہ کسی دوسرے میں نہ پایا جائے لہذا تمام لوگوں کا نسب خواہ سادات ہوں یا غیر سادات باپ کی طرف سے ہوتا ہے لہذا عبداللہ بن عمر کی اولاد فاروقی ہوگی سید ہرگز نہیں ہو سکتی۔ حضرت عمر فاروقی کی اولاد کے لیے یہی شرافت کافی ہے کہ وہ فاروقی ہیں سید بننے کی کیا ضرورت ہے! بے ضرورت سادات صرف حسن اور حسین کی اولاد ہیں حضرت علی کی دوسری اولاد (غیر فاطمی) بھی سید نہیں ہے اور نہ ہی کوئی فاروقی سید ہو سکتا ہے اور یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ

نامر کا بیٹا ثابت نہ ہونا اس بات پر درست کرتا ہے کہ عبداللہ بن عمر کا امام حسن کی بیٹی سے نکاح ہی نہیں ہوا اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ یہ نکاح فی الواقع ہوا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ کسی شخص کا ذاتی اور انفرادی معاملہ جو ہے اس سے شرعی اصول متاثر نہیں ہوتے جیسے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد مبارک میں جو نکاح غیر کفو میں ہوئے ہیں چونکہ وہ کسی مصیبت پر مبنی تھے لہذا وہ اصل مسئلہ "کفارت" پر اثر انداز نہیں ہوئے یعنی اصل مسئلہ اپنی شرعی حیثیت پر باقی رہا ہے اس میں کسی قسم کی کمی و بیشی واقع نہیں ہوئی۔ صاحب معارف القرآن لکھتے ہیں کہ نکاح میں کفارت و مماثلت کی رعایت کرا دین میں مطلوب ہے تاکہ زوجین میں موافقت رہے (معارف القرآن ص ۱۵۷ ج ۱) حدودہ ازہی وہ نکاح جو کہ ضرورت شدیدہ اور حاجت ہدم سے پیش نظر یہ امور میں ہو جسے وہ محبت و مودت ضرورت کی بنا پر ہوا ہے در تعبیر سے یہ صاحب بیان یا سبب کہ "ضرورت" تعجب محضورات، کہ نبورین امام کو بھی مباح کر دیتی ہیں راہ شہادہت ٹر مسکت، جب یہ ضرورت مرتفع ہو جائے تو اصل حالت واپس لوٹ آئے گی کیونکہ یہ اباحت بوقت ضرورت اور بقدر ضرورت ہوتی ہے۔

### سوال :-

آپ نے پہلے نکاح ام کلثوم کی روایت کا جواب دیتے ہوئے کہا ہے کہ یہ روایت سفیان بن دکیع کے متہم بالکذب ہونے کی وجہ سے موضوع ہے لیکن امام بیہقی نے ام کلثوم کے نکاح کا واقعہ ایک دوسری سند سے بیان کیا ہے جو علی بن حسین سے مروی ہے اس میں سفیان بن دکیع راوی نہیں ہے جس سے ظاہر ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے جب حدیث صحیح ہوئی تو ثابت ہوا کہ ام کلثوم بنت علی کا نکاح حضرت عمر سے ہوا ہے۔

## جواب ۱۔

نکاح ام کلثوم کے متعلق امام بیہقی نے جو یہ روایت بیان کی ہے اس کے متعلق حافظ ذہبی نے تلمیذ میں کہا ہے کہ یہ منقطع روایت ہے (تخصیص مستدرک ج ۲) نیز یہ روایت نکاح ام کلثوم کے واقعہ سے متعلق ہونے کی وجہ سے موضوع بالدلائل ہی ہے لہذا جب روایت موضوع بالروایت والدلائل ہوئی تو پھر اس سے نکاح ام کلثوم پر استدلال کرنا باطل ہوا۔ لہذا ثابت ہوا کہ ام کلثوم بنت علی کا نکاح حضرت عمر سے نہیں ہوا۔ جب یہ نکاح نہیں ہوا تو اب اس کو بنیاد بنا کر یہ کہنا کہ سیدہ کا اگر ولی راضی ہو جائے تو غیر سیدہ کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے مراعتہ غلط ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نسب حبیب و طاہر ہے سادات کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امداد ہیں ان کا نسب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے حبیب و طاہر ہے اسی وجہ سے کوئی دیگر نسب اس کا شریک اور ہمہ نہیں ہے اسی بنا پر سید زادی کے بیٹے یہ ہرگز جائز نہیں ہے کہ وہ غیر کلموں میں کسی غیر سیدہ کے ساتھ نکاح کرے اگر کرے گی تو اس سید زادی کی جو اولاد غیر سیدہ سے ہوگی اس اولاد کا سادات کرام سے نسب کٹ جائے گا ان کو سادات سے شمار نہیں کیا جائے گا بعض لوگ جو خیال کرتے ہیں کہ فلاں بزرگ اپنے باپ کی طرف سے مدیقی ہے یا فاروقی ہے اور ماں کی طرف سے سیدہ ہے یہ ان کا خیال غلط ہے کیونکہ نسب بیٹے کی طرف سے ہوتا ہے نہ کہ بیٹی کی طرف سے یہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص تھی کہ آپ کا نسب اپنی بیٹی کی طرف سے چلا اس کے سوا جتنے دوسرے لوگوں کے نسب ہیں وہ باپ اور بیٹے کی طرف سے چلتے ہیں بیٹی اور ماں کی طرف سے نہیں چلتے یہی وجہ ہے کہ جب سید زادی کسی غیر سیدہ کے ساتھ نکاح کرے گی تو جو اس کی

آگے اولاد ہوگی وہ غیر سید ہوگی اب اس سید زادی نے غیر کفو میں نکاح کر کے رسول اللہ کے نسب کی توہین کی ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرا نسب موصول ہے قیامت تک منقطع ہوتے والا نہیں ہے لیکن اس سید زادی نے غیر کفو سے نکاح کر کے اپنے نسب کو منقطع کر دیا ہے جس کی وجہ سے نسب کی توہین ہوئی ہے نیز اس نکاح سے خون کی ملاوٹ ہوگی یہ بھی توہین کا باعث ہے اور یہ توہین جیسے کہ عرف میں ہے اسی طرح شرع میں بھی ہے کیوں کہ اہل بیت اور سادات کرام کی عزت و عظمت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے۔ اور جن کی عزت شریعت کے اعتبار سے ثابت ہو ان کی عزت عرف میں بھی لازم اور ضروری ہے کیوں کہ ان کی عزت اور حرمت کے یہ شرع اور عرف میں انفکاک نہیں ہے اور یہ بھی گڈر چکا ہے کہ جب سید زادی کسی غیر سید سے نکاح کرے تو یہ اس غیر سید کی کنیز اور مملوک ہو جائے گی چنانچہ اعلیٰ حد تک فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ نکاح سے عورت کنیز اور مملوک ہو جاتی ہے اور شوہر مالک و قادی رضویہ حنفیہ ص ۵) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد کو کنیز اور غلام بنانا ان کی بہت بڑی توہین ہے ہمارا ایک معاصر جس کا ہم نے حسب و نسب جلد اول میں معاصر کے حوالان سے ذکر کیا ہے لکھتا ہے کہ میرے نزدیک کفو کی کوئی حیثیت نہیں ہے لہذا سید زادی ہر شخص کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے اس معاصر مذکور کے یہ الفاظ نہایت گستاخانہ اور بے ہودہ ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ایسے گندے ذہن رکھنے والے کے متعلق لکھتے ہیں کہ جو شخص کہے کہ سید آل نبی کی دختر ہر ایک کو پہنچ سکتی ہے وہ شخص جھوٹا کذاب اور بے ادب گستاخی ہے (فتاویٰ رضویہ ص ۲۹۲) اس سے ظاہر ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ کفو کا کوئی اعتبار نہیں ہے اور سید زادی ہر شخص کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے وہ جھوٹا، کذاب، بے ادب اور گستاخ ہے

اگر کسی سید زادی نے غیر کفو میں غیر سید کے ساتھ نکاح کیا اور یہ سید زادی اور اس کا ولی دونوں راضی بھی ہوئے تو نکاح نہ ہوگا چنانچہ قرۃ العین بقادی علیہ الرحمہ میں ہے کہ سوال کیا گیا ہے کہ عورت عاتقہ بالغہ منیہ سے ایک عربی شخص سے عقد کرنا چاہا اس نے قبول کیا اور ایک شخص کو وکیل اپنے پاس ٹھہرایا جس نے اس کا اس شخص سے عقد کر دیا ہر مثل سے حاکم شرعی کی اجازت سے تو اس عقد کے بعد ایک شخص سادات سے حاکم شرعی کے پاس آیا اور بیان کیا کہ یہ لڑکی تو سیدہ شریفہ غنیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم کا ایک ٹکڑا ہے اور یہ عربی شخص اس کا کفو نہیں ہو سکتا اور مجھ سے عقد کے گواہوں کو بھیایا گیا اصا نہیں لے گا وہی دی کہ بوقت نکاح عاتقہ نے لڑکی کے وکیل سے لڑکی کا نام پوچھا تھا تو اس نے بتایا کہ یہ سید زادی سید من مرقی کی دختر ہے ہم اسے بخوب جانتے ہیں اور اس سے مانند کو بھی اس کا کچھ بچا صراح نامی ہے بن مسک چارٹھے میں یہ سادات و مادر مری صلی اللہ علیہ وسلم ہیں وہ عربی شخص بولا اگر ایسا ہے تو میں نے اپنا حق کفالت چھوڑ دیا ہے اور اس پر اس نے دو گواہ بھی پیش کئے تو اب سوال یہ ہے کہ یہ عقد صحیح ہو یا نہ علماء نے جواب دیا کہ تمام عرب تو قریش کے کفو نہیں ہیں، بنی ہاشم کے کیسے کفو ہو سکتے ہیں تو جب لڑکی ان سے ہو اور مرد عالم عرب سے اور عورت کے خاندان لوگ موجود ہوں تو یہ نکاح صحیح نہیں ہے اور عورت کا اپنا حق کفالت ترک کرنے کا کچھ اعتبار نہیں ہے اس لیے کہ اس صورت میں حق کفالت کا تمام خاندان والوں کو پہنچتا ہے کہ عار اور ہتک ان کو لاحق ہو رہی ہے بوجہ غیر کفو میں نکاح کرنے سے (نکاحی حرمین ص ۲۵) اس سے ظاہر ہے کہ اگر سید زادی نے غیر سید کے ساتھ نکاح کیا تو نکاح بنیادی طور پر منقذ نہیں ہوگا اگرچہ سید زادی اپنا حق کفالت چھوڑ دے اور اس کا ولی بھی راضی ہو جائے



بہونکہ اس نکاح سے بٹک اہل بیت التزام ہے جو کہ عداۃ شرع سے منع ہے لہذا ہر صورت میں سید زادی کو اپنے کفو سادات میں نکاح کرنا چاہیے۔

متعدد سادات مرد غیر سیدہ عورتوں کے ساتھ نکاح کر لیتے ہیں ان کو بھی چاہیے کہ وہ اپنے اہل نسب کے پیش نظر سید زادیوں کے ساتھ نکاح کریں۔ اگر کسی سیدہ مرد نے غیر سیدہ عورت کے ساتھ نکاح کر لیا تو ظاہر ہے کہ اس کی آگے جو اولاد ہوگی ان میں سے جو سید زادیاں ہوں گی ان کے رشتے ان کی غیر سیدہ ماں اپنی مرضی سے اپنی غیر سیدہ برادری میں کر سکی کرکشی کر سکی گی تو اب پھر وہی خرابی سامنے آگئی۔ یعنی اہل بیت کی بٹک التزام لازم آئی۔ اب لزوم بٹک سے التزام بٹک ثابت ہوا جو کہ اصل مسئلہ کا مترتبہ نتیجہ ہے لہذا ہمارے زمانہ میں بٹک یہی ہے کہ سادات مردوں کو بھی اپنی سادات زادی میں نکاح کر سکیں۔ بٹک اگر وہ غیر سادات عورتوں کے نکاح کریں گے تو سب سے حق دفعہ لزوم بٹک ہوتا ہے اور زور بٹک سے التزام بٹک بھی ہو جاتا ہے بایں وجہ ہم نے کہا ہے کہ سادات مردوں کے لیے یہی مناسب ہے کہ وہ اپنے خاندان سادات میں نکاح کریں غرضیکہ اگر سید زادی نے غیر کفو میں غیر سیدہ کے ساتھ نکاح کیا تو وہ منعقد نہیں ہوگا۔ اگر سیدہ مرد نے غیر سیدہ عورت کے ساتھ نکاح کیا تو اصل نکاح منعقد ہو جائے گا لیکن اس کے نتائج اچھے برآمد نہ ہوں گے لہذا مناسب صورت یہ ہے کہ سیدہ مرد غیر سیدہ عورت کے ساتھ نکاح نہ کرے بلکہ اپنے نسب کی سر بلندی اور اس کی حفاظت کے پیش نظر اپنے خاندان سادات میں نکاح کرے۔

واللہ ورسولہ اعلم بالصواب وعلیہما السلام و احکم فی کل باب  
منفی غلام رسول واراہلہم قادریہ جیلانیہ و التہم سٹولڈن

# ان کتابوں کی فہرست (بلا ترتیب حروف تہجی)

جن سے

حسب ونسب (جلد ثانی)

کی ترتیب میں بالواسطہ یا بلا واسطہ استفادہ کیا گیا

- |                            |                                      |
|----------------------------|--------------------------------------|
| ۱۔ قرآن کریم               | ۱۱۔ امام حاکم المتوفی ۴۰۵ھ           |
| ۲۔ مستدرک                  | ۱۲۔ المعلم بطرس البستانی دم است ۱۳۰ھ |
| ۳۔ محیط المحيط             | ۱۳۔ حافظ ذہبی المتوفی ۷۴۸ھ           |
| ۴۔ تلخیص                   | ۱۴۔ علامہ شبلی نعمانی                |
| ۵۔ سیرۃ النبی              | ۱۵۔ ابن حجر مکی المتوفی ۸۵۲ھ         |
| ۶۔ صواعق محرقة             | ۱۶۔ علامہ ولی الدین المتوفی ۷۳۷ھ     |
| ۷۔ مشکوٰۃ شریف             | ۱۷۔ علامہ آلوسی المتوفی ۱۲۷۰ھ        |
| ۸۔ تفسیر روح المعانی       | ۱۸۔ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ           |
| ۹۔ سوال فی ینزیر بن معاویہ | ۱۹۔ عمرو بن جاسقہ المتوفی ۲۵۵ھ       |
| ۱۰۔ کتاب الشمانیہ          |                                      |



۱۱. الاختلاف في لفظ  
 ۱۲. ميزان الاعتدال  
 ۱۳. تاريخ الكمال  
 ۱۴. تفسير كشاف  
 ۱۵. تدریب الراوی  
 ۱۶. تهذیب ابن عساکر  
 ۱۷. بقية المستترشدین  
 ۱۸. فتاوی رضویہ  
 ۱۹. حسب و نسب (جلد اول)  
 ۲۰. المختار  
 ۲۱. نزهة الخیر  
 ۲۲. عین ہدیہ  
 ۲۳. جہد و جیات  
 ۲۴. وفيات الاعیان  
 ۲۵. شذرات الذهب  
 ۲۶. تذكرة الحفاظ  
 ۲۷. طبقات ابن سعد  
 ۲۸. الجواهر المفضیة  
 ۲۹. اکمال فی اسما دار رجال  
 ۳۰. صحیح بخاری  
 ۳۱. صحیح مسلم
- مسلم بن قتیبة المتوفی ۲۷۰ھ  
 حافظ ذہبی المتوفی ۷۴۸ھ  
 ابن اثیر المتوفی ۶۳۰ھ  
 علامہ زعزعی المتوفی ۵۳۸ھ  
 علامہ سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ  
 ابن عساکر المتوفی ۵۶۶ھ  
 علامہ عبد الرحمن حفری المتوفی ۸۰۰ھ  
 اعلی حضرت فاضل بریلوی المتوفی ۱۲۴۰ھ  
 مفتی غلام رسول مصنف (حسب و نسب)  
 علامہ ابن عساکر المتوفی ۵۶۶ھ  
 علامہ علامہ ذہبی المتوفی ۷۴۸ھ  
 سید میر علی متوفی ۸۰۰ھ  
 محقق بوزہرہ المتوفی ۸۰۰ھ  
 ابن خلکان المتوفی ۸۰۰ھ  
 ابن عماد منبلی المتوفی ۷۹۹ھ  
 حافظ ذہبی المتوفی ۷۴۸ھ  
 محمد بن سعد المتوفی ۲۳۰ھ  
 علامہ عبد القادر قرشی المتوفی ۷۷۵ھ  
 علامہ حلی اندلسی المتوفی ۷۳۵ھ  
 محمد بن اسماعیل بخاری المتوفی ۲۵۶ھ  
 مسلم بن حجاج قشیری المتوفی ۲۶۱ھ

٣٢. تفسیر مغبری  
 ٣٣. تفسیر قانی شرح صاحب  
 ٣٤. در منشور  
 ٣٥. الشرف المؤید  
 ٣٦. ریاض النعمه  
 ٣٧. اظہار السعادت  
 ٣٨. کشف المحجوب  
 ٣٩. تفسیر قرطبی  
 ٤٠. تفسیر خازن  
 ٤١. تفسیر صمد التشریح  
 ٤٢. تفسیر ابن جریر  
 ٤٣. تفسیر ابن  
 ٤٤. تفسیر کبیر  
 ٤٥. اسباب النزول  
 ٤٦. باب النقول للسیوطی  
 ٤٧. تفسیر ابن کثیر  
 ٤٨. تفسیر خزانة العرفان  
 ٤٩. تفسیر صادی  
 ٥٠. سنن ترمذی  
 ٥١. مسند احمد بن حنبل  
 ٥٢. فتح الباری
- قاضی شاد الله یافعی المتوفی ١٢٢٥ھ  
 علامہ ندائی المتوفی ١١٢٨ھ  
 علامہ سیوطی المتوفی ٩١١ھ  
 علامہ یوسف نیسانی المتوفی ١٢٥٠ھ  
 محب الدین طبری المتوفی ٦٩٢ھ  
 حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری المتوفی ٨٢٥ھ  
 محمد بن احمد قرطبی المتوفی ٦٤٢ھ  
 شیخ علاؤ الدین خازن المتوفی ٤٢٥ھ  
 محی اسلمہ حوی المتوفی ٥٦٦ھ  
 وجہ محمد بن جریر طبری المتوفی ٣١٠ھ  
 امام فخر الدین رازی المتوفی ٦٠٦ھ  
 علامہ حاضری المتوفی ٤٦٤ھ  
 علامہ سیوطی المتوفی ٩١١ھ  
 عماد الدین بن کثیر متوفی ٤٤٤ھ  
 سید نعیم الدین مراد آبادی المتوفی ١٢٦٤ھ  
 علامہ احمد صادی مالکی المتوفی ٨٨٨ھ  
 محمد بن یحییٰ ترمذی المتوفی ٢٤٩ھ  
 امام احمد بن حنبل المتوفی ٢٤١ھ  
 حافظ بن حجر عسقلانی المتوفی ٨٥٢ھ

- ٥٣- حرقه علوم الحديث  
٥٤- زاد المعاد  
٥٥- اشعة اللغات  
٥٦- البداية والنهاية
- ٥٧- حاكم المتوفى سنة ٥٠٠هـ  
ابن قيم المتوفى سنة ٤٥٠هـ  
شاه عبدالحق محدث دهلوي المتوفى سنة ١٠٥٢هـ  
حافظ بن كثير المتوفى سنة ٤٤٣هـ

- ٥٨- اسد غابة  
٥٩- الامامة في تميز الصحابة  
٦٠- العرب الشذى  
٦١- فيض الياقوت  
٦٢- درج الجوت  
٦٣- سيرة ابن هشام ١٢٢٠  
٦٤- تمكف بحبنا شرف الشيرة
- ابن اثير سنة ٦٣٠هـ  
حافظ ابن حجر عسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢هـ  
سيد انور شاه كاشميري ديوبندي المتوفى سنة ١٢٥٠هـ  
سيد انور شاه كاشميري ديوبندي المتوفى سنة ١٣٥٠هـ  
شاه عبدالحق محدث دهلوي المتوفى سنة ١٠٥٢هـ  
ابن هشام المتوفى سنة ٢٣٠هـ  
سيرة ابن هشام المتوفى سنة ٢٣٠هـ

- ٦٥- سنن البيهقي  
٦٦- دلائل النبوة  
٦٧- منهاج السنة  
٦٨- تفسير فتح البيان  
٦٩- خصائص كبرى  
٧٠- الاستيعاب  
٧١- مشكل الآثار  
٧٢- تهذيب التهذيب
- حافظ البيهقي المتوفى سنة ٤٥٥هـ  
حافظ البيهقي المتوفى سنة ٤٥٥هـ  
ابن قيم المتوفى سنة ٤٢٨هـ  
غالب صديق حسن خان بhopال المتوفى سنة ١٢٤٠هـ  
علامه سيوطي المتوفى سنة ٩١٠هـ  
حافظ ابو عمر ابن عبد البر المتوفى سنة ٤٦٣هـ  
ابو جعفر طحاوي المتوفى سنة ٣٢١هـ  
حافظ ابن حجر عسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢هـ

۷۲. ذخائر معینی  
 ۷۳. کنز العمال  
 ۷۴. تاریخ بغداد  
 ۷۵. مجمع الزوائد  
 ۷۶. خصائص للنسائی  
 ۷۷. مسند ابوداؤد طرابلسی  
 ۷۸. مدارق القرآن  
 ۷۹. مختصر المعانی  
 ۸۰. فتاویٰ ابن تیمیہ  
 ۸۱. طبقات الفضلین  
 ۸۲. لسان الیزان  
 ۸۳. حاشیہ شرح جامی  
 ۸۴. شہید کربلا العزیز  
 ۸۵. سنن ابن ماجہ  
 ۸۶. التجرید فی اسماء الصحابہ  
 ۸۷. تفسیر نعیمی  
 ۸۸. فتاویٰ برطانیہ  
 ۸۹. شرح عقائد  
 ۹۰. شرح فقہ اکبر  
 ۹۱. حیاۃ المیوان  
 ۹۲. فیض القدیر
- محب الدین طبری المتوفی ۶۹۴ھ  
 مفتی ہندی المتوفی ۹۷۵ھ  
 خطیب بغدادی المتوفی ۴۶۳ھ  
 حافظ نورالدین عینی المتوفی ۷۰۸ھ  
 احمد بن شیبہ نسائی المتوفی ۴۰۳ھ  
 ابوداؤد طرابلسی المتوفی ۴۰۴ھ  
 مفتی محمد شفیع دیوبندی المتوفی ۱۲۹۶ھ  
 علامہ تفتازانی المتوفی ۷۹۲ھ  
 ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ  
 علامہ داؤدی المتوفی ۹۴۵ھ  
 ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ  
 علامہ محمد عبدالرحمن بن محمد السمرقانی المتوفی ۸۵۰ھ  
 قاری محمد طیب دیوبندی المتوفی ۱۲۰۰ھ  
 ابن ماجہ قزوینی المتوفی ۲۴۳ھ  
 شمس الدین ذہبی المتوفی ۷۴۸ھ  
 مفتی احمد یار خان نعیمی المتوفی ۱۳۹۱ھ  
 مفتی غلام رسول مصنف حسب و نسب  
 علامہ تفتازانی المتوفی ۷۹۲ھ  
 ملا علی القاری المتوفی ۱۰۱۶ھ  
 علامہ دبیری المتوفی ۸۰۸ھ  
 عبدالرؤف مناوی المتوفی ۱۲۳۶ھ

ابن کثیر التوفی ۷۷۴ھ  
علامہ ابن نجیم التوفی ۷۷۹ھ

۹۳۔ سیرت نبویہ  
۹۴۔ الاشباہ والنظائر

علامہ حریم  
شاہ عبدالحق محدث دہلوی التوفی ۱۰۵۲ھ  
علامہ شبلی نعمانی التوفی ۱۳۰۰ھ  
امام احمد بن حنبل التوفی ۲۴۱ھ  
ابوبکر بن العربی التوفی ۵۲۴ھ  
عبد الرحمن ابن خلدون التوفی ۸۰۸ھ

۹۵۔ قرۃ العین  
۹۶۔ بذب القلوب  
۹۷۔ سیرت نعمان  
۹۸۔ کتاب الذہد  
۹۹۔ المواعظ من القوامم  
۱۰۰۔ مقدمہ ابن خلدون

۱۔ تہذیب النسخ کامل  
۱.۲۔ اخبار اندلس  
OF AHLESUNNAT WAL JAHAAAT



علامہ قسطلانی التوفی ۹۲۳ھ  
عافظ بدیع الدین عینی التوفی ۸۵۵ھ  
منقح غلام رسول مصنف حسب و نسب  
عافظ ابن حجر عسقلانی التوفی ۸۵۲ھ  
علامہ علی احمد شبلی ملقب بفتی  
امام ربانی مجدد الف ثانی التوفی ۱۰۳۴ھ  
صادق حسین صدیقی  
مولانا عبد الغفرین التوفی ۱۲۳۹ھ  
مولانا خورشید دارقانی

۱.۱۔ قسطلانی شرح بخاری  
۱.۲۔ مدۃ القاری  
۱.۵۔ نور الفرقین  
۱.۶۔ تقریب التہذیب  
۱.۷۔ السیدہ زینب  
۱.۸۔ مکتوبات  
۱.۹۔ معرکہ کربلا  
۱۱۔ فیہرکس  
۱۱۱۔ حاشیہ علی الزہر اس

- ۱۱۳- تاریخ طبری۔ ابن جریر طبری المتوفی ۳۴۰ھ
- ۱۱۴- الفصول فی سیرت الرسول۔ عطاء بن کثیر المتوفی ۴۷۳ھ
- ۱۱۵- الشرف المؤید۔ علاء یوسف بنہانی المتوفی ۳۵۰ھ
- ۱۱۶- فتاویٰ کبریٰ۔ ابن حجر مکی المتوفی ۹۷۳ھ
- ۱۱۷- کتاب الآثار۔ امام محمد المتوفی ۲۸۹ھ
- ۱۱۸- بحرہ الشہداء بالقد۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی المتوفی ۱۱۷۶ھ
- ۱۱۹- فضائل درود شریف۔ مولانا ذکریا دیوبندی المتوفی ۱۱۰۰ھ
- ۱۲۰- القول البیدیع۔ علامہ سخاوی المتوفی ۹۰۲ھ
- ۱۲۱- دلائل الخیرات۔ ابو عبد اللہ محمد بن سلیمان المتوفی ۳۷۰ھ
- ۱۲۲- حصن حصین۔ محمد بن محمد بن محمد بن شافعی المتوفی ۷۳۹ھ
- ۱۲۳- فتاویٰ عزیزہ۔ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی المتوفی ۱۲۳۹ھ
- ۱۲۴- انزالہ الخفا۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی المتوفی ۱۱۷۶ھ
- ۱۲۵- تاریخ صغیر۔ امام بخاری المتوفی ۲۵۶ھ
- ۱۲۶- صفات القدس۔ بدر الدین سرہندی المتوفی ۱۱۰۰ھ



## مصنف کی دیگر تصانیف

- |  |                                  |                             |
|--|----------------------------------|-----------------------------|
| فتاویٰ جماعتیہ (حصہ اول)                           | فتاویٰ جماعتیہ (حصہ دوم)         | نور العزیزین علی رفح ابیدین |
| سنت سید الانام علی القرات<br>خلف الامام            | انوار الشریعت                    | السلطان القوی               |
| القول المسحود                                      | القول المنفتح علی العمل بالاتباع | التعاقب علی التعاقب         |
| القول علی المقالہ                                  | مجید دین و ملت                   | سیرت النور                  |
| السم الحق فی کبد حق الحق                           | الصاعقة الرباب                   | الصدقات حرام علی السارات    |
| عمل اندازی نماز کے متعلق فتویٰ                     | فتاویٰ برطانیہ                   | حب و نسب (جلد اول)          |
| معراج النبی  |                                  |                             |
| مفتی غلام رسول دارالعلوم قادریہ حیدرآباد<br>(لندن) |                                  |                             |